

prima instanță: M.Diaconu
instanța de apel: N.Traciuc, M. Anton și Iu. Cotruță

dosarul nr.2rc-820/15

DECIZIE

11 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Galina Stratulat și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către avocatul Covaliov Natalia în interesele întreprinderii cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul stagiar Bujoreanu Eugen în interesele întreprinderii cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni împotriva Consiliului Veteranilor din sectorul Buiucani mun. Chișinău cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015, prin care cererea de apel depusă de avocatul stagiar Cotoneț Alexandru în interesele întreprinderii cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni a fost restituită ca fiind depusă de o persoană fără împuterniciri

c o n s t a t ă:

Prin mandatul nr.0302358 din 19 februarie 2013 avocatul stagiar Bujoreanu Eugen a fost împuternicit de întreprinderea cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată cu dreptul de a semna și depune cerere de chemare în judecată, de a ataca hotărârea judecătorească etc. (f.d.15).

La 28 februarie 2013 avocatul stagiar Bujoreanu Eugen a depus în interesele întreprinderii cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Veteranilor din sectorul Buiucani mun. Chișinău cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată avocatul stagiar Bujoreanu Eugen a indicat că la 21 septembrie 2011 întreprinderea cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni a întocmit procesul-verbal nr.A07754, prin care s-a depistat consumul fraudulos de energie electrică de către Consiliul Veteranilor din sectorul Buiucani mun. Chișinău, prin conectarea neautorizată la rețea.

Consiliul Veteranilor din sectorul Buiucani mun. Chișinău nu a contestat actul de constatare a consumului fraudulos de energie electrică.

Întreprinderea cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni a emis pe numele Consiliului Veteranilor din sectorul Buiucani mun. Chișinău factură pentru energia electrică consumată fraudulos în perioada de la 22 septembrie 2008 până la 21 septembrie 2011 în mărime de 8670,03 lei.

Consiliul Veteranilor din sectorul Buiucani mun. Chișinău a ignorat reclamația expediată, prin care a fost informat despre încălcarea termenului de achitare a sumei de 8670,03 lei.

Cere avocatul stagiar Bujoreanu Eugen încasarea de la Consiliul Veteranilor din sectorul Buiucani mun. Chișinău în beneficiul întreprinderii cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni datorită în mărime de 8670,03 lei, taxa de stat în mărime de 270 lei și cheltuielile pentru asistență juridică în sumă de 100 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 04 iulie 2013 acțiunea întreprinderii cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni a fost respinsă ca fiind nefondată.

Prin mandatul nr.004010 din 20 iunie 2014 avocatul stagiar Cotonet Alexandru a fost împuternicit de întreprinderea cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d.45).

La 26 iunie 2014 avocatul stagiar Cotonet Alexandru a depus în interesele întreprinderii cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni apel nemotivat, iar la 29 decembrie 2014 apel motivat împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 04 iulie 2013 (f.d.46, 79-81).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 09 aprilie 2015 a restituit apelul depus de avocatul Cotonet Alexandru în interesele întreprinderii cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni ca fiind depus de o persoană fără împuterniciri.

Prin mandatul nr.0905370 din 10 august 2015 avocatul Covaliov Natalia a fost împuternicită de întreprinderea cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată, cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d.96A).

La 20 august 2015 avocatul Covaliov Natalia a depus în interesele întreprinderii cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2014, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și restituirea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului avocatul Covaliov Natalia a invocat că instanța de apel eronat a restituit cererea de apel pe motiv că pe recto mandatului stagiar lipsește semnătura și ștampila avocatului îndrumător, însă este ștampila Biroului Asociat de Avocați și semnătura șefului Igor Ciobanu.

Avocatul stagiar Cotonet Alexandru conform contractului de asistență juridică încheiat cu întreprinderea cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni a fost împuternicit să-i reprezinte interesele, inclusiv cu dreptul de a semna și depune cerere de chemare în judecată, fapt confirmat prin împuternicirile acordate pe verso-ul mandatului de avocat.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

consideră că recursul este depus în termen, neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015 din următoarele motive.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

La 31 iulie 2015 Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa părților copia încheierii din 09 aprilie 2015 (f.d.95).

Avocatul Covaliov Natalia în cererea de recurs a indicat că la 05 august 2015 a primit încheierea contestată.

Prin urmare, recursul declarat de către avocatul Covaliov Natalia la 20 august 2015 este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii rezultă că prin hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun.Chișinău din 04 iulie 2013 acțiunea întreprinderii cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni a fost respinsă ca fiind nefondată (f.d.40, 64-66).

La 26 iunie 2014 avocatul stagiar Cotonet Alexandru a depus în interesele întreprinderii cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni apel nemotivat, iar la 29 decembrie 2014 apel motivat împotriva hotărîrii Judecătoriei Buiucani mun.Chișinău din 04 iulie 2014.

În conformitate cu art. 80 alin. (7) Codul de procedură civilă, împuternicirile date avocatului sau avocatului stagiar se atestă printr-un mandat, eliberat de reprezentat și certificat de avocat.

Conform art. 15 alin. (3) și (6) lit.c) Legea nr. 1260-XV din 19 iulie 2002 cu privire la avocatură cu modificările și completările ulterioare, avocatului stagiar i se permite să acorde, contra plată, asistență juridică clientului în cadrul judecătorilor, curților de apel și autorităților publice.

Avocatul stagiar este obligat să acorde asistență juridică clientului în baza contractului de asistență juridică, încheiat în modul prevăzut la art.60 alin.(1) și validat de avocatul îndrumător.

Conform pct. 7 alin.(1) lit.k) Hotărârea Guvernului nr. 158 din 28 februarie 2013 cu privire la aprobarea formularului și modului de utilizare a mandatului avocatului și al avocatului stagiar cu modificările și completările ulterioare, formularul mandatului avocatului stagiar conține următoarele elemente obligatorii pe recto se inserează semnătura avocatului îndrumător, certificată prin ștampilă.

Prin mandatul nr.004010 din 20 iunie 2014 avocatul stagiar Cotonet Alexandru a fost împuternicit de întreprinderea cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată cu dreptul de a ataca hotărîrea judecătorească (f.d.45).

Pe recto mandatului nu este inserată semnătura avocatului îndrumător, certificată prin ștampilă.

Așadar, mandatul avocatului stagiar Cotonet Alexandru nu corespunde prevederilor legislației în vigoare.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. d) Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Prin urmare, instanța de apel întemeiat a restituit apelul depus de avocatul stagiar Cotonet Alexandru în interesele întreprinderii cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni ca fiind depus de o persoană neîmputernicită.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015 este întemeiată, iar argumentele invocate în cererea de recurs sunt declarative, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și necesită să fie respins cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către avocatul Covaliov Natalia în interesele întreprinderii cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul stagiar Bujoreanu Eugen în interesele întreprinderii cu capital străin „Gaz Natural Fenosa” societate pe acțiuni împotriva Consiliului Veteranilor din sectorul Buiucani mun. Chișinău cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan