

DECIZIE

11 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Ion Corolevschi

Judecătorii

Iuliana Oprea, Liliana Catan

examinând recursul declarat de către avocatul Mihail Durnescu în interesele Societății cu răspundere limitată „Dewax”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu răspundere limitată „Dewax” împotriva FPC „Panadept” cu privire la încasarea datoriei, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 16 septembrie 2015, prin care cererea de apel depusă de avocatul Mihail Durnescu a fost restituită ca fiind depus înafara termenului legal,

c o n s t a t ă:

La 20 martie 2015, SRL „Dewax” a depus cerere de chemare în judecată împotriva FPC „Panadept” SRL privind încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii SRL „Dewax” a indicat că în temeiul înțelegerilor, reclamantul și-a asumat obligația să transmită pîrîtului marfă. La 30 mai 2012 și 07 iunie 2013 u fost semnate facturi fiscale, unde pîrîtul și-a asumat obligația să achite marfa recepționată la ziua semnării. Contrar înțelegerii acesta nu a respectat obligațiile și nu a achitat contravaloarea mărfii.

Astfel, în urma neonorării obligațiilor de către pîrît, reclamantul a înaintat cerere prealabilă, respectînd procedura extrajudiciară, acordîndu-i pîrîtului termen pentru a achita datoria contractuală.

Solicită SRL „Dewax” încasarea de la PPC „Panadept” SRL a datoriilor în mărime de 36626 lei, penalitatea în mărime de 32963,4 lei, dobînzii în mărime de 14681,54 lei și cheltuieli judiciare.

Prin hotărîrea Judecătoriei Fălești din 06 iulie 2015 acțiunea a fost admisă parțial. A fost încasat din contul FPC „Panadept” SRL datoria contractuală în sumă de 36626 lei, dobînda de întîrziere în sumă de 16068,28 lei și 1580,83 lei cheltuieli de judecată.

La 06 august 2015, avocatul Mihail Durnescu în interesele SRL „Dewax” a depus apel împotriva hotărîrii primei instanțe, cerînd admiterea acestuia, casarea hotărîrii primei instanțe în partea respingerii acțiunii și emiterea în această parte a unei noi hotărîri de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 16 septembrie 2015 a fost restituit apelantului Mihail Durnescu, cererea de apel și actele anexate ca fiind depusă în afara termenului legal.

La 30 septembrie 2015, SRL „Dewax” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, cerînd admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu trimiterea cauzei în instanța de apel pentru judecarea apelului.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de trei luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum denotă materialele cauzei, prin încheierea din 16 septembrie 2015, Curtea de Apel Bălți a restituit cererea de apel depusă de avocatul Mihail Durnescu în interesele Societății cu răspundere limitată „Dewax” împotriva hotărârii primei instanțe.

Instanța de recurs constată că concluzia instanței de apel cu privire la depunerea apelului de către avocatul Mihail Durnescu în interesele Societății cu răspundere limitată „Dewax” în afara termenului legal este justificată.

În susținerea opiniei date se vor reține prevederile art. 362 alin. (1) CPC care direct prevăd că termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 111 alin. (3) CPC, termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

Prin prisma normelor enunțate, la caz se constată că dispozitivul hotărârii Judecătoriei Fălești a fost pronunțat la 06 iulie 2015, iar cererea de apel depusă de avocatul Mihail Durnescu în interesele SRL „Dewax” prin intermediul oficiului poștal este depusă la 06 august 2015.

În conformitate cu art. 113 al. (1) CPC, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța judecătorească (judecător).

În speță se constată că, contrar normelor procedurale enunțate, avocatul Mihail Durnescu în interesele SRL „Dewax” a depus cererea de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Fălești din 06 iulie 2015 numai la 06 august 2015, respectiv cu încălcarea termenului prevăzut de art. 362 alin. (1) CPC.

Este de remarcat că instanța de apel, având în susținere dispozițiilor art. 116 CPC, care prevede că persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță, însă avocatul Mihail Durnescu în interesele SRL „Dewax” nu a solicitat repunerea apelului în termen, nu a invocat careva motive care ar justifica omiterea termenului de declarare a apelului și nici nu a făcut, prin probe incontestabile, dovada

imposibilității îndeplinirii actului procedural în interiorul termenului prevăzut de lege.

Pe cale de consecință se va remarca că avocatul Mihail Durnescu având în cunoștință de cauză despre acțiunea intentată în instanța de judecată de el, urma să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Popov versus Moldova (nr.2) din 02 decembrie 2005; Melnic versus Moldova din 14 noiembrie 2006, Ponomaryov versus Ucraina din 03 aprilie 2008, Van Harn versus Germany din 11 septembrie 2007), și de a contesta în termenul legal hotărârea primei instanțe, fapt însă ignorat de recurent, ce a generat omiterea termenului prescris la depunerea apelului.

Prin urmare, instanța de recurs relevă că soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, având în vedere că prelungirea nejustificată a termenului pentru exercitarea apelului ar împiedica rămânerea irevocabilă, ca urmare a expirării termenului de atac, a hotărârii judecătorești emise în prima instanță și ar leza, în acest mod, principiul securității raporturilor juridice.

Astfel fiind, se constată ca fundamentată soluția instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel, declarată împotriva hotărârii Judecătoriei Fălești din 06 iulie 2015, ca fiind depusă în afara termenului legal. Iar argumentele invocate de către recurent în cererea de recurs nu pot fi reținute, deoarece sunt neîntemeiate și nu au suport legal și probatoriu.

Față de cele ce preced și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de către recurent sunt nejustificate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către avocatul Mihail Durnescu în interesele Societății cu răspundere limitată „Dewax”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 16 septembrie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu răspundere limitată „Dewax” împotriva FPC „Panadept” cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătoria

Ion Corolevschi

Iuliana Oprea

Liliana Catan