

DECIZIE

11 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Iurie Bejenaru și Petru Moraru

examinând recursul declarat de Banca Comercială „Moldinconbank” Societate pe Acțiuni,

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Agat-D” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 iulie 2015, prin care parțial a fost admisă și parțial respinsă contestația depusă de către BC „Moldinconbank” SA asupra creanței depuse de SRL „Euroecotara” cu admiterea cererii de validare a creanței depusă de către ultima în sumă de 60 666,18 lei, iar creanța în sumă de 102 153,18 lei a fost respinsă ca nefondată,

constată

La 12 noiembrie 2014, Societatea cu Răspundere Limitată „Agat-D” a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine cu aplicarea restructurării întreprinderii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014, a fost admisă cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Agat-D” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2014, față de SRL „Agat-D” a fost intentat procesul de insolabilitate.

S-a desemnat întreprinderea individuală „Druguş Zinaida”, în calitate de administrator al insolabilității.

S-a obligat organele de conducere ale debitorului să transmită neîntârziat administratorului gestiunea societății pe bază de inventar și de bilanț, să transmită patrimoniul societății, împreună cu registrele, cu actele și cu ștampilele acesteia.

S-a împuternicit administratorul să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare, precum și alte atribuții prevăzute de lege, în măsura în care sunt necesare pentru inițierea procedurii de restructurare.

S-a propus creditorilor debitorului cu creanțe garantate și celor ce dețin un drept de separare a bunurilor să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare asupra cărora dețin

un drept prioritar, precum și temeiul acestui drept și să prezinte aceste dovezi instanței de judecată.

S-au notificat creditorii că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău în vederea întocmirii tabelului definitiv creanțelor constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărârii, care expiră la 02 ianuarie 2015.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor cu prezentarea tabelului definitiv consolidat al creanțelor debitorului pentru 27 ianuarie 2015, ora 14:30.

S-a obligat administratorul să prezinte un raport cu privire la executarea verificării mărimii și structurii masei debitoare (f.d.2-3).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 ianuarie 2015, a fost admisă cererea de prelungire a termenului de depunere a cererilor de validare și termenului de validare a creanțelor înaintată de administratorul insolvenței SRL „Agat-D”.

S-a prelungit termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 03 februarie 2015.

S-a prelungit termenul de validare a creanțelor cu prezentarea tabelului definitiv consolidat al creanțelor debitorului pentru 24 februarie 2015, ora 15:30.

S-a obligat administratorul insolvenței să notifice creditorii despre prelungirea termenului limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor.

S-a obligat administratorul insolvenței să publice în Monitorul Oficial, avizul privind prelungirea termenului de depunere a cererilor de validare și termenului de validare a creanțelor (f.d.4).

La 02 februarie 2015, SRL „Euroecotara” a depus cerere de validare a creanțelor față de debitor în mărime de 162 819,36 lei (f.d.5).

În motivarea cererii SRL „Euroecotara” a menționat că în temeiul facturii fiscale seria DV nr. 0528803 din 28 octombrie 2013, debitorul a procurat de la societate o cantitate de 35 640 bucăți de cutii în sumă de 198 819,36 lei. Debitorul a achitat suma de 36 000 lei, astfel suma restanței este de 162 819,36 lei, care urmează a fi validată.

La 20 februarie 2015, creditorul BC „Moldinconbank” SA a depus contestație împotriva cererii de validare a creanței depuse de către SRL „Euroecotara” (f.d.8).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 iulie 2015, a fost admisă parțial contestația depusă de BC „Moldinconbank” SA asupra cererii de validare a creanței depuse de SRL „Euroecotara”.

S-a respins contestația depusă de BC „Moldinconbank” SA asupra sumei de validare a creanței SRL „Euroecotara” în sumă de 60 666,18 lei, ca neîntemeiată.

S-a admis cererea de validare a creanței SRL „Euroecotara” în mărime de 60 666,18 lei, în rest cererea de validare a creanței SRL „Euroecotara” în sumă de 102 153,18 lei, se respinge ca nefondată.

Încheierea dată servește temei pentru rectificarea tabelului creanțelor debitorului SRL „Agat-D” către SRL „Euroecotara” de către administratorul insolvenței în mărime de 60 666,18 lei (f.d.13-14).

La 01 august 2015, Curtea de Apel a expediat în adresa părților, copia încheierii emise (f.d. 15).

La 17 iulie 2015, BC „Moldinconbank” SA a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 iulie 2015, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii

enunțate și emiterea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă ca fiind depusă tardiv și nejustificată cererea de validare a creanței SRL „Euroecotara”.

Recurentul, SRL „Euroecotara” în motivarea recursului a indicat că, instanța de insolabilitate a emis o încheiere bazată pe aplicarea eronată a normelor de drept material.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 stipulează că, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul este declarat în termen.

Conform art. 8 alin. (3) a legii enunțate, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

Prin prisma normei de drept citate, instanța de recurs reține că recursul BC „Moldinconbank” SA a fost declarat la 17 iulie 2015, pe când materialele pricinii în adresa Curții Supreme de Justiție, au fost transmise la 21 octombrie 2015, fapt confirmat prin ștampila aplicată pe coperta dosarului.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 iulie 2015 cu remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de insolabilitate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din materialele dosarului rezultă că, prin încheierea atacată cu recurs a fost admisă parțial contestația depusă de BC „Moldinconbank” SA asupra cererii de validare a creanței depuse de SRL „Euroecotara” (f.d. 13-14).

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

După cum se oglindește din materialele pricinii, SRL „Euroecotara” s-a adresat în termenul stabilit de către instanța de insolabilitate cu cerere de validare a creanței în sumă de 162 819,36 lei (f.d.5).

Prin urmare argumentul recurentului precum că SRL „Euroecotara”, tardiv s-a adresat cu cerere de validare a creanței este neîntemeiat.

Or, prin încheierea 16 ianuarie 2015, Curtea de Apel Chișinău a fost prelungit termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor (f.d.4).

În conformitate cu art. 141 alin. (3) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

Conducându-se de prevederile normei de drept citate supra, SRL „Euroecotara” a anexat la cererea de validare a creanței, factura fiscală seria DV nr. 0528803 din 28 octombrie 2013 semnată atât de creditor cât și de debitor.

Potrivit facturii fiscale enunțate rezultă că SRL „Euroecotara” a vândut debitorului cutii în cantitate de 35 640 bucăți, în mărime de 198 819,36 lei.

Totodată, SRL „Euroecotara” a anexat la cererea de validare a creanței ordinele de plată nr. 696, 779 și nr. 487 prin care se confirmă că debitorul a transferat suma de 36000 lei pentru marfa livrată de către creditor (f.d.6-7).

Astfel suma restanță care rezultă din documentele anexate de către creditor, este de 162 819,36 lei.

Pe când instanța de insolabilitate a considerat că justificată este creanța în mărime de 60 666,18 lei, care a fost validată.

Instanța de recurs reține că nu este clară concluzia Curții de Apel și anume din care documente justificative rezultă creanța în sumă de 60 666,18 lei.

Recurentul susține atât în contestație cât și în recurs că la cererea de validare a creanței, creditorul urma să anexeze contractul de vânzare cumpărare pe care își întemeiază suma pe care o solicită să fie validată.

Totodată este de menționat că creditorul SRL „Euroecotara” în cererea sa nu face referire la care-va contract de vânzare-cumpărare între societate și debitor.

Or, conform art. 8 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în vederea soluționării recursului, instanței de recurs i se trimit, în copii certificate de instanța de insolabilitate, doar actele care interesează soluționarea căii de atac.

Contrar normei citate, la materialele cauzei lipsesc alte documente justificative ce ar confirma că creanța creditorului SRL „Euroecotara” este în sumă de 60 666,18 lei și nu în mărimea solicitată de către ultima.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că instanța de insolabilitate la emiterea încheierii contestate a admis încălcări de ordin procedural, Completul de judecată ajunge la concluzia de a admite recursul declarat cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 iulie 2015 și restituirea pricinii spre rejudecare la instanța de insolabilitate.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Banca Comercială „Moldincombank” Societate pe Acțiuni.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 iulie 2015, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Agat-D” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, cu restituirea pricinii la rejudecare în aceeași instanță.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, Judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Iurie Bejenaru

Petru Moraru