

DECIZIE

11 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii - Sveatoslav Moldovan, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată “Kvark”, în procedură de insolvabilitate, Morozan Constantin,

în cadrul procedurii de insolvabilitate a societății cu răspundere limitată “Kvark” la cererea administratorului insolvabilității societății cu răspundere limitată “Kvark”, Întreprinderea individuală “Gîndea Anatolie” cu privire la confirmarea hotărîrii adunării creditorilor din 08.05.2015 și trecerea imediată în procedură de faliment,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2015

c o n s t a t ă

La 09 iunie 2014 Federația Națională de Taekwon-Do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova a depus în instanța de insolvabilitate cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată “Kvark”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 iunie 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de către Federația Națională de Taekwon-Do Tradițional și Profesional a RM și în vederea asigurării prompte a pricinii și pentru a preveni modificarea stării, în care se aflau bunurile debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvabilitate, au fost aplicate măsuri de asigurare: s-a numit în calitate de administrator provizoriu al S.R.L. „Kvark”, Î.I. „Gîndea Anatolie”. S-a instituit perioada de observație începînd cu data adoptării prezentei încheieri și s-a obligat debitorul ca în perioada de observație deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu. S-a pus sechestru pe toate bunurile debitorului inclusiv hîrțiile de valoare, conturile bancare și corespondența lui comercială în speță. S-au suspendat urmărirea individuală ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului în speță. S-a interzis debitorului înstrăinarea bunurilor sale, iar în cazul bunurilor perisabile sau celor ce își pierd iminent valoarea s-a obligat de a cere acordul prealabil al administratorului provizoriu. S-a fixat ședința de examinare a cererii introductive pentru data de 08.08.2014 ora 10.00 în incinta Curții de Apel Chișinău, str. Ștefan cel Mare 73.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 august 2014 s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul Federația Națională de Taekwon-Do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova și cererea de alăturare a Societății pe Acțiuni „Orizont”, s-a constatat insolvabilitatea debitorului Societății cu răspundere limitată „Kvark” și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de aceasta, s-a înlăturat de la gestionarea patrimoniului conducerea debitorului și s-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate Î.I. „Gîndea Anatolie”, certificatul de perfecționare profesională nr. 17881 din 09 decembrie 2010. S-a obligat administratorul Î.I. „Gîndea Anatolie”: a) să notifice creditorii Societății cu răspundere limitată „Kvark” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la intentarea procesului, b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii cu 10 zile înainte de data ședinței de validare a creanțelor. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare la data de 15 octombrie 2014, ora 10.00. S-a dispus publicarea dispozitivului hotărârii în Monitorul Oficial al R.M. în termen de 10 zile de la data adoptării.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 24 decembrie 2014 s-a respins recursul declarat de S.R.L. „Kvark” și s-a menținut hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 august 2014.

La data de 08 mai 2015 administratorul insolvabilității societății cu răspundere limitată „Kvark”, Î.I. „Gîndea Anatolie” a prezentat instanței de insolvabilitate raportul de activitate, concluzia cu privire la valorificarea masei debitoare și a propus de a intenta procedura falimentului cu dizolvarea S.R.L. „Kvark”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2015 s-a confirmat hotărârea adunării generale a creditorilor din 08.05.2015 cu trecerea în procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului S.R.L. „Kvark”, s-a desemnat Î.I. „Gîndea Anatolie” în funcția de lichidator al S.R.L. „Kvark”, s-a autorizat lichidatorul de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

La data de 09 iulie 2015 reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată „Kvark” în procedură de insolvabilitate, Morozaan Constantin a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2015 solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii cu soluționarea problemei în fond și dispunerea anulării hotărârii adunării creditorilor S.R.L. „Kvark” din 08 mai 2015 și a procesului-verbal al adunării creditorilor S.R.L. „Kvark” din 08 mai 2015 ca fiind ilegale și emise cu încălcarea procedurii.

În motivarea recursului a invocat că, instanța de insolvabilitate în mod eronat a indicat în dispozitiv că încheierea este definitivă și nu se supune nici unei căi de atac, fapt ce contravine art. 59 alin. (3) din Legea insolvabilității.

La emiterea încheierii recurate instanța de insolvabilitate a interpretat în mod eronat art. 114-115 din Legea insolvabilității, iar hotărârea adunării creditorilor din 08 mai 2015 este ilegală și pasibilă anulării.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată “Kvark”, în procedură de insolvabilitate, Morozaan Constantin urmează a fi respins ca fiind depus de o persoană neîmputernicită din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Codul de procedură civilă, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Avînd în vedere faptul că Legea insolvabilității nu conferă încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2015 un caracter incontestabil Colegiul va purcede la analiza respectării condițiilor de declarare a recursului.

Astfel, avînd în vedere faptul că încheierea contestată a fost pronunțată la 26 iunie 2015 (f.d. 36), iar recursul a fost declarat la 09 iulie 2015 (f.d. 38) Colegiul ajunge la concluzia respectării termenului legal de declarare a recursului.

Totodată, la capitolul întrunirii exigențelor ce vizează titularul căii de atac Colegiul constată lipsa împuternicirilor în acest sens al recurentului Morozaan Constantin și evidențiază constatarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 10 iunie 2015 care beneficiază în prezenta pricină de puterea lucrului judecat potrivit art. 123 alin. (2) din Codul de procedură civilă care prevede că, faptele stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă într-o pricină civilă soluționată anterior în instanță de drept comun sau în instanță specializată sînt obligatorii pentru instanța care judecă pricina și nu se cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte pricini civile la care participă aceleași persoane.

Conform art. 88 al. (1) din Legea insolvabilității, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii falimentului, adunarea generală a acționarilor/asociaților debitorului va desemna pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului și ale acționarilor/asociaților acestora și pentru a participa la procedură din contul debitorului.

Din constatările reflectate în decizia Curții Supreme de Justiție din 10 iunie 2015 se atestă faptul că Morozaan Constantin a fost inițial desemnat în calitate de reprezentant al debitorului S.R.L. “Kvark” prin procesul-verbal nr. 1 din 18 august 2014 de către adunarea generală a asociaților, însă ulterior conform proceselor-verbale nr. 2 și nr. 3 din 20 ianuarie 2015 au fost desemnați reprezentanți a debitorului Mămăligă Ion și Popușoi Sergiu, în temeiul art. 88 al. (1) din Legea insolvabilității. Mandatul reprezentantului debitorului va fi redus la reprezentarea intereselor acționarilor/asociaților prin exercitarea atribuțiilor specificate la art.88 alin.(3) din Legea insolvabilității, inclusiv prin formularea contestațiilor în cadrul procesului, activitatea comercială fiind condusă de administratorul insolvabilității. Astfel, reieșind din norma enunțată, rezultă că adunarea generală a asociaților poate desemna un singur reprezentant al debitorului, iar ca rezultat al desemnării la ședința din 20 ianuarie 2015 a unui nou reprezentant, de jure, împuternicirile lui Morozaan Constantin au încetat, inclusiv atribuția de a formula

conestații în cadrul procedurii de insolabilitate, precum și dreptul de a ataca hotărrea judecătorească.

Totodată, Colegiul consideră necesar de a remarca că faptele stabilite prin decizia Curții Supreme de Justiție din 10 iunie 2015 au rămas intacte or, în prezent materialele pricinii nu conțin probe care ar atesta existența împuternicirilor recurentului Morozan Constantin de a reprezenta interesele S.R.L. “Kvark”, în special dreptul de a ataca hotărrea judecătorească.

În lumina celor menționate Colegiul ajunge la concluzia respingerii recursului declarat de reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată “Kvark”, în procedură de insolabilitate, Morozan Constantin ca fiind depus de o persoană neîmputernicită.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată “Kvark”, în procedură de insolabilitate, Morozan Constantin ca fiind depus de o persoană neîmputernicită.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Galina Stratulat