

dosarul nr. 2ds-70/2015

instanța de apel, jud.: M. Guzun, A. Nogai, A. Doga

instanța de recurs, jud.: V. Clevadi, Sv. Moldovan, G. Stratulat

ÎNCHIERE

11 noiembrie 2015

mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul

Judecătoria

Valeriu Doagă

Sveatoslav Moldovan, Galina Stratulat

examinînd cererea lui Tudor Godoroja, Pavel Godoroja și Ala Sarcănici (Godoroja) privind emiterea unei decizii suplimentare,

în pricina civilă la cererea de chemare judecată înaintată de Cooperativa de Consum Orhei „Consumcoop” împotriva lui Godoroja Tudor, Primăria com. Seliște, r. Orhei, Godoroja Pavel, Oficiul Teritorial Cadastral Orhei, intervenienți accesorii Godoroja Ala și notarul Lencuța Iulia cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a terenului aferent, anularea titlului de autentificare a deținătorului de teren și a înregistrării dreptului deținătorului de teren, anularea contractului de arendă și încasarea prejudiciului material pentru imobilul demolat.

cererea reconvențională a lui Godoroja Pavel, Godoroja Tudor și Godoroja Ala către Cooperativa de Consum Orhei „Consumcoop” privind apărarea dreptului de proprietate,

c o n s t a t ă

La 22 octombrie 2007 Cooperativa de Consum Orhei „Consumcoop” a depus în instanța de judecată cerere împotriva lui Godoroja Tudor, Primăria com. Seliște, r. Orhei, Godoroja Pavel, Oficiul Teritorial Cadastral Orhei cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a terenului aferent, anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren și a înregistrării dreptului deținătorului de teren, anularea contractului de arendă și încasarea prejudiciului material pentru imobilul demolat.

În motivarea acțiunii, reclamantul a invocat că la 19 decembrie 1998 Consiliul com. Seliște, r. Orhei a adoptat decizia nr. 4.2 , prin care terenul aferent magazinului „Materiale de construcție”, care aparține cu drept de proprietate Cooperativei de Consum „Consumcoop”, a fost vândut lui Godoroja Tudor.

Ulterior, la 10 iunie 1999 între Primăria com. Seliște, r. Orhei, ca vânzător și Godoroja Tudor, ca cumpărător a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a terenului aferent magazinului „Materiale de construcție” cu suprafața de 0,36 ha.

Consideră reclamantul că contractul a fost încheiat contrar prevederilor legii, deoarece prin hotărîrea din 26 septembrie 2006 a Judecătoriei Orhei a fost anulată decizia menționată supra.

Solicită reclamantul declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare a terenului aferent nr. 1527 din 10 iunie 1999, încheiat între Primăria com. Seliște, r. Orhei și Godoroja Tudor; anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 1977 din 10 iunie 1999; obligarea Oficiului Teritorial Cadastral Orhei de a rectifica înscrisurile din Registrul bunurilor imobile.

La 29 ianuarie 2008 Cooperativa de Consum Orhei „Consumcoop” a depus cerere suplimentară solicitând declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare încheiat la 21 octombrie 2006 între Godoroja Tudor și Godoroja Pavel, precum și încasarea prejudiciului material în mărime de 38 014 lei pentru imobilul demolat.

Prin hotărârea din 31 martie 2008 a Judecătoriei Orhei s-a admis parțial acțiunea înaintată de Cooperativa de Consum Orhei „Consumcoop”; s-a declarat nul contractul de vânzare-cumpărare a terenului aferent cu suprafața de 0,36 ha, încheiat la 10 iunie 1999 între Primăria com. Seliște, r. Orhei și Godoroja Tudor; s-a declarat nul contractul de vânzare-cumpărare încheiat la 21 octombrie 2005 între Godoroja Tudor și Godoroja Pavel; s-a declarat nul titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral convențional 6464000017 eliberat lui Godoroja Tudor la 10 iunie 1999. În rest, pretențiile înaintate au fost respinse.

Prin decizia din 28 octombrie 2008 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul depus de Godoroja Pavel și s-a menținut hotărârea primei instanțe.

Prin decizia din 20 mai 2009 a Curții Supreme de Justiție recursul declarat de Godoroja Pavel a fost admis, casată decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Judecătoria Orhei, în alt complet de judecată.

În cadrul rejudecării cauzei, reclamantul a depus o cerere suplimentară prin care a solicitat anularea contractului de arendă a terenului cu suprafața de 0,36 ha, încheiat la 26 martie 1997 între Primăria com. Seliște, r. Orhei și Godoroja Tudor.

Prin hotărârea din 17 iunie 2010 a Judecătoriei Orhei s-a respins acțiunea în temeiul expirării termenului de prescripție.

Prin decizia din 18 mai 2011 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul depus de Cooperativa de Consum Orhei „Consumcoop” și s-a menținut hotărârea primei instanțe.

Prin decizia din 09 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție, recursul declarat de Cooperativa de Consum Orhei „Consumcoop” a fost admis, casată decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe și restituită pricina spre rejudecare la Judecătoria Orhei.

Pe parcursul examinării pricinii, la 29 mai 2012 avocatul Mihail Durnescu, în interesele Cooperativei de Consum Orhei „Consumcoop”, a înaintat în instanței cerere de chemare în judecată repetată, prin care a solicitat repunerea în termen, declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a terenului aferent nr. 1527 din 10 iunie 1999; anularea autentificării notariale a contractului de vânzare-cumpărare a terenului aferent nr. 1527 din 10 iunie 1999; anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 1977 din 10 iunie 1999; anularea înregistrării terenului aferent cu suprafața de 0,3616 ha situat în sat. Seliște, r. Orhei din Registrul bunurilor imobile la Oficiul Teritorial Cadastral Orhei conform

contractului de vânzare-cumpărare nr. 1527 din 10 iunie 1999; anularea contractului de vânzare-cumpărare din 21 octombrie 2005 încheiat între Godoroja Tudor și Godoroja Pavel, care are ca obiect terenul aferent cu suprafața de 0,3616 ha cu nr. cadastral 6464000017 situat în intravilanul sat. Seliște, r. Orhei; anularea contractului de arendă din 26 martie 1997 încheiat între Primăria com. Seliște, r. Orhei și Godoroja Tudor; încasarea de la Godoroja Pavel în beneficiul reclamantului a prejudiciului material în mărime de 469 700 lei, a venitului ratat în sumă de 294 790,86 lei, precum și a dobânzii de întârziere – 411 959,7 lei; încasarea de la Godoroja Tudor și Godoroja Pavel în beneficiul reclamantului a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 20 000 lei, precum și a sumelor pentru expedierea telegramelor și achitarea taxelor de stat.

La 21 iunie 2013 Godoroja Ala a fost atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu.

Ulterior, Godoroja Ala, Godoroja Pavel și Godoroja Tudor au depus cerere reconvențională solicitând obligarea Cooperativei de Consum Orhei „Consumcoop” de a nu crea obstacole soților Godoroja Ala și Godoroja Pavel în folosirea și gestionarea terenului în litigiu și încasarea din contul pârîului a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea din 06 mai 2014 a Judecătoriei Orhei s-a admis parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Cooperativa de Consum Orhei „Consumcoop”; s-a declarat nul contractul de vânzare-cumpărare a terenului aferent încheiat la 10 iunie 1999 între Primăria com. Seliște, r. Orhei și Godoroja Tudor; s-a declarat nul contractul de vânzare-cumpărare a terenului încheiat la 21 octombrie 2005 între Godoroja Tudor și Godoroja Pavel; s-a declarat nul titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral convențional 6464000017 eliberat lui Godoroja Tudor la 10 iunie 1999; s-a încasat de la Godoroja Pavel în beneficiul Cooperativei de Consum Orhei „Consumcoop” prejudiciul material în mărime de 469 700 lei, ce constituie prețul unui depozit aflat pe lotul de teren în litigiu; s-a încasat din contul lui Godoroja Tudor în beneficiul Cooperativei de Consum Orhei „Consumcoop” suma pentru telegramele expediate în mărime de 276,94 lei, taxele de stat în sumă de 930 lei și suma de 10000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Godoroja Tudor, Godoroja Pavel și Godoroja Ala, cu acordarea unui termen pînă la 01 decembrie 2014 de a prezenta dovada plății taxei de stat în sumă de 10 763,37 lei și a cererii de apel motivate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Cooperativa de Consum din Orhei „Consumcoop”, cu acordarea unui termen pînă la 01 decembrie 2014 de a prezenta cererea de apel motivată.

Prin încheierea din 02 decembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău s-au admis parțial demersurile înaintate de Cooperativa de Consum Orhei „Consumcoop” și Godoroja Pavel, Godoroja Ala privind scutirea de la plata taxei de stat și s-au scutit parțial apelanții de la plata acesteia în mărime de 2000 lei de către Cooperativa de Consum Orhei „Consumcoop” și, respectiv 5000 lei de către Godoroja Pavel,

Godoroja Ala, nu s-au dat curs cererilor de apel, acordându-le termen pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 2000 lei și, respectiv 5000 lei, pînă la 09 decembrie 2014.

La 08 decembrie 2014 avocatul stagiar Sergiu Criclivîi, în interesele lui Godoroja Pavel și Godoroja Ala, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 decembrie 2014, solicitînd casarea parțială a încheierii în partea obligării achitării taxei de stat în mărime de 5 000 lei, cu restituirea pricinii spre rejudecare.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 februarie 2015 a fost respins apelul declarat de avocatul stagiar Sergiu Criclivîi, în interesele lui Godoroja Pavel și Godoroja Ala, cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 decembrie 2014.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2015 a fost restituită cererea de apel depusă de Godoroja Pavel și Godoroja Ala, ca netimbrată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2015 a fost restituită cererea de apel depusă de Godoroja Tudor.

La 03 iunie 2015 Tudor Godoroja, Pavel Godoroja și Ala Sarcanici (Godoroja) a declarat recurs împotriva încheierilor instanței de apel din 19 mai 2015, solicitînd casarea încheierilor Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2015, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 09 septembrie 2015, s-a respins recursul declarat de Tudor Godoroja, Pavel Godoroja și Ala Sarcanici (Godoroja) și s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2015 prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Godoroja Pavel și Godoroja Ala, și încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2015 prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Godoroja Tudor.

La 23 septembrie 2015, Tudor Godoroja, Pavel Godoroja și Ala Sarcanici (Godoroja) au depus cerere privind emiterea unei hotărîri suplimentare în legătură cu faptul că instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra recunoașterii faptului achitării integrale a taxei de stat la depunerea cererii de apel de către apelanții Tudor Godoroja în sumă de 340 lei, Pavel Godoroja în sumă de 250 lei și Ala Sarcanici (Godoroja) în sumă de 250 lei, care constituie 75 % din suma achitată de 270 lei la depunerea cererii de chemare în judecată înaintată de Cooperativa de Consum din Orhei.

Solicită Tudor Godoroja, Pavel Godoroja și Ala Sarcanici (Godoroja) adoptarea unei hotărîri suplimentare la decizia Curții Supreme de Justiție din 09 septembrie 2015, cu privire la cererea de recurs motivat din 07 septembrie 2015; casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2015 prin care s-a dispus restituirea cererii de apel înaintate de Tudor Godoroja; casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2015 prin care s-a dispus restituirea cererii de apel înaintată de Pavel Godoroja și Ala Sarcanici (Godoroja); recunoașterea faptului achitării integrale a taxei de stat la depunerea cererii de apel de către apelanții Tudor Godoroja în sumă de 340 lei, Pavel Godoroja în sumă de 250 lei și Ala Sarcanici (Godoroja) în sumă de 250 lei, care constituie 75 % din suma achitată de 270 lei la

depunerea cererii de chemare în judecată înaintată de Cooperativa de Consum din Orhei; și restituirea cauzei spre rejudecare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, consideră cererea înaintată de Tudor Godoroja, Pavel Godoroja și Ala Sarcanici (Godoroja) ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 250 alin. (1), lit. a), b), c) CPC, instanța care a pronunțat hotărîrea poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să emită o hotărîre suplimentară dacă: nu s-a pronunțat asupra unei pretenții în a cărei privință participanții la proces au prezentat probe și au dat explicații; rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească; nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Din materialele dosarului s-a stabilit că prin hotărîrea din 06 mai 2014 a Judecătorei Orhei s-a admis parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Cooperativa de Consum Orhei „Consumcoop”; s-a declarat nul contractul de vînzare-cumpărare a terenului aferent încheiat la 10 iunie 1999 între Primăria com. Seliște, r. Orhei și Godoroja Tudor; s-a declarat nul contractul de vînzare-cumpărare a terenului încheiat la 21 octombrie 2005 între Godoroja Tudor și Godoroja Pavel; s-a declarat nul titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral convențional 6464000017 eliberat lui Godoroja Tudor la 10 iunie 1999; s-a încasat de la Godoroja Pavel în beneficiul Cooperativei de Consum Orhei „Consumcoop” prejudiciul material în mărime de 469 700 lei, ce constituie prețul unui depozit aflat pe lotul de teren în litigiu; s-a încasat din contul lui Godoroja Tudor în beneficiul Cooperativei de Consum Orhei „Consumcoop” suma pentru telegramele expediate în mărime de 276,94 lei, taxele de stat în sumă de 930 lei și suma de 10000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Godoroja Tudor, Godoroja Pavel și Godoroja Ala, cu acordarea unui termen pînă la 01 decembrie 2014 de a prezenta dovada plății taxei de stat în sumă de 10 763,37 lei și a cererii de apel motivate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Cooperativa de Consum din Orhei „Consumcoop”, cu acordarea unui termen pînă la 01 decembrie 2014 de a prezenta cererea de apel motivată.

Prin încheierea din 02 decembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău s-au admis parțial demersurile înaintate de Cooperativa de Consum Orhei „Consumcoop” și Godoroja Pavel, Godoroja Ala privind scutirea de la plata taxei de stat și s-au scutit parțial apelanții de la plata acesteia în mărime de 2000 lei de către Cooperativa de Consum Orhei „Consumcoop” și, respectiv 5000 lei de către Godoroja Pavel, Godoroja Ala, nu s-au dat curs cererilor de apel, acordându-le termen pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 2000 lei și, respectiv 5000 lei, pînă la 09 decembrie 2014.

La 08 decembrie 2014 avocatul stagiar Sergiu Criclivîi, în interesele lui Godoroja Pavel și Godoroja Ala, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 decembrie 2014, solicitînd casarea parțială a încheierii în partea obligării achitării taxei de stat în mărime de 5 000 lei, cu restituirea pricinii spre rejudecare.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 februarie 2015 a fost respins apelul declarat de avocatul stagiar Sergiu Criclivîi, în interesele lui Godoroja Pavel și Godoroja Ala, cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 decembrie 2014.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2015 a fost restituită cererea de apel depusă de Godoroja Pavel și Godoroja Ala, ca netimbrată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2015 a fost restituită cererea de apel depusă de Godoroja Tudor.

La 03 iunie 2015 Tudor Godoroja, Pavel Godoroja și Ala Sarcanici (Godoroja) a declarat recurs împotriva încheierilor instanței de apel din 19 mai 2015, solicitînd casarea încheierilor Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2015, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 09 septembrie 2015, s-a respins recursul declarat de Tudor Godoroja, Pavel Godoroja și Ala Sarcanici (Godoroja) și s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2015 prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Godoroja Pavel și Godoroja Ala, și încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2015 prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Godoroja Tudor.

În raport de aceste considerente, avînd în vedere că instanța de recurs a menținut încheierile instanței de apel din 19 mai 2015, emiterea unei hotărâri suplimentare de către instanța de recurs în sensul solicitat de către Tudor Godoroja, Pavel Godoroja și Ala Sarcanici (Godoroja) nu poate fi admisă.

Or, în sensul prevederilor art. 250 alin. (1) CPC, este de înțeles că instanța care a pronunțat hotărârea poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să emită o hotărâre suplimentară în cazurile prevăzute de norma enunțată.

Astfel, din considerente menționate cererea înaintată de Tudor Godoroja, Pavel Godoroja și Ala Sarcanici (Godoroja) cu privire la adoptarea unei hotărâri suplimentare urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 250, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea înaintată de Tudor Godoroja, Pavel Godoroja și Ala Sarcanici (Godoroja) cu privire la emiterea unei decizii suplimentare, în pricina civilă la cererea de chemare judecată înaintată de Cooperativa de Consum Orhei „Consumcoop” împotriva lui Godoroja Tudor, Primăria com. Seliște, r. Orhei, Godoroja Pavel, Oficiul Teritorial Cadastral Orhei, intervenienți accesorii Godoroja Ala și notarul Lencuța Iulia cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a terenului aferent, anularea titlului de autentificare a

deținătorului de teren și a înregistrării dreptului deținătorului de teren, anularea contractului de arendă și încasarea prejudiciului material pentru imobilul demolat, și cererea reconvențională a lui Godoroja Pavel, Godoroja Tudor și Godoroja Ala către Cooperativa de Consum Orhei „Consumcoop” privind apărarea dreptului de proprietate.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Galina Stratulat