

D E C I Z I E

18 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iuliana Oprea, Galina Stratulat

Ion Druță, Ion Corolevschi

examinând recursurile declarate de către Federația de Rugby din Moldova, Vasile Revenco, Mircea Ghenea, Veaceslav Bulai, Sergiu Moțoc, Alexandru Revencu, Gheorghe Voloșciuc, Vasilii Grosu, Dumitru Vasilache, Ion Cebotari, Anatolie Tipa, Oleg Ciuprin, Cristina Popescu și Ministerul Justiției, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Oleg Sadovici, Dumitru Navoloacă, Vladislav Musteață, Victor Rotari și Serghei Botezatu împotriva Ministerului Justiției, intervenienți accesorii Federația de Rugby din Moldova, Vasile Revenco, Mircea Ghenea, Veaceslav Bulai, Sergiu Moțoc, Alexandru Revencu, Gheorghe Voloșciuc, Vasilii Grosu, Dumitru Vasilache, Eduard Grijanovschi, Ion Cebotari, Timur Palii, Anatolie Tipa, Oleg Ciuprin și Cristina Popescu cu privire la contestarea actului administrativ, anularea extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale, recunoașterea ca fiind ilegal refuzul înregistrării modificărilor și obligarea de a înregistra modificările efectuate, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 02 iulie 2015, prin care a fost admis apelul declarat de către Vasile Bolea și Vasile Leu, casată hotărârea Judecătoriei Buiucani municipiul Chișinău din 19 iunie 2014 și emisă o nouă hotărâre cu privire admiterea acțiunii,

c o n s t a t ă:

La 08 august 2013, Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Oleg Sadovici, Dumitru Navoloacă, Vladislav Musteață, Victor Rotari și Serghei Botezatu au depus o cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției, intervenienți accesorii Vasile Revenco, Mircea Ghenea, Veaceslav Bulai, Sergiu Moțoc, Alexandru Revencu, Gheorghe Voloșciuc, Vasilii Grosu, Dumitru Vasilache, Eduard Grijanovschi, Ion Cebotari, Timur Palii, Anatolie Tipa, Oleg Ciuprin și Cristina Popescu cu privire la contestarea actului administrativ, anularea extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale, recunoașterea ca fiind ilegal refuzul înregistrării modificărilor și obligarea de a înregistra modificările efectuate.

În motivarea acțiunii reclamanții au indicat că la 05 martie 2013, a fost pronunțată decizia Curții de Apel Chișinău, prin care a fost menținută hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 16 noiembrie 2012, prin care au fost anulate procesul-verbal al sesiunii speciale a Adunării generale din 05 noiembrie 2010, procesele-verbale nr. 1 și nr. 2 ale ședinței Comisiei de numărare a voturilor din cadrul Adunării generale a Federației de Rugby din Moldova, de dare de seamă și de alegeri din 05 noiembrie 2010, hotărârea sesiunii speciale a Adunării generale din 05 noiembrie 2010 privind alegerea și declararea lui Vasile Revenco în calitate de președinte al Federației de Rugby din Moldova și alegerii membrilor Biroului Federației de Rugby din Moldova, aceasta fiind definitivă și executorie.

Menționează că la 16 martie 2013, a fost constituit grupul de inițiativă de 1/3 din numărul membrilor cu drepturi depline privind organizarea alegerilor organelor de conducere în Federația de Rugby din Moldova. La această ședință a fost ales biroul executiv al grupului de inițiativă, președintele, vicepreședintele și secretarul.

Susțin că la 20 aprilie 2013, a fost convocată ședința extraordinară a Adunării generale a Federației de Rugby din Moldova privind organizarea alegerilor organelor de conducere, care a fost considerată nedeliberativă din motivul lipsei cvorumului necesar conform Statutului Federației.

Afirmă că conform Statutului, următoarea ședință a Adunării generale urma a fi convocată în termen de 30 de zile cu aceeași ordine de zi, iar Adunarea generală se considera deliberativă cu participarea membrilor prezenți.

Invocă că la 02 mai 2013, a fost convocată ședința Adunării generale repetate, la care a fost ales în calitate de președinte, Alexei Cotruță, iar în calitate de membri ai Biroului Federației de Rugby din Moldova, Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Vlad Musteață, Dumitru Navoloacă și Oleg Sadovici.

Mai invocă că tot setul de documente necesare pentru înregistrarea noii componente a organelor de conducere a fost transmis Ministerului Justiției la 14 mai 2013, iar la 13 iunie 2013, au primit scrisoarea nr. 05/5166, prin care au fost informați despre refuzul înregistrării modificărilor pe motiv că prin decizia nr. 150 din 21 mai 2013 a fost deja efectuată înregistrarea conducătorului și componența organelor de conducere și control ale Federației de Rugby din Moldova.

Menționează că la 19 aprilie 2013, a fost expediată o notificare la Ministerul Justiției, prin care au solicitat neînregistrarea actelor emise la adunarea din 18 aprilie 2013, convocată de către Vasile Revenco, cu încălcarea legislației în vigoare și a drepturilor altor membri ai Federației.

Susțin că la 28 iunie 2013, după ce au primit refuz de la Ministerul Justiției, ei au înaintat o cerere prealabilă la Ministerul Justiției, prin care au solicitat anularea deciziei nr. 150 din 21 mai 2013 și a extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale nr. 05/875 din 21 mai 2013.

Consideră că decizia Ministerului Justiției nr. 150 din 21 mai 2013 este ilegală, deoarece la adoptarea acesteia, nu s-a ținut cont de hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 16 noiembrie 2012 și decizia Curții de Apel Chișinău din 05 martie 2013, precum și de prevederile Statutului Federației de Rugby din Moldova.

Prin urmare, solicită anularea deciziei Ministerului Justiției nr. 150 din 21 mai 2013, a extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale nr.05/875 din 21 mai 2013 și a răspunsului Ministerului Justiției nr. 05/5166 din 13 iunie 2013 și obligarea Ministerului Justiției de a înregistra în calitate de conducător al Federației de Rugby din Moldova pe Alexei Cotruță (președintele Federației de Rugby din Moldova), în calitate de membri ai Biroului Federației de Rugby din Moldova pe Vasile Bolea, Alexandru Șîșcan, Vasile Leu, Vlad Musteață, Dumitru Navoloacă, Oleg Sadovici și Alexei Cotruță și în calitate de membri ai organelor de control ale Federației de Rugby din Moldova pe Victor Rotari, Serghei Botezatu și Mihai Cazacu.

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 30 ianuarie 2014 a fost atrasă în proces Federația de Rugby din Moldova în calitate de intervenient accesoriu.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 19 iunie 2014 acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 02 iulie 2015 a fost admis apelul declarat de către Vasile Bolea și Vasile Leu, casată hotărârea primei instanțe și emisă o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost admisă. Au fost anulate decizia Ministerului Justiției nr. 150 din 21 mai 2013, prin care s-a decis înregistrarea în Registrul de stat al organizațiilor necomerciale modificările cu privire la conducătorul Federației de Rugby din Moldova în baza procesului-verbal al Adunării generale din 18 aprilie 2013 și extrasul din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale nr. 05/875 din 21 mai 2013, eliberat de către Ministerul Justiției în baza deciziei nr. 150 din 21 mai 2013. A fost recunoscut ca ilegal refuzul Ministerului Justiției nr. 05/5166 din 13 iunie 2013. A fost obligat Ministerul Justiției să înregistreze în Registrul de stat al organizațiilor necomerciale modificările cu privire la conducătorul Federației de Rugby din Moldova și organele de conducere în baza procesului-verbal al Adunării generale extraordinare din 02 mai 2013 și, anume, în calitate de președinte al Federației de Rugby din Moldova pe Alexei Cotruță, în calitate de membri ai Biroului Federației de Rugby din Moldova pe Vasile Bolea, Alexandru Șîșcan, Vasile Leu, Vlad Musteață, Dumitru Navoloacă, Oleg Sadovici și Alexei Cotruță și în calitate de membri ai organelor de control ale Federației de Rugby din Moldova pe Victor Rotari, Serghei Botezatu și Mihai Cazacu.

La 13 iulie 2015 și 02 octombrie 2015, în termenul prevăzut de lege, Federația de Rugby din Moldova, Vasile Revenco, Mircea Ghenea, Veaceslav Bulai, Sergiu Moțoc, Alexandru Revencu, Gheorghe Voloșciuc, Vasilii Grosu, Dumitru Vasilache, Ion Cebotari, Anatolie Tipă, Oleg Ciuprin și Cristina Popescu au declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, cerând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

Recurenții Federația de Rugby din Moldova, Vasile Revenco, Mircea Ghenea, Veaceslav Bulai, Sergiu Moțoc, Alexandru Revencu, Gheorghe Voloșciuc, Vasilii Grosu, Dumitru Vasilache, Ion Cebotari, Anatolie Tipă, Oleg Ciuprin și Cristina Popescu, în motivarea recursului, au invocat că nu sunt de acord cu decizia instanței de apel, deoarece la soluționarea litigiului, instanța de apel nu a

aplicat legea care trebuia să fie aplicată și a aplicat eronat prevederile art. art. 217-219 din Codul civil și art. 372 CPC, iar erorile comise de instanța de apel au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului și, anume, fiind încălcat dreptul la un proces echitabil garantat de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Menționează că la examinarea pricinii, instanța de apel a încălcat prevederile art. 67 CPC, precum și dreptul la apărare prevăzut de art. 8 CPC.

Afirmă că instanța de apel s-a pronunțat asupra legalității deciziei de convocare și deciziei Adunării generale extraordinare din 02 mai 2013, fără ca acestea să fi constituit obiectul examinării de către prima instanță. Cu atât mai mult că, aceste decizii nu au fost prezentate părților în prima instanță și nici nu au avut posibilitate de a se pronunța asupra legalității lor.

Invocă că Adunarea generală extraordinară a fost convocată de așa-numitul grup de inițiativă la 02 mai 2013, adică după organizarea oficială a Adunării generale extraordinare a Federației de Rugby din Moldova, care a avut loc la 18 aprilie 2013, deciziile căreia au fost declarate nule de către instanța de apel.

Prin referința depusă la 28 septembrie 2015 Vasile Leu a solicitat de a considera recursul declarat de către Federația de Rugby din Moldova, Vasile Revenco, Mircea Ghenea, Veaceslav Bulai, Sergiu Moțoc, Alexandru Revencu, Gheorghe Voloșciuc, Vasiliu Grosu, Dumitru Vasilache, Ion Cebotari, Anatolie Tipă, Oleg Ciuprin și Cristina Popescu ca inadmisibil.

La 12 octombrie 2015, în termenul prevăzut de lege, Ministerul Justiției a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, cerând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

Recurentul Ministerul Justiției, în motivarea recursului, a indicat că decizia instanței de apel este neîntemeiată, deoarece instanța de apel a interpretat în mod eronat legea și a apreciat probele în mod arbitrar.

Menționează că Ministerul Justiției, respectând prevederile art. 19 alin. (4) din Legea nr. 71-XVI din 22 martie 2007 cu privire la registre, în vigoare la momentul respectiv, prin decizia nr. 150 din 21 mai 2013, a înregistrat conducătorul și componența organelor de conducere și control ale Federației.

Susține că constatarea legalității hotărârilor Adunării generale ține exclusiv de competența instanței de judecată și nu de competența Ministerului Justiției. Actele prezentate se prezumă a fi veridice pînă la proba contrară.

Afirmă că argumentele instanței de apel precum că Ministerul Justiției cunoștea despre anularea prin hotărârile judecătorești a actelor, în baza cărora emitenții deciziei din 01 martie 2011 au fost desemnați în calitate de membri ai Biroului Federației, sunt inexplicabile. Or, în acest sens nu au fost prezentate careva înscrisuri.

Invocă că instanța de apel, contrar prevederilor art. 372 alin. (3) CPC, a admis schimbarea obiectului acțiunii, dat fiind faptul că în acțiune intimată nu au invocat nulitatea relativă a deciziilor Biroului Federației din 27 octombrie 2010 și 01 martie 2011 privind primirea noilor membri, a deciziei grupului de inițiativă în număr de 67 de persoane din 01 aprilie 2013 privind convocarea Adunării generale și, respectiv, a deciziei Adunării generale din 18 aprilie 2013 privind alegerea organelor de conducere ale Federației.

Mai invocă că instanța de apel a apreciat drept legale decizia de convocare și decizia Adunării generale extraordinare din 02 mai 2013, deși acestea nu au fost obiect de examinare în prima instanță.

În conformitate cu art. 440 alin. (2) Codul de procedură civilă, completul din 3 judecători prin încheierea din 04 noiembrie 2015 a considerat recursurile admisibile și a dispus examinarea fondului de un complet din 5 judecători.

Prin referința depusă la 17 noiembrie 2015 Vasile Leu a solicitat respingerea recursurilor declarate de către Federația de Rugby din Moldova, Vasile Revenco, Mircea Ghenea, Veaceslav Bulai, Sergiu Moțoc, Alexandru Revencu, Gheorghe Voloșciuc, Vasilii Grosu, Dumitru Vasilache, Ion Cebotari, Anatolie Tipă, Oleg Ciuprin, Cristina Popescu și Ministerul Justiției.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile întemeiate și care urmează a fi admise cu casarea integrală a deciziei instanței de apel și trimiterea pricinii spre rejudecare în instanța de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Pe parcursul judecării pricinii s-a constatat că la 14 mai 2013, Grupul de inițiativă al Federației de Rugby din Moldova a transmis Ministerului Justiției setul de documente necesare pentru înregistrarea noii componente a organelor de conducere și control ale Federației de Rugby din Moldova.

Prin scrisoarea nr. 05/5166 din 13 iunie 2013 Ministerul Justiției a remis setul de acte cu privire la înregistrarea organelor de conducere și control ale Federației de Rugby din Moldova, deoarece la 22 aprilie 2013, în cadrul Ministerului Justiției a parvenit cererea din partea Federației de Rugby din Moldova cu setul de acte aferent vizavi de înregistrarea noii componente a organelor de conducere și control, iar prin decizia nr. 150 din 21 mai 2013 Ministerul Justiției a înregistrat conducătorul și componenta organelor de conducere și control ale Federației de Rugby din Moldova.

La 28 iunie 2013, Grupul de inițiativă al Federația de Rugby din Moldova a depus la Ministerul Justiției o cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea deciziei nr. 150 din 21 mai 2013 și înregistrarea cererii depusă de grupul de inițiativă cu privire la înregistrarea organelor de conducere și control ale Federației de Rugby din Moldova, însă prin răspunsul Ministerului Justiției nr. 05/6448 din 15 iulie 2013 cererea prealabilă a fost respinsă ca fiind nefondată și lipsită de temei juridic.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Oleg Sadovici, Dumitru Navoloacă, Vladislav Musteață, Victor Rotari și Serghei Botezatu au solicitat anularea deciziei Ministerului Justiției nr.150 din 21 mai 2013, a extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale nr. 05/875 din 21 mai 2013 și a răspunsului Ministerului Justiției nr. 05/5166 din 13 iunie 2013 și obligarea Ministerului Justiției de a înregistra în

calitate de conducător al Federației de Rugby din Moldova pe Alexei Cotruță (președintele Federației de Rugby din Moldova), în calitate de membri ai Biroului Federației de Rugby din Moldova pe Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Vlad Musteață, Dumitru Navoloacă, Oleg Sadovici și Alexei Cotruță și în calitate de membri ai organelor de control ale Federației de Rugby din Moldova pe Victor Rotari, Serghei Botezatu și Mihai Cazacu.

Prima instanță, fiind investită cu judecarea pricinii în cauză, a ajuns la concluzia netemeinicii acțiunii.

Ulterior, instanța de apel, fiind investită cu judecarea apelului declarat de către Vasile Bolea și Vasile Leu, a ajuns la concluzia temeinicii acestuia, casând integral hotărârea primei instanțe și pronunțând o nouă hotărâre, prin care a admis acțiunea.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizând materialele anexate la dosar, în coraport cu legislația în vigoare ce guvernează raportul juridic litigios, a ajuns la concluzia că soluția dată de către instanța de apel este pripită.

În conformitate cu art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Din sensul normei de drept citate rezultă că hotărârea judecătorească este legală și întemeiată numai în cazul în care instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege, reflectând în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe și respingerea altor probe, precum și argumentarea preferinței unor probe față de altele.

Aceste prevederi legale, însă, nu au fost respectate de către instanța de apel.

La caz, se reține că instanța de apel a obligat Ministerul Justiției să înregistreze în Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale modificările cu privire la conducătorul Federației de Rugby din Moldova și organele de conducere în baza procesului-verbal al Adunării generale extraordinare din 02 mai 2013 și, anume, în calitate de președinte al Federației de Rugby din Moldova pe Alexei Cotruță, în calitate de membri ai Biroului Federației de Rugby din Moldova pe Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Vlad Musteață, Dumitru Navoloacă, Oleg Sadovici și Alexei Cotruță și în calitate de membri ai organelor de control ale Federației de Rugby din Moldova pe Victor Rotari, Serghei Botezatu și Mihai Cazacu, însă nu a cercetat procesul-verbal enunțat. Or, la materialele dosarului nu a fost anexat procesul-verbal al Adunării generale extraordinare din 02 mai 2013.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că eroarea judiciară menționată nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursurile, de a casa integral decizia instanței de apel și de a trimite pricina spre rejudecare în instanța de apel.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admit recursurile declarate de către Federația de Rugby din Moldova, Vasile Revenco, Mircea Ghenea, Veaceslav Bulai, Sergiu Moțoc, Alexandru Revencu, Gheorghe Voloșciuc, Vasilii Grosu, Dumitru Vasilache, Ion Cebotari, Anatolie Tipă, Oleg Ciuprin, Cristina Popescu și Ministerul Justiției.

Se casează integral decizia Curții de Apel Chișinău din 02 iulie 2015 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Oleg Sadovici, Dumitru Navoloacă, Vladislav Musteață, Victor Rotari și Serghei Botezatu împotriva Ministerului Justiției, intervenienți accesorii Federația de Rugby din Moldova, Vasile Revenco, Mircea Ghenea, Veaceslav Bulai, Sergiu Moțoc, Alexandru Revencu, Gheorghe Voloșciuc, Vasilii Grosu, Dumitru Vasilache, Eduard Grijanovschi, Ion Cebotari, Timur Palii, Anatolie Tipă, Oleg Ciuprin și Cristina Popescu cu privire la contestarea actului administrativ, anularea extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale, recunoașterea ca fiind ilegal refuzul înregistrării modificărilor și obligarea de a înregistra modificările efectuate, cu trimiterea pricinii spre rejudecarea la Curtea de Apel Chișinău, de un alt complet de judecată..

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Iuliana Oprea

Galina Stratulat

Ion Druță

Ion Corolevschi