

Dosarul nr. 2rc-852/15

Instanța de fond: CA Cahul – V. Movilă

D E C I Z I E

18 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul:

Svetlana Filincova,

Judecători:

Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Vasile Șeremet administratorul insolabilității Societății pe Acțiuni „Agrocon – 1”, în pricina la cererea introductivă înaintată de Natalia Maldur împotriva Societății pe Acțiuni „Agrocon – 1” privind intentarea procesului de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 25 septembrie 2015, prin care s-a încasat parțial remunerația administratorului pentru îndeplinirea funcțiilor și s-a respins demersul administratorului privind anunțarea în căutare a unităților de transport,

C O N S T A T Ă :

La 17 martie 2015 Natalia Maldur a înaintat cerere introductivă împotriva SA „Agrocon – 1” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 20 martie 2015 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Agrocon – 1” și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolabilității. În calitate de administrator provizoriu a fost numit ÎI “Vasile Șeremet”.

Curtea de Apel Cahul prin hotărîrea din 28 mai 2015 a intentat procesul de insolabilitate față de SA „Agrocon – 1”, s-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității ÎI “Vasile Șeremet”.

În cadrul derulării procesului administratorul insolvabilității Vasile Șeremet a înaintat cerere prin care a solicitat încasarea onorariului și a cheltuielilor administratorului în sumă de 37.950 lei (f.d. 125 – 128), anunțarea în căutare a unităților de transport, bunuri din masa debitoare.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 25 septembrie 2015 s-a încasat din contul debitorului SA „Agrocon – 1” în beneficiul lui Vasile Șeremet suma de 6.000 lei cu titlu de remunerare pentru îndeplinirea funcțiilor de administrator și 3.843,35 lei în contul compensării cheltuielilor de administrare suportate. S-a respins ca neîntemeiat demersul administratorului insolvabilității Vasile Șeremet privind anunțarea în căutare a unităților de transport (f.d. 158 - 160).

La 13 octombrie 2015 Vasile Șeremet administratorul insolvabilității SA „Agrocon – 1” a declarat cerere de recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Cahul din 25 septembrie 2015, cu pronunțarea unei decizii prin care să fie admisă cererea integral.

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că încheierea instanței de insolvabilitate este neîntemeiată, fiind aplicate greșit normele de drept procedural și de drept material.

Examinînd argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC RM instanța de recurs după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Curtea de Apel Cahul prin încheierea din 25 septembrie 2015 a încasat din contul debitorului SA „Agrocon – 1” în beneficiul lui Vasile Șeremet suma de 6.000 lei cu titlu de remunerare pentru îndeplinirea funcțiilor de administrator și 3.843,35 lei în contul compensării cheltuielilor de administrare suportate, a respins ca neîntemeiat demersul administratorului insolvabilității Vasile Șeremet privind anunțarea în căutare a unităților de transport.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră că prima instanță corect a admis parțial cererea de încasare a remunerației administratorului pentru îndeplinirea funcțiilor de administrator și s-a respins cererea privind anunțarea în căutare a unităților de transport.

Instanța de recurs reține că instanța de insolvabilitate întemeiat a constatat că onorariul administratorului pentru perioada de activitate urmează a fi în sumă de 6.000 lei, iar ca rezultat a admis parțial cererea privind remunerația administratorului ÎI „Vasile Șeremet”, în mărime de 6.000 lei din contul debitorului SA „Agrocon – 1”.

Or, conform art. 70 alin. (1), (4), (12), (13) din Legea insolvabilității, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente.

Remunerația administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe și onorarii de succes sub formă procentuală și se achită în monedă națională, inclusiv în cazul în care remunerația se determină în funcție de creanțe/sume în valută străină.

Cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plătește lunar din patrimoniul debitorului. Cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului.

În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care prevede că, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Prevederile alin. (1) al articolului menționat, se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvență temeinic și legal a stabilit remunerația și cheltuielile aferente procesului insolvenței administratorului ÎI „Vasile Șeremet”, din contul debitorului SA „Agrocon – 1”, iar argumentele invocate de către recurent în cererea de recurs nu pot fi reținute, deoarece sînt declarative și lipsite de suport probatoriu.

De altfel spus, cheltuielile suportate de administratorul insolvenței Vasile Șeremet, au fost confirmate documentar prin bonuri de plată și chitanțe, dintre care instanța de insolvență a exclus 20 bonuri fiscale de plată pentru cumpărarea produselor alimentare, ori asemenea cheltuieli nu au fost suportate de către Vasile Șeremet în exercitarea atribuțiilor de administrator, iar celelalte 31 chitanțe de plată a serviciilor poștale, datează cu perioada de observație și nu în perioada de după intentarea procesului de insolvență, iar pentru perioada de observație administratorului insolvenței Vasile Șeremet i s-a stabilit remunerația și compensarea cheltuielilor.

În același timp instanța de recurs constată că cerința recurentului în partea ce ține de casarea încheierii prin care s-a respins cererea privind anunțarea în căutare a

unităților de transport, de asemenea este neîntemeiată, deoarece unitățile de transport au fost înstrăinate de către executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare, iar acțiunile executorului judecătoresc au fost contestate de către recurent, însă asupra contestațiilor nu au fost adoptate hotărâri judecătorești.

Astfel existența unor acte de executare prin care au fost înstrăinate unitățile de transport, a căror legalitate este prezumată pînă la proba contrară, exclude orice temei de atribuire de către administratorul insolvenței a acestor bunuri la masa debitoare pînă nu va fi adoptată hotărîrea judecătorească de anulare a actelor executorului judecătoresc.

În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Cahul a aplicat greșit normele de drept procedural și de drept material, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sînt lipsite de suport legal.

Ținînd cont de cele menționate și avînd în vedere faptul că instanța de insolvență a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurent sînt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Cahul.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Vasile Șeremet administratorul insolvenței Societății pe Acțiuni „Agrocon – 1”.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 25 septembrie 2015 în pricina la cererea introductivă înaintată de Natalia Maldur împotriva Societății pe Acțiuni „Agrocon – 1” privind intentarea procesului de insolvență.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele, judecătorul,

Judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari

Maria Ghervas