

Dosarul nr. 2rc-882/15

Instanța de fond: CA Chișinău – N. Cernat

D E C I Z I E

18 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președinte, judecătorul:

Svetlana Filincova,

Judecători:

Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, în cauza la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Elita – 5 – Auto” privind intentarea procesului de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2015, prin care s-a respins contestația depusă de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni la cererea de validare a creanței înaintate de Societatea cu Răspundere Limitată „Elitautodiamant”,

C O N S T A T Ă :

La 02 aprilie 2015 SRL „Elita – 5 – Auto” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2015 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Elita – 5 – Auto” și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolabilității. În calitate de administrator provizoriu a fost numit ÎI “Balan Vladimir”.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărîrea din 27 mai 2015 a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Elita – 5 – Auto”, a desemnat în calitate de administrator al insolabilității ÎI “Balan Vladimir”.

În cadrul derulării procesului, SRL „Elitautodiamant” a înaintat cerere de validare a creanței față de SRL „Elita – 5 – Auto” în sumă de 83.423.050,47 lei.

La 17 august 2015 BC „Moldindconbank” SA a înaintat contestație la cererea de validare a creanței înaintată de SRL „Elitautodiamant”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2015 s-a respins ca neîntemeiată contestația înaintată de BC „Moldindconbank” SA asupra creanțelor creditorului SRL „Elitautodiamant” (f.d. 39 - 46).

La 16 octombrie 2015 BC „Moldindconbank” SA a declarat cerere de recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2015, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin admiterea contestației și radierea creanței SRL „Elitautodiamant” din tabelul definitiv a creanțelor SRL „Elita – 5 – Auto” (f.d. 47 - 49).

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că la examinarea contestațiilor instanța de insolvabilitate a interpretat și aplicat eronat normele de drept material în raport cu circumstanțele pricinii, ceea ce a dus la soluționarea greșită a cauzei.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC RM instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 15 octombrie 2015 a respins ca neîntemeiată contestația înaintată de BC „Moldindconbank” SA asupra creanțelor creditorului SRL „Elitautodiamant”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră întemeiată concluzia instanței de insolvabilitate.

Conform art. 144 alin. (1) al Legii insolvabilității debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv.

Instanța de recurs constată faptul că instanța de insolvabilitate corect a ajuns la concluzia de a respinge ca neîntemeiată contestația înaintată de BC „Moldindconbank” SA asupra creanțelor creditorului SRL „Elitautodiamant”, deoarece creanța înaintată de SRL „Elitautodiamant” în sumă de 67.495.132,73 lei este întemeiată, fiind confirmată prin acte justificative.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) al Legii insolvabilității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată, care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu.

Recurentul a invocat că la 07 octombrie 2013 între SRL „Elitautodiamant” și BC „Moldindconbank” SA a fost încheiat contractul de credit nr. 801, prin care banca a acordat SRL „Elitautodiamant” un credit în sumă de 105.000.000 lei cu scadență finală la 07 octombrie 2018. Potrivit prevederilor pct. 2 al contractului menționat, destinația creditului a fost completarea mijloacelor circulante și răscumpărarea, conform contractelor de credit, preluarea datoriei fondatorului SRL „Elita – 5 – Auto” în sumă de 67.495.132,73 lei în scopul stingerii datoriilor debitorului pe contractele de credit luate de la BC „Moldova – Agroindbank” SA.

În afară de contractul de credit nr. 801 din 07 octombrie 2013, BC „Moldindconbank” SA a acordat SRL „Elitautodiamant” încă două linii de credit, conform contractului de credit nr. 802 din 07 octombrie 2013 în sumă de 550.000 euro și conform contractului de credit nr. 803 din 07 octombrie 2013 suma de 450.000 euro.

Întru asigurarea executării în termen a obligațiilor asumate de SRL „Elitautodiamant” conform contractelor de credit nr. 801 din 07 octombrie 2013, nr. 802 din 07 octombrie 2013 și nr. 803 din 07 octombrie 2013, SRL „Elita – 5 – Auto” manifestându-se în calitate de debitor ipotecar, a transmis în ipotecă băncii, conform contractului de ipotecă nr. 5415 din 09 octombrie 2013 bunul imobil situat în mun. Chișinău, bd. Dacia, 55.

Recurentul a invocat că garanțiile acordate de SRL „Elita – 5 – Auto” în scopul asigurării rambursării tuturor creditelor luate de SRL „Elitautodiamant” acoperă suma creditului luat de ultimul pentru răscumpărarea creditelor întreprinderii insolubile de la BC „Moldova – Agroindbank” SA. Iar SRL „Elita – 5 – Auto” și SRL „Elitautodiamant” au calitate de debitori solidari față de BC „Moldindconbank” SA.

Colegiul reține nejustificate argumentele recurentului din motivul că SRL „Elitautodiamant” a confirmat în procesul de insolabilitate că deține dreptul de a înainta creanța sa în baza raporturilor juridice cu SRL „Elita – 5 – Auto”, iar relațiile contractuale încheiate între BC „Moldindconbank” SA și SRL „Elitautodiamant” nu fac obiectul examinării în cadrul procesului de insolabilitate, acestea fiind subiecți într-un raport juridic aparte.

Astfel că legiuitorul a prevăzut pentru fiecare etapă – depunerea creanțelor, analizarea lor, întocmirea tabelului preliminar, contestarea creanțelor, întocmirea tabelului definitiv, contestarea creanțelor – câte o procedură distinctă, astfel încât nici o creanță să nu fie înscrisă în tabel fără a exista garanția unei verificări judiciare.

Conform art. 142 alin. (1), (4) și (5) al Legii insolabilității creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Administratorul insolabilității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. În vederea îndeplinirii atribuției prevăzute la alin.(4), administratorul insolabilității/lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicații, informații și documente suplimentare, după caz.

În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Chișinău a aplicat greșit normele de drept procedural și de drept material, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sînt lipsite de suport legal.

Ținînd cont de cele menționate și avînd în vedere faptul că instanța de insolvabilitate a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurent sînt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2015, în cauza la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Elita – 5 – Auto” privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele, judecătorul,

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas