

D E C I Z I E

18 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul - Valeriu Doagă

Judecătorii - Sveatoslav Moldovan, Galina Stratulat

examinând recursurile declarate de lichidatorul societății cu răspundere limitată “ROMA”, Întreprinderea individuală “Ciobanu Daniela”, de societatea cu răspundere limitată “Agroseed-M” și de reprezentantul acesteia, avocatul Brumă Sorin,

în pricina civilă intentată la contestația depusă de lichidatorul societății pe acțiuni “Cereale-Flor”, Magnet Victor cu privire la dreptul de preferință a creanței creditorului societatea cu răspundere limitată Roma și rectificarea tabelului definitiv al creanțelor, în cadrul procedurii de insolabilitate a societății pe acțiuni “Cereale-Flor”,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015

c o n s t a t ă:

La 15 iunie 2010 S.A. “Cereale-Flor” a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 24 iunie 2010 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de S.A. „Cereale-Flor”. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor S.A. „Cereale-Flor” s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: s-a numit în calitate de administrator provizoriu al S.A. „Cereale-Flor” Î.I. “Bucătaru Iurie”, s-a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor fără acordul expres al administratorului provizoriu a bunurilor societății, s-a aplicat sechestru pe bunurile, conturile bancare ce aparțin debitorului cu drept de proprietate și pe corespondența comercială, s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului, s-a obligat administratorul provizoriu să notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare Registru de stat al întreprinderilor și Registrul de stat al organizațiilor, Registrul bunurilor imobile în care se înregistrează gajul, băncile, organele cadastrale teritoriale, autoritățile vamale, oficiile poștale în care debitorul își are sediul pentru a fi sistate orice operațiuni cu bunurile S.A. „Cereale-Flor”. S-a obligat administratorul provizoriu să prezinte în cel mai scurt timp un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, aplicate față de S.A. „Cereale-Flor”, să asigure păstrarea bunurilor debitorului și integritatea lor, să continue administrarea întreprinderii, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate a debitorului, mărimea și

componenta masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice a societății, în perioada de până la adoptarea hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate. S-a obligat debitorul să pună la dispoziția administratorului provizoriu documentele activității economice și contabile, titlurile de valoare pentru documentare. S-a obligat administratorul provizoriu să notifice părțile despre faptul că ședința este numită pentru 14.09.2010, orele 11.20 în incinta Curții de Apel Economice, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr.73 bir. 129.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 29 septembrie 2010 s-a intentat procesul de insolabilitate față de S.A. „Cereale-Flor”. S-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate al S.A. „Cereale-Flor”, Î.I. “Bucătaru Iurie” s-a convocat adunarea de raportare a creditorilor la data de 24.11.2010 orele 15.00 în incinta Curții de Apel Economice sala nr. 1. S-a convocat adunarea de validare a mărimii creanțelor la data de 07.12.2010 orele 13-00 în incinta Curții de Apel Economice sala nr. 1 cu mențiunea că creditorii urmează să depună creanțele sale pînă la adunarea de raportare și să precizeze neîntîrziat bunurile din masa debitoare asupra cărora dețin un drept prioritar precum și temeiul acestui drept. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor S.A. „Cereale-Flor”, în perioada derulării procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: luarea deciziilor privind gestionarea patrimoniului doar cu acordul prealabil al administratorului, punerea sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale fără acordul expres al administratorului, punerea sechestrului pe bunurile debitorului, suspendarea executării silite a bunurilor debitorului. S-a obligat administratorul procesului de insolabilitate să prezinte un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate debitorului și să verifice mărimea și structura masei debitoare. S-a obligat administratorul procesului de insolabilitate să notifice despre intentarea procesului de insolabilitate față de S.A. „Cereale-Flor” și despre aplicarea măsurilor de asigurare pentru a fi sistate orice acțiuni cu bunurile debitorului: Camera înregistrării de Stat, Oficiul Cadastral Teritorial, Inspectoratul Fiscal Principal de Stat Direcția Contribuabili Mari, Inspectoratul Fiscal de Stat filiala teritorială, Judecătoria teritorială, Comisia Națională a Pieței Financiare, Serviciul Vamal al Republicii Moldova, Oficiul de Executare Teritorial, băncile comerciale. S-a obligat administratorul procesului de insolabilitate să publice dispozitivul prezentei hotărâri în Monitorul oficial.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 12 martie 2012 s-a confirmat procesul-verbal din 06.03.2012 al adunării generale a creditorilor S.A. „Cereale-Flor”. S-a confirmat planul de executare a creanțelor creditorilor S.A. „Cereale-Flor” (variante de 3 ani) propuse de administratorul insolabilității care este parte integrantă a prezentei hotărâri, s-a confirmat funcția de administrator al procedurii planului Î.I. “Bucătaru Iurie”, s-a interzis pe perioada planului orice executări cu masa debitorială S.A. „Cereale-Flor”. Executarea prezentei hotărâri s-a pus în sarcina administratorului insolabilității Î.I. “Bucătaru Iurie”.

Creditorul S.R.L. “Roma” considerînd că graficul de achitare a creanțelor anexat la planul de executare a creanțelor creditorilor S.A. „Cereale-Flor” îl plasează pe poziție egală cu ceilalți creditori negarantați a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Economice din 12 martie 2012 solicitînd admiterea recursului și casarea hotărârii.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 05 iulie 2012 s-au admis recursurile declarate de S.R.L. “Roma”, S.R.L. „Clivasima”, S.A. „Banca de Finanțe și Comerț”. S-a casat integral hotărârea Curții de Apel Economice din 12 martie 2012, s-a respins cererea administratorului de insolabilitate a S.A. „Cereale-Flor” cu privire la confirmarea planului de restructurare a S.A. „Cereale-Flor” în proces de insolabilitate și s-a remis cauza la Curtea de Apel Bălți pentru continuare examinării procedurii de insolabilitate a S.A. „Cereale-Flor”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2014 s-a dispus continuarea procedurii de insolvență și intrarea în faliment a debitorului S.A. „Cereale-Flor” cu dizolvarea întreprinderii. S-a desemnat în calitate de lichidator Î.I. “Magnet Victor” cu atribuțiile și drepturile prevăzute de art. 66 din Legea insolvenței cu mențiunea că valorificarea și lichidarea masei debitoare se pune în sarcina lichidatorului.

La data de 01 septembrie 2015 lichidatorul S.A. „Cereale-Flor”, Î.I. “Magnet Victor” a depus în instanța de insolvență contestație împotriva creanței S.R.L. “Roma” solicitând rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu includerea creanței creditorului S.R.L. “Roma” la rangul creditorilor chirografari (5) cu suma de 8165569,25 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015 s-a admis contestația lichidatorului S.A. „Cereale-Flor”, Î.I. “Magnet Victor” împotriva creanței S.R.L. “Roma” inclusă în tabelul definitiv al creanțelor la rangul creditorilor garantați cu suma de 8165568,25 lei. S-a exclus creditorul S.R.L. “Roma” din rangul creditorilor garantați al tabelului definitiv al creanțelor S.A. „Cereale-Flor” în proces de faliment. S-a inclus creanța S.R.L. “Roma” la rangul creditorilor chirografari (V) cu suma de 8165569,25 lei. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor.

La data de 06 octombrie 2015 S.R.L. “Agroseed-M” și reprezentantul său, avocatul Brumă Sorin au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015 solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a contestației lichidatorului S.A. „Cereale-Flor”, Î.I. “Magnet Victor” ca neîntemeiate.

În motivarea recursului au invocat că, încheierea este pasibilă casării pe motivul încălcării art. 241 alin. (5) din Codul de procedură civilă.

Afirmă că statutul de creditor garantat este în corespundere cu situația de fapt, or la materialele cauzei sunt probe care confirmă că S.R.L. “Agroseed-M” este creditor gajist al S.A. „Cereale-Flor”, iar argumentele precum că nu au fost anexate acte care să confirme calitatea de creditor garantat sunt nefondate.

Consideră că pot fi depuse contestații împotriva creanțelor incluse de tabelul creanțelor doar de creditor sau debitor nu și de administratorul insolvenței.

La data de 06 octombrie 2015 lichidatorul S.R.L. “ROMA”, în proces de faliment, Întreprinderea individuală “Ciobanu Daniela” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015 solicitând scutirea de la plata taxei de stat, admiterea recursului, casarea încheierii cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a contestației lichidatorului S.A. „Cereale-Flor”, Î.I. “Magnet Victor” ca neîntemeiate.

În motivarea recursului a invocat că instanța de insolvență a aplicat eronat prevederile art. 144 alin. (8) din Legea insolvenței or, lichidatorul nu avea dreptul să conteste creanțele incluse în tabelul definitiv.

Susține că instanța de insolvență nu a examinat obiectiv și multiaspectual cerințele înaintate de lichidator.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursurile declarate de lichidatorul societății cu răspundere limitată “ROMA”, Întreprinderea individuală “Ciobanu Daniela”, de societatea cu răspundere limitată “Agroseed-M” și de reprezentantul acesteia, avocatul Brumă Sorin urmează a fi respinse din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 426 alin. (1) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul constată că recursurile au fost depuse în termen or, încheierea Curții de Apel Bălți a fost pronunțată public la data de 22 septembrie 2015 (vol. I f.d. 228), iar recursurile au fost depuse la data de 06 octombrie 2015, în interiorul termenului legal menționat supra (vol. II).

Materialele cauzei atestă că, prin încheierea Curții de Apel Economice din 24 iunie 2010 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de S.A. „Cereale-Flor”. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor S.A. „Cereale-Flor” s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: s-a numit în calitate de administrator provizoriu al S.A. „Cereale-Flor” Î.I. “Bucătaru Iurie”, s-a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor fără acordul expres al administratorului provizoriu a bunurilor societății, s-a aplicat sechestrul pe bunurile, conturile bancare ce aparțin debitorului cu drept de proprietate și pe corespondența comercială, s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului, s-a obligat administratorul provizoriu să notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare Registrul de stat al întreprinderilor și Registrul de stat al organizațiilor, Registrul bunurilor imobile în care se înregistrează gajul, băncile, organele cadastrale teritoriale, autoritățile vamale, oficiile poștale în care debitorul își are sediul pentru a fi sistate orice operațiuni cu bunurile S.A. „Cereale-Flor”. S-a obligat administratorul provizoriu să prezinte în cel mai scurt timp un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, aplicate față de S.A. „Cereale-Flor”, să asigure păstrarea bunurilor debitorului și integritatea lor, să continue administrarea întreprinderii, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvență a debitorului, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice a societății, în perioada de până la adoptarea hotărârii de intentare a procesului de insolvență. S-a obligat debitorul să pună la dispoziția administratorului provizoriu documentele activității economice și contabile, titlurile de valoare pentru documentare. S-a obligat administratorul provizoriu să notifice părțile despre faptul că ședința este numită pentru 14.09.2010, orele 11.20 în incinta Curții de Apel Economice, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr.73 bir. 129 (vol. I f.d. 3).

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 29 septembrie 2010 s-a intentat procesul de insolvență față de S.A. „Cereale-Flor”. S-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvență al S.A. „Cereale-Flor”, Î.I. “Bucătaru Iurie” s-a convocat adunarea de raportare a creditorilor la data de 24.11.2010 orele 15.00 în incinta Curții de Apel Economice sala nr. 1. S-a convocat adunarea de validare a mărimii creanțelor la data de 07.12.2010 orele 13-00 în incinta Curții de Apel Economice sala nr. 1 cu mențiunea că creditorii urmează să depună creanțele sale până la adunarea de raportare și să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare asupra cărora dețin un drept prioritar precum și temeiul acestui drept. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor S.A. „Cereale-Flor”, în perioada derulării procesului de insolvență s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: luarea deciziilor privind gestionarea patrimoniului doar cu acordul prealabil al administratorului, punerea sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale fără acordul expres al administratorului, punerea sechestrului pe bunurile debitorului, suspendarea executării silite a bunurilor debitorului. S-a obligat administratorul procesului de insolvență să prezinte un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate debitorului și să verifice mărimea și structura masei debitoare. S-a obligat

administratorul procesului de insolabilitate să notifice despre intentarea procesului de insolabilitate față de S.A. „Cereale-Flor” și despre aplicarea măsurilor de asigurare pentru a fi sistate orice acțiuni cu bunurile debitorului: Camera înregistrării de Stat, Oficiul Cadastral Teritorial, Inspectoratul Fiscal Principal de Stat Direcția Contribuabili Mari, Inspectoratul Fiscal de Stat filiala teritorială, Judecătoria teritorială, Comisia Națională a Pieței Financiare, Serviciul Vamal al Republicii Moldova, Oficiul de Executare Teritorial, băncile comerciale. S-a obligat administratorul procesului de insolabilitate să publice dispozitivul prezentei hotărâri în Monitorul Oficial (vol. I f.d. 28-29).

La data de 06 septembrie 2010 S.R.L. “Roma” a depus în instanța de insolabilitate cerere în temeiul căreia a solicitat includerea în tabelul creanțelor și validarea creanțelor în sumă de 8146369,28 lei – datorie și 244391 de lei – taxa de stat în baza hotărârii Judecătoriei Economice de Circumscripție din 20.10.2009 (vol. I f.d. 6).

La data de 01.07.2011 administratorul provizoriu al S.A. „Cereale-Flor”, Î.I. “Bucătaru Iurie” a depus în instanța de insolabilitate tabelul creanțelor creditorilor față de S.A. „Cereale-Flor”, iar creanța S.R.L. “Roma” în sumă de 8165569,28 lei a fost inclusă în acest tabel cu titlu de creanță garantată (vol. I f.d. 22).

La data de 30 noiembrie 2012 S.R.L. “Agroseed-M” a înaintat în instanța de insolabilitate demers prin care a solicitat substituirea vechiului creditor S.R.L. “Roma” al debitorului insolabil S.A. „Cereale-Flor” cu noul creditor S.R.L. “Agroseed-M” (f.d. 39). La demersul dat a fost anexată Hotărârea Arbitrală din 20 martie 2012 adoptată de Asociația lichidatorilor și administratorilor din Republica Moldova în temeiul căreia s-a confirmat tranzacția de împăcare încheiată între S.R.L. “Agroseed-M” și S.R.L. “Roma” și s-a cesionat creanța în sumă de 8390760,28 lei a ultimului față de debitorul insolabil S.A. „Cereale-Flor” către cesionarul S.R.L. “Agroseed-M” (vol. I f.d. 40-47).

În temeiul avizului de înregistrare a gajului legal nr. 10 din 09.02.2010 înaintat de S.R.L. “Roma” (vol. I f.d. 52), la data de 24.01.2010 în Registrul gajului bunurilor imobile sub numărul 166209 a fost înregistrată obligația garantată cu gaj în sumă de 8390760,28 lei întemeiată pe hotărârea irevocabilă a Judecătoriei Economice de Circumscripție din 20.10.2009 (vol. I f.d. 207-208).

La data de 24.02.2010 sub nr. 166209 de către notarul privat Isiumbeli Elena a fost autentificat notarial demersul cu privire la înregistrarea gajului legal, dintre debitorul gajist S.A. „Cereale-Flor” și creditorul gajist S.R.L. “Roma”, bunurile fiind indicate în anexa nr. 1 parte integrantă a demersului, evaluate la prețul de 5409707,00 lei (vol. I f.d. 27).

În temeiul avizului de înregistrare a gajului legal înaintat de S.R.L. “Agroseed-M” (vol. I f.d. 82), la data de 15.01.2014 în Registrul gajului bunurilor imobile sub numărul 215333 au fost înregistrate cu titlu de gaj creanțele cesionate în sumă de 8390760,28 lei în baza Hotărârii Arbitrale emise de Arbitrajul Internațional de pe lângă Asociația Lichidatorilor și Administratorilor din Republica Moldova din 20.03.2012 (vol. I f.d. 81).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 18 februarie 2014 s-a admis demersul lichidatorului S.R.L. “Roma”, Î.I. “Ciobanu Daniela” cu privire la suspendarea examinării cererii S.R.L. “Agroseed-M” de substituie a creditorului garantat S.R.L. “Roma” în procesul de insolabilitate a S.A. „Cereale-Flor” și s-a suspendat procesul privind examinarea cererii S.R.L. “Agroseed-M” de substituie a creditorului garantat S.R.L. “Roma” în procesul de insolabilitate a S.A. „Cereale-Flor” până la data rămânerii irevocabile a hotărârii în pricina civilă privind desființarea hotărârii arbitrale din 20.03.2012 de către Judecătoria Comercială de Circumscripție (vol. I f.d. 112).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 aprilie 2014 s-a respins cererea de aplicare a măsurilor de asigurare înaintată de S.R.L. “Agroseed-M” în procesul de insolabilitate al S.A. „Cereale-Flor” (vol. I f.d. 137).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 21 mai 2014 s-a admis recursul declarat de S.R.L. “Agroseed-M”, s-au casat încheierile Curții de Apel Bălți din 18 februarie 2014 și 09 aprilie 2014 cu restituirea pricinii în Curtea de Apel Bălți pentru rejudecarea cererilor privind substituirea creditorului gajist și aplicarea măsurilor de asigurare înaintate de S.R.L. “Agroseed-M” (vol. I f.d. 161)

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 06 octombrie 2014 s-a respins cererea lichidatorului S.R.L. “Roma”, Î.I. “Ciobanu Daniela” cu privire la anularea tranzacției de împăcare din data de 19.03.2012 (f.d. 200).

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 17 decembrie 2014 din motivul retragerii recursului a fost încetată procedura în recurs intentată la cererea de recurs declarată de lichidatorul S.R.L. “Roma”, Î.I. “Ciobanu Daniela” împotriva hotărîrii Curții de Apel Bălți din 06 octombrie 2014 în pricina civilă la cererea înaintată de S.R.L. “Roma” în proces de faliment împotriva S.R.L. “Agroseed-M” cu privire la anularea tranzacției de împăcare din data de 19.03.2012 (vol. I f.d. 197-199).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 24 iunie 2015 s-a admis recursul declarat de avocatul Brumă Sorin în interesele S.R.L. “Agroseed-M”, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 aprilie 2015 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul insolabilității S.R.L. “Roma” în proces de insolabilitate, Î.I. “Ciobanu Daniela” împotriva S.R.L. “Agroseed-M” cu privire la desființarea hotărîrii arbitrale și s-a restituit pricina spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău în alt complet de judecători (vol. I f.d.194-196).

La data de 01 septembrie 2015 lichidatorul S.A. „Cereale-Flor”, Î.I. “Magnet Victor” a depus în instanța de insolabilitate contestație împotriva creanței S.R.L. “Roma” solicitînd rectificarea tabelului definitiv al creanțelor cu includerea creanței creditorului S.R.L. “Roma” la rangul creditorilor chirografari (5) cu suma de 8165569,25 lei (vol. I f.d. 204).

Potrivit art. 131 din Legea insolabilității nr. 632 din 14.11.2001 (în vigoare la momentul depunerii cererii de validare a creanței de către S.R.L. “Roma”), dacă creditorul are o creanță față de debitor la data intentării procesului de insolabilitate, își înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, instanței de judecată. La creanță se anexează copiile de pe documentele din care izvorăște creanța. Creanțele pot fi înaintate în instanța de judecată cel târziu la data aprobării de către instanță a tabelului creanțelor. Creditorii care își înaintează creanța după expirarea termenului prevăzut la alin.(2), dar în toate cazurile nu mai târziu de data încetării procesului de insolabilitate, pot pretinde la satisfacerea creanțelor doar conform art. 141. Prevederile prezentului articol se aplică și față de creanțele întemeiate pe hotărîri judecătorești irevocabile sau pe titluri executorii.

Conform art. 132 din Legea insolabilității nr. 632 din 14.11.2001, cererea de înaintare a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 31.

Potrivit art. 144 alin. (8) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, după expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin. (2) și pînă la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărîtoare necunoscute pînă atunci.

Potrivit definiției legale, creditorii garanți reprezintă acea clasă de creditorii ale căror creanțe față de debitor au apărut înainte de intentarea procesului de insolabilitate și sînt asigurate prin garanții reale în conformitate cu legea.

Conform art. 467 lit. c) din Codul civil, dacă legea nu prevede altfel, pot da naștere unui gaj legal creanțele care rezultă dintr-o hotărîre judecătorească.

Colegiul consideră necesar de a evidenția că, potrivit art. 467 lit. c) din Codul civil orice creditor în favoarea căruia o instanță judecătorească a pronunțat o hotărâre cu privire la încasarea unei sume de bani, poate obține un gaj sau ipotecă legală asupra unui bun al debitorului său. Numai hotărârile cu privire la încasarea unei sume de bani pot constitui temei de constituire a gajului, iar creditorul obține gajul sau ipoteca legală prin înregistrarea unui aviz, în care se indică bunul grevat de gaj sau ipotecă și mărimea obligației. Avizul este prezentat împreună cu o copie autenticată a hotărârii instanței judecătorești și cu dovada aducerii la cunoștința debitorului a avizului.

Colegiul reține că la cererea de validare a creanței din 06.09.2010 depuse de S.R.L. “Roma” au fost anexate următoarele acte ce atestă proveniența creanței față de S.A. „Cereale-Flor”: copia titlului executoriu nr.2e-10404/09, copia contractului de prestare de servicii nr. 00644 din 30.30.2010, copia facturii fiscale nr. WT17884225 din 22.04.2010, copia contractului de prestare de servicii nr. 783 din 20.04.2010 și copia facturii fiscale nr. WT17884251 din 28.04.2010. Din textul cererii de validare a creanței precum și din actele anexate la aceasta nu rezultă existența unui drept de gaj a S.R.L. “Roma” asupra bunurilor debitorului insolubil S.A. „Cereale-Flor”, însă în pofida acestui fapt în tabelul creanțelor creditorilor din 01.07.2011 administratorul provizoriu al S.A. „Cereale-Flor”, Bucătaru Iurie eronat a inclus și catalogat creanța S.R.L. “Roma” în sumă de 8165569,28 lei ca fiind una garantată.

Instanța de recurs remarcă că actele ce confirmă existența unor garanții reale față de S.A. „Cereale-Flor” au fost prezentate ulterior depunerii cererii de validare a creanței de către S.R.L. “Roma” și întocmirii tabelului creanțelor (la data de 31.05.2013), prin urmare includerea S.R.L. “Roma” în calitate de creditor garantat a fost efectuată de administratorul provizoriu Î.I. “Bucătaru Iurie” în lipsa unui suport probatoriu care ar confirma existența dreptului de gaj asupra masei debitoare a S.A. „Cereale-Flor” în sumă totală de 8165569,28 lei și care afectează drepturile celorlalți creditori. Totodată, prezentarea unor probe ce justifică în mod retroactiv existența unor garanții în privința masei debitoare cu depășirea termenului oferit în acest sens prin hotărârea Curții de Apel Economice din 29 septembrie 2010 ar încălca principiul securității raporturilor juridice avînd în vedere faptul că potrivit art. 136 alin. (3) din Legea insolvenței (în redacția 2001), înregistrarea în tabel are, pentru creanțele validate conform valorii și rangului lor, efectul unei hotărâri definitive pentru administrator și pentru toți creditorii chirografari.

Urmare celor menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarate de lichidatorul societății cu răspundere limitată “ROMA”, Întreprinderea individuală “Ciobanu Daniela”, de societatea cu răspundere limitată “Agroseed-M” și de reprezentantul acesteia, avocatul Brumă Sorin ca neîntemeiate și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015 ca fiind emisă în corespundere cu normele legale pertinente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se resping recursurile declarate de lichidatorul societății cu răspundere limitată “ROMA”, Întreprinderea individuală “Ciobanu Daniela”, de societatea cu răspundere limitată “Agroseed-M” și de reprezentantul acesteia, avocatul Brumă Sorin ca neîntemeiate.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015 în pricina civilă intentată la contestația depusă de lichidatorul societății pe acțiuni “Cereale-Flor”, Magnet Victor cu privire la dreptul de preferință a creanței creditorului societatea cu răspundere

limitată Roma și rectificarea tabelului definitiv al creanțelor, în cadrul procedurii de insolvență a societății pe acțiuni “Cereale-Flor”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Galina Stratulat