

ÎNCHEIERE

18 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă
Judecătorii - Sveatoslav Moldovan, Galina Stratulat

examinând cererea de revizuire depusă de Fetescu Andrei,

în pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Fetescu împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 cu privire la obligarea de a remite actul juridic, acordarea accesului permanent la comunicațiile inginerești, excluderea și anularea sumelor din bonurile de plată,
împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 02 iulie 2015

c o n s t a t ă

La 06.06.2014 Fetescu Andrei a depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 cu privire la obligarea de a remite actul juridic, acordarea accesului permanent la comunicațiile inginerești, excluderea și anularea sumelor din bonurile de plată.

În motivarea acțiunii a menționat că, este locatar al apartamentului nr. 97 situat în mun. Chișinău, str. Ion și Doina Aldea-Teodorovici 17 ce se află în gestiunea Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14.

Face referire că administrația Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 nu întreprinde acțiuni de verificare și întreținere a rețelei termice fapt ce afectează randamentul de recepționare a energiei termice.

Denotă că, la 03.01.2005 societatea pe acțiuni „Termocom” a executat acțiuni de verificare a randamentului de recepționare a energiei termice în ap. 97 situat în mun. Chișinău, str. Ion și Doina Aldea-Teodorovici 17 constatând astfel temperatura 15-16 grade Celsius, pe când în alt apartament conectat la branșament diferit, s-au înregistrat 25 de grade Celsius.

Menționează că, locatarii blocului locativ de nenumărate ori s-au adresat administrației Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 cu solicitări de a aduce conform rigorilor normative rețeaua termică, fapt soldat cu insucces.

Menționează Andrei Fetescu că, temperatura aerului în apartamentul său a crescut la 13.12.2013, în rezultatul lucrărilor de sudare, executate în rețeaua termică din salonul „Madeira”, pe care motiv s-a adresat Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 cu solicitarea de a-i fi eliberată copia actului privind efectuarea lucrărilor de sudare cu indicarea motivului lucrărilor efectuate, perioada existenței, defectului și originea acestuia.

Consideră că, actul solicitat demonstrează circumstanțele privind calitatea proastă a rețelei termice precum și faptul, că de o perioadă îndelungată de timp nu beneficiază de parametri normativi necesari.

Solicită Fetescu Andrei obligarea Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 să-i remită actul de executare a lucrărilor de sudare la 13.12.2013 în salonul „Madeira” cu specificările respective, să rezolve problema accesului permanent la comunicațiile ingineresti blocate nelegitim în salonul „Madeira”, să înlocuiască țevile înguste de 15 mm cu țevi de 20 mm, să prezinte probe de operare a recalcularilor în rezultatul depistării defectului din salonul „Madeira”, să excludă și să anuleze sumele din bonurile de plată a datoriilor pentru rețeaua de radio (50,66 de lei) și antena tv (1 leu), pe care nu le utilizează din 2005-2006, repararea prejudiciului material, moral și rezilierea actului juridic pe care a depus involuntar semnătura în vara anului 2013, din considerentul acțiunilor dolosive a reprezentanților Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14

În procesul examinării pricinii, Andrei Fetescu a concretizat pretențiile înaintate solicitând obligarea Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 să-i remită actul de executare a lucrărilor de sudare la data de 13.12.2013, să excludă și să anuleze sumele din bonurile de plată a datoriilor pentru rețeaua de radio (50,66 de lei) și antena tv (1 leu) precum și să-i fie asigurat accesul la comunicațiile din demisolul scării nr. 7, renunțând astfel la celelalte pretenții.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 23.10.2014 acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

În motivarea soluției adoptate prima instanță a menționat că, probele administrate de către Andrei Fetescu nu justifică pretențiile înaintate, concluzionând astfel despre admiterea parțială a acțiunii.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2015 s-a admis apelul declarat de Andrei Fetescu din alte considerente decât cele menționate, s-a casat hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 23.10.2014 și s-a adoptat o nouă hotărâre prin care s-a încetat procesul pe marginea pretențiilor lui Fetescu Andrei împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 privind înlocuirea țevilor înguste de 15 mm cu țevi de 20 mm și excluderea sumelor din bonurile de plată a datoriei pentru rețeaua de radio în mărime de 50,66 lei și antena tv în mărime de 1 leu, în rest pretențiile s-au respins ca neîntemeiate.

Instanța de apel a constatat că, hotărârea primei instanță conține dispoziții contradictorii, fapt manifestat prin indicarea în partea motivată a mențiunii despre admiterea parțială a acțiunii, pe când dispozitivul actului judecătoresc cuprinde mențiunea despre respingerea acțiunii înaintate.

Cu referire la soluția privind încetarea procesului pe marginea pretențiilor lui Fetescu Andrei împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 cu

privire la înlocuirea țevelor înguste de 15 mm cu țevi de 20 mm și excluderea sumelor din bonurile de plată a datoriei pentru rețeaua de radio în mărime de 50,66 lei și antena tv în mărime de 1 leu instanța de apel a menționat că, astfel de cerințe au constituit obiect de examinare în instanța de judecată.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 02 iulie 2015 recursul declarat de Fetescu Andrei s-a considerat inadmisibil.

La data de 02 octombrie 2015 Fetescu Andrei a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 02 iulie 2015 solicitând admiterea cererii de revizuire și casarea încheierii și hotărârilor instanțelor inferioare cu restituirea pricinii spre rejudecare în prima instanță.

În motivarea cererii de revizuire a invocat art. 449 lit. b) din Codul de procedură și a menționat că, încheierea este contradictorie pe motiv că nu există temei probatoriu pentru respingerea acțiunii.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, cererea de revizuire este inadmisibilă din următoarele motive.

Temeiurile revizuirii hotărârilor judecătorești irevocabile sunt prevăzute în art. 449 din Codul de procedură civilă.

S-a constatat, că instanța de recurs, la 05 martie 2015 a examinat chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Fetescu Andrei, în pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Fetescu împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 cu privire la obligarea de a remite actul juridic, acordarea accesului permanent la comunicațiile inginerești, excluderea și anularea sumelor din bonurile de plată și în conformitate cu art. 432, 433, 440 din Codul de procedură civilă s-a considerat inadmisibil recursul declarat de Fetescu Andrei.

În privința argumentelor invocate de revizuent precum că, încheierea este contradictorie pe motiv că nu există temei probatoriu pentru respingerea acțiunii, nu pot fi reținute deoarece acestea nu constituie temei de revizuire prevăzut de art. 449 din Codul de procedură civilă, iar instanțele au determinat just circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii, au analizat multiaspectual, complet și în ansamblu toate probele administrate pe cauza dată și corect au raportat normele de drept material aplicabile la litigiul în cauză.

Colegiul consideră relevantă jurisprudența CtEDO la examinarea cauzelor, în care Înalta Curte a reiterat că, dreptul la o instanță, garantat de art. 6 par. 1 din Convenție presupune respectarea principiului preeminenței dreptului. Unul din aspectele fundamentale ale preeminenței dreptului este principiul securității raporturilor juridice, care cere ca, atunci când instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor să nu mai poată fi pusă în discuție.

Acest principiu cere ca nici o parte să nu aibă dreptul să solicite revizuirea unei hotărâri irevocabile și obligatorii doar cu scopul de a obține o reexaminare și o nouă determinare a cauzei. Competența instanțelor ierarhic superioare de revizuire trebuie exercitată pentru a corecta erorile judiciare și omisiunile justiției, dar nu pentru a efectua o nouă examinare. Revizuirea nu trebuie considerată un apel camuflat, iar simpla existență a două opinii diferite cu privire la aceeași chestiune nu este un temei de reexaminare a cauzei. O abatere de la acest principiu este justificată doar atunci când este

necesară prin circumstanțele unui caracter esențial și imperios (Josan v. Moldova, nr. 37431/02, § 25; Brumărescu v. România, nr.28342/95, §61; Ryabykh v. Rusia, nr.52854/99, §52,).

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de Fetescu Andrei ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Fetescu Andrei în pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Fetescu împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 cu privire la obligarea de a remite actul juridic, acordarea accesului permanent la comunicațiile ingineresti, excluderea și anularea sumelor din bonurile de plată.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Galina Stratulat