

Î N C H E I E R E

18 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele,

judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Galina Stratulat și Sveatoslav Moldovan

examinând declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat – Curdov Afanasii și demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat– Curdov Afanasii de strămutare a pricinii la o altă instanță de același grad, în pricina civilă la cererea depusă de Todorici Pavel cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc Cîlicic Nicolai

c o n s t a t ă:

La 03 ianuarie 2014 Todorici Pavel a depus cerere cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc Cîlicic Nicolai solicitând anularea procesului-verbal nr. 156-665/13 din 27 decembrie 2013 cu privire la aplicarea sechestrului.

La ședința de judecată din 30 ianuarie 2014 s-a atras în proces în calitate de pârât Novac Andrei (f.d. 14).

Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 30 ianuarie 2014 s-au conexat într-un proces cererea depusă de Todorici Zinovia cu privire la anularea procesului-verbal cu privire la aplicarea sechestrului nr. 156-665/13 din 27 decembrie 2013 întocmit de executorul judecătoresc Cîlicic Nicolai cu cererea depusă de Todorici Pavel cu privire la anularea procesului-verbal cu privire la aplicarea sechestrului nr. 156-665/13 din 27 decembrie 2013 întocmit de executorul judecătoresc Cîlicic Nicolai (f.d. 18).

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 08 iulie 2014 s-au admis cererile depuse de Todorici Pavel și Todorici Zinovia.

S-a anulat procesul-verbal cu privire la aplicarea sechestrului nr. 156-665/13 din 27 decembrie 2013 întocmit de executorul judecătoresc Cîlicic Nicolai în cadrul procedurii de executare din 21 ianuarie 2013 pe marginea titlului executoriu eliberat de Judecătoria Comrat la 12 ianuarie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Todorici Zinovia împotriva lui Novac Andrei cu privire la încasarea datoriei în mărime de 80 000 lei, 1 000 Euro și dobânzii de 38 000 lei (f.d. 89, 90, 100-101).

La 10 iulie 2014 Novac Andrei a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 08 iulie 2014, iar la 18 septembrie 2014 a declarat apel suplimentar împotriva aceleiași hotărâri (f.d. 92-93, 129).

Conform fișei de repartizare a dosarului, pricina a fost repartizată judecătorului Curdov Afanasii (f.d. 112).

Curtea de Apel Comrat prin decizia din 25 noiembrie 2014 a admis parțial apelul declarat de Novac Andrei, a casat hotărârea Judecătoriei Comrat din 08 iulie 2014 și a trimis pricina la rejudecare (f.d. 144-147).

Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 03 februarie 2015 s-au separat într-un proces aparte pretențiile lui Pavel Todorici cu privire la anularea procesului-verbal cu

privire la aplicarea sechestrului nr. 156-665/13 din 27 decembrie 2013 de pretențiile înaintate de Zinovia Todorici cu privire la anularea procesului-verbal cu privire la aplicarea sechestrului nr. 156-665/13 din 27 decembrie 2013 (f.d. 161).

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 05 iunie 2015 s-a admis cererea depusă de Todorici Pavel.

S-a anulat procesul-verbal cu privire la aplicarea sechestrului nr. 156-665/13 din 27 decembrie 2013 întocmit de executorul judecătoresc Cîlîc Nicolai în cadrul procedurii de executare din 21 ianuarie 2013 pe marginea titlului executoriu eliberat de Judecătoria Comrat din 12 ianuarie 2013 (f.d. 187, 188, 194-195).

La 19 iunie 2015 Novac Andrei a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 05 iunie 2015 (f.d. 193).

Conform fișei de repartizare a dosarului, pricina a fost repartizată judecătorului Grigori Colev (f.d. 209).

Prin încheierea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat din 02 noiembrie 2015 s-a format completul de judecată format din: Curdov Afanasii (președinte), Colev Grigori și Starciuc Ștefan (judecători) (f.d. 222).

La 03 noiembrie 2015 judecătorul Curții de Apel Comrat - Curdov Afanasii a declarat abținere de la examinarea pricinii invocând că a participat anterior la examinarea acesteia în ordine de apel (f.d. 223).

La 05 noiembrie 2015 președintele interimar al Curții de Apel Comrat – Curdov Afanasii a expediat pricina la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea declarației de abținere și în cazul admiterii acesteia a solicitat strămutarea pricinii la o altă instanță de același grad din motivul imposibilității formării unui nou complet de judecată (f.d. 143).

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că declarația de abținere și demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Curdov Afanasii de strămutare a pricinii pentru examinare la o altă instanță de judecată de același grad sunt întemeiate și urmează a fi admise din următoarele motive.

Din actele pricinii rezultă că judecătorul Curții de Apel Comrat – Curdov Afanasii a participat la examinarea pricinii în ordine de apel la 25 noiembrie 2014 (f.d. 144-146).

În conformitate cu art. 49 alin. (2) Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. d) Codul de procedură civilă, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă.

Având în vedere că este inadmisibilă participarea judecătorului care a luat parte la judecarea pricinii în instanța de apel repetat la examinarea în apel, declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat – Curdov Afanasii este întemeiată și urmează a fi admisă.

În conformitate cu art. 52 alin. (4) Codul de procedură civilă, procedura soluționării cererii de abținere de la judecată și efectele admiterii ei se determină conform prevederilor art.53 și 54.

În conformitate cu art. 53 alin. (3) Codul de procedură civilă, dacă, din motivul recuzării, în instanța sesizată cu pricină nu se poate constitui complet de judecată și

dacă recuzarea îi privește pe toți judecătorii ei, cererea de recuzare se va judeca de instanța ierarhic superioară spre care se îndreaptă calea de atac respectivă.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Codul de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Codul de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat – Curdov Afanasii urmează a fi admisă și din lipsa de cadre este imposibilă formarea unui alt complet de judecată la Curtea de Apel Comrat.

Prin urmare, demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Curdov Afanasii de strămutare a pricinii la o altă instanță de același grad este întemeiat.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că declarația de abținere și demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Curdov Afanasii sunt întemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite declarația de abținere și demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat și de a strămuta pricina la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. art. 43, 50, art. 269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat – Curdov Afanasii.

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Curdov Afanasii de strămutare a pricinii la o altă instanță de același grad.

Pricina civilă la cererea depusă de Todorici Pavel cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc Cîlîc Nicolai, se strămută pentru examinare în ordine de apel de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președintele completului,

Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan