

Prima instanță: E. Grumeza

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E

18 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Valentina Clevadi, Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală și Petru Moraru

examinînd recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată,

în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Bălți din 28 iulie 2015, prin care cererea introductivă depusă de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz” a fost admisă.

A C O N S T A T A T:

La 24 iunie 2014, creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz” a înaintat cerere introductivă, privind intentarea procesului de insolabilitate în privința Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată.

În motivarea cererii introductive, creditorul a indicat că în conformitate cu contractul de furnizare a gazelor naturale, nr. 06/01-12 din 30 decembrie 2011, Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-gaz” a furnizat gaze naturale Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată în perioada anului 2012, iar ultima s-a obligat să achite prețul lor la tarifele prevăzute de legislația în vigoare. În urma relațiilor contractuale, la moment, Întreprindere Mixtă „Sef-Gaz” Societatea cu Răspundere Limitată menține un volum exagerat de mare de obligațiuni față de Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz”.

Creditorul a specificat faptul că mărimea totală a obligațiilor scadente ale Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată față de Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz”, la momentul înaintării cererii introductive a fost estimată la suma de 6630365,0 lei.

Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz” a mai specificat faptul că incapacitatea de plată a Societății cu Răspundere Limitată „Sef-Gaz”, se demonstrează prin următoarele facturi, care nu au fost achitate și au ajuns la scadență: factura fiscală seria JA0711165 din 31 ianuarie 2012 în sumă de 1 420 606,30 lei; - factura fiscală seria JA0710123 din 31 ianuarie 2012 în sumă de 207 376,16 lei; - factura fiscală seria JA0710126 din 28 februarie 2012 în sumă de 806 191,02 lei; - factura fiscală seria JA0711364 din 29 februarie 2012 în sumă de 1 264 865,71 lei; - factura fiscală seria JA0711 565 din 31 martie 2012 în sumă de 1 098 078,46 lei; - factura fiscală seria JA01016450 din 30 aprilie 2012 în sumă de 424 723,20 lei; - factura fiscală seria JA1016471 din 31 mai 2012 în sumă de 174 484,96 lei; -factura fiscală seria JA1016507 din 30 iunie 2012 în sumă de 158 734,44 lei; -factura fiscală seria JA1016573 din 31 iulie 2012 în sumă de 147 977,32 lei; -factura fiscală seria JA1016598 din 31 august 2012 în sumă de 173 610,84 lei; - factura fiscală seria JA1016627 din 30 septembrie 2012 în sumă de 186 733,54 lei; -factura fiscală seria JA1016682 din 31 octombrie 2012 în sumă de 325 570,86 lei.

Creditorul, în această ordine de idei a mai specificat că la 15 aprilie 2013 a fost înaintat spre executare executorului judecătoresc Titlul Executoriu nr. 2-667/2013 din 14 martie 2013, prin care s-a dispus încasarea din contul Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată a datoriei în mărime de 512304,40 lei inclusiv TVA pentru consumul gazelor naturale realizat în lunile septembrie și octombrie 2012; la 18 noiembrie 2013 a fost înaintat spre executare executorului judecătoresc Titlul Executoriu nr. 2e- 55/12 din 29 ianuarie 2013, prin care s-a dispus încasarea din contul Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată a datoriei în mărime de 1697286,62 lei inclusiv TVA pentru consumul gazelor naturale realizat în lunile martie, aprilie și mai 2012; la 26 noiembrie 2013 a fost înaintat spre executare executorului judecătoresc Titlul Executoriu nr. 2e- 89/12 din 14 martie 2013, prin care s-a dispus încasarea din contul Întreprinderii Municipale „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată a datoriei în mărime de 480 322,60 lei inclusiv TVA pentru consumul gazelor naturale realizat în lunile iunie, iulie și august 2012.

Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz”, a precizat că în vederea recuperării creanțelor formate de debitor, a înaintat în instanțele de judecată mai multe acțiuni, iar prin Hotărârile judecătorești din 14 martie 2013 și 29 ianuarie 2013 s-a dispus încasarea din contul Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată în beneficiul companiei creditoare a datoriei pe care o deține, Titlurile executorii fiind înaintate spre executare.

Pe lângă datoria acumulată în perioada 01 ianuarie 2012 – 31 octombrie 2012 în sumă de 3544654,88 lei, Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată, deține și alte datorii pentru consumul gazelor naturale pentru anii 2008-2009 în sumă de 1 648 922,93 lei, care la fel nu au fost achitate.

Solicită creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz” declararea insolvenței Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” Societatea cu Răspundere Limitată, cod fiscal 100360013299, cu sediul în or. Soroca, str. Cosăuțului, nr. 4, pe motiv că se află în incapacitate de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz” cu privire la intentarea procesului de insolvență (f.d. 65, vol. I).

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 12 noiembrie 2014, a fost respins recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată, fiind menținută încheierea Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2014 (f.d. 239, vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 22 ianuarie 2015, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2014, prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată (f.d. 207, 208-210, vol. II).

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 28 iulie 2015, cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz” a fost admisă. S-a constatat insolvența debitorului Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată, or. Soroca, str. Cosăuțului, nr. 4, cod fiscal 1003600136299. S-a dispus ridicarea de la Cebotari Igor dreptul de administrare al debitorului Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată, or. Soroca, str. Cosăuțului, nr. 4, cod fiscal 1003600136299. A fost desemnat în calitate de administrator al insolvenței Gîrleanu Natalia deținător al Autorizației nr. 41 din 14 ianuarie 2015, cu atribuțiile în conformitate cu criteriile aprobate de Legea insolvenței. A fost obligat administratorul insolvenței să notifice imediat, cu expedierea hotărârii în toate registrele publice, inclusiv în registrul de stat al întreprinzătorilor, în registrul bunurilor imobile și în alte registre în care se înscriu gajul, băncile, Comisia Națională a Pieței Financiare, organele cadastrale teritoriale, autoritățile vamale, oficiile poștale, pentru a sista orice operațiune cu bunurile acestuia, cerându-le să îi predea corespondența debitorului și orice alte comunicări sosite pe adresa lui, precum și tuturor creditorilor din evidența contabilă pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului debitorului. S-a dispus solicitarea creditorilor garantați de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial. S-a stabilit termenul de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor până la 10 septembrie 2015 inclusiv, în vederea întocmirii tabelului definitiv. S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv, până la 24 septembrie 2015. A fost fixată ședința de validare a creanțelor pentru 22 octombrie

2015, ora 10:00. S-a obligat administratorul insolvenței să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare/reorganizare care să reflecte valoarea activelor sau actul de creanță a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care se află pe rol în instanța de judecată. A fost împuternicit administratorul insolvenței să preia în posesiune și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile ce aparțin masei debitoare (f.d. 80, vol. III).

La 11 august 2015, Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată, a contestat cu recurs hotărârea instanței de insolvență, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii Curții de Apel Bălți din 28 iulie 2015, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie soluționată problema în fond.

În motivarea recursului a indicat că hotărârea instanței de insolvență este ilegală, deoarece, instanța de judecată nu a constatat și elucidat toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii, fiind aplicate eronat normele de drept material.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin urmare, hotărârea recurată a fost pronunțată la 28 iulie 2015, iar recursul a fost declarat la 11 august 2015 (f.d. 120, vol. III), cu respectarea termenului de atac.

La 11 septembrie 2015, intimății Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz” a fost expediată copia cererii de recurs, iar la 21 septembrie 2015, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit referința prin care intimata a solicitat respingerea recursului declarat de Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată, cu menținerea hotărârii contestate.

La 21 septembrie 2015, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit și referința înaintată de administratorul procesului de insolvență al Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată – Gîrleanu Natalia, prin care a solicitat respingerea recursului și menținerea hotărârii Curții de Apel Bălți din 28 iulie 2015.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, consideră recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată neîntemeiat și care urmează a fi respins.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu prevederile art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Actele pricinii certifică faptul că la 08 mai 2013 Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz” a înaintat cerere introductivă, privind intentarea procesului de insolabilitate în privința Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată. Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 08 mai 2013, cererea introductivă a fost admisă spre examinare (f.d. 83, vol. I).

La 05 decembrie 2013, Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz” a depus cerere prin care a solicitat retragerea cererii introductive, iar prin încheierea Curții de Apel Bălți din 26 februarie 2014, a fost admisă cererea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz”, privind retragerea cererii introductive (f.d. 83).

Ulterior, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 09 aprilie 2014, a fost admis recursul declarat de Societatea pe Acțiuni “Moldova Gaz”, casată încheierea Curții de Apel Bălți din 26 februarie 2014, pricina fiind remisă pentru rejudecare instanței de insolabilitate (f.d. 84, vol. I).

După rejudecare, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 mai 2014, a fost admisă cererea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz”, privind retragerea cererii introductive, dispunându-se încetarea procesului de insolabilitate intentat în privința Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată (f.d. 87-89, vol. I).

Ulterior, la 24 iunie 2014, creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz” a înaintat repetat cerere introductivă, privind intentarea procesului de insolabilitate în privința Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată, iar prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 28 iulie 2015, cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz” a fost admisă, constatându-se insolabilitatea debitorului Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată, or. Soroca, str. Cosăuțului, nr. 4, cod fiscal 1003600136299.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție analizând circumstanțele pricinii, prin prisma probelor anexate la dosar, consideră oportun de a reitera prevederile art. 10 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care statuiază expres că intentarea unui proces de insolabilitate presupune existența unui temei. Temeiul general de intentare a unui proces de insolabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

Prin urmare, instanța de insolabilitate, corect a stabilit că actele pricinii certifică faptul că Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată are datorii și se află în incapacitatea de a le achita, nu dispune de capacități operaționale și funcționale viabile, care ar permite redresarea situației economico-

financiare a întreprinderii în afara procesului de insolvabilitate, nu dispune de masa debitoare suficientă pentru executarea obligaţiunilor existente, nu dispune de mijloace financiare. Potrivit datelor din tabelul preliminar suma totală a creanţelor a fost de 5 460 373,24 lei, însă actualmente această sumă s-a majorat din cauza creşterii datoriilor bancare, valoarea datoriilor fiind cu mult mai mare. Or, din momentul admiterii spre examinare a cererii introductive suma datoriei faţă de Banca Comercială „Mobiasbanca-Gruppe Societe Generale” Societate pe Acţiuni a crescut cu 546663 lei.

Totodată, instanţa de recurs apreciază critic argumentul recurentului precum că din raportul de audit anexat la materialele dosarului ar rezulta că Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată, dispune de active cu care ar acoperi datoriile faţă de creditorii.

Or, potrivit informaţiei expuse în scrisoarea din 03 iulie 2015, compania Societatea cu Răspundere Limitată „Audit Natal”, a confirmat că analiza economică financiară a Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată a reflectat numai informaţia ce se referă la bilanţul contabil pe primul trimestru al anului 2014.

Totodată, instanţa de recurs reiterează şi prevederile art. 34 alin. (1) din aceeaşi Lege, potrivit căreia instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Prin urmare, instanţa de insolvabilitate corect a concluzionat că Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată s-a supraîndatorat şi nu este capabilă de a stinge datoriile prin redresarea situaţiei economico-financiare a întreprinderii şi că numai în cadrul procesului de insolvabilitate şi numai administratorul insolvabilităţii are dreptul de a valorifica masa debitoare pentru satisfacerea creanţelor creditorilor, prin urmare este necesar de a intenta procesul de insolvabilitate faţă de debitorului Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată.

Întru respectarea normelor stabilite în Legea insolvabilităţii, Curtea de Apel Bălţi corect, în temeiul art. 34 alin. (3) din Legea insolvabilităţii, în calitate de administrator al insolvabilităţii, a dispus numirea Nataliei Gîrleanu, deţinătoare a autorizaţiei nr. 41 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

Din considerentele menţionate şi avînd în vedere că hotărîrea recurată este legală, iar temeiurile recursului sunt neîntemeiate, Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ lărgit al Curţii Supreme de Justiţie, ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată.

Se menține hotărârea Curții de Apel Bălți din 28 iulie 2015, pronunțată în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadi

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală

Petru Moraru