

ÎN C H E I E R E

18 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Tamara Chișca-Doneva
Valentina Clevadi

examinând cererea de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat Grigore Colev și demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdo, cu privire la strămutarea pricinii la altă instanță de judecată egală în grad

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Comrat cu privire la contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului moral

constată:

La 06 ianuarie 2015, Victor Ceceli a depus cerere de chemare în judecată împotriva Judecătoriei Comrat cu privire la contestarea actului administrativ, prin care a solicitat repararea prejudiciului moral în sumă de 100000 lei.

Pe parcursul examinării prezentei cauze, judecătorii Judecătoriei Comrat, Vasile Hrapacov, Serghei Gubenco, Grigore Colev și Serghei Popovici s-au abținut de la examinarea cauzei, invocând că acțiunea lui Victor Ceceli este depusă împotriva judecătoriei în care își exercită funcția, aceste abțineri fiind admise prin încheierile judecătoriei Comrat din 12 ianuarie 2015, 13 ianuarie 2015 și 14 ianuarie 2015.

Ca urmare, Președintelui Judecătoriei Comrat, Serghei Popovici a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers prin care a solicitat strămutarea pricinii la o altă instanță de judecată egală în grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 11 februarie 2015 cererea privind strămutarea pricinii la o altă instanță de judecată egală în grad, a fost remisă spre examinare la Curtea de Apel Cahul.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 03 martie 2015 a fost admis demersul Președintelui Judecătoriei Comrat Serghei Popovici, a fost strămutată pricina la cererea de chemare în judecată a lui Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Comrat cu privire la contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului moral, pentru examinare la Judecătoria Cedâr-Lunga.

Prin hotărârea Judecătoriei Cedâr-Lunga a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată a lui Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Comrat cu privire la contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului moral și repararea prejudiciului moral în sumă de 100000 lei.

La 22 august 2015 Victor Ceceli a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 15 iunie 2015.

La 27 octombrie 2015, judecătorul Curții de Apel Comrat Grigore Colev a declarat cerere de abținere de la judecarea pricinii date pe motiv că dânsul anterior a activat în Judecătoria Comrat, mai mult dânsul s-a abținut și de judecarea prezentei pricini în prima instanță, abținerea fiind admisă.

La 29 octombrie 2015, Președintele interimar Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers prin care a solicitat examinarea cererii de abținere a judecătorului Grigore Colev și strămutarea cauzei, în caz de admitere a cererii de abținere la altă instanță egală în grad, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar trei judecători și nu este posibil de format complet de judecători pentru soluționarea declarației de abținere de la judecarea cauzei formulată de judecătorul Grigore Colev.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de abținere de la judecarea cauzei și cererea de strămutare a cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea de abținere a judecătorului Grigore Colev de la judecarea cauzei întemeiată și care urmează a fi admisă cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 49 alin 1 CPC judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în prima instanță nu mai poate participa la judecarea acesteia în instanța de apel, de recurs și nici la rejudecarea ei în primă instanță, după casare.

Materialele cauzei relevă că judecătorul Grigori Colev anterior a activat în calitate de judecător în Judecătoria Comrat, și care și-a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze în prima instanță, declarația fiind admisă prin încheierea Judecătoriei Comrat din 14 ianuarie 2015 a fost admisă.

Ca urmare, având în vedere că cererea de chemare în judecată a lui Victor Ceceli cu privire la contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului moral, este depusă împotriva Judecătoriei Comrat, unde a activat anterior judecătorul Grigori Colev, prin încheierea din 14 ianuarie 2015 a Judecătoriei Comrat fiind admisă deja cererea lui de abținere de la judecarea prezentei cauze, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat Grigori Colev de la judecarea prezentei pricini civile.

În conformitate cu art. 43 alin. (2), lit. d) CPC instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă. Potrivit alin. (4) CPC al aceluiași articol, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Raportând prevederile legale menționate la caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, dat fiind faptul admiterii cererii de abținere a judecătorului Grigore Colev, este necesar de a strămuta pricina civilă de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același nivel, pentru examinarea apelului depus de către Serviciul Stare Civilă împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 21 mai 2015, având în vedere că la moment numărul de judecători în exercițiu la Curtea de Apel Comrat este insuficient pentru formarea completului de judecată pentru judecare apelului, în instanța dată activând doar trei judecători.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4), 49 alin. (2), 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite cererea de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat Grigore Colev de la judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Comrat cu privire la contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului moral.

Se strămută pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Comrat cu privire la contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului moral, la Curtea de Apel Cahul pentru judecarea apelului depus de către Victor Ceceli împotriva hotărârii Judecătoriei Cedâr-Lunga din 15 iunie 2015.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadi