

prima instanță: M. Iftodi
instanța de apel: N. Chircu, S. Melnic, D. Pușca

dosarul nr. 2ra-1197/15

ÎNCHEIERE

18 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Valentina Clevadî
Oleg Sternioală

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Leonid Dornean

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Lidiei Dornean împotriva lui Leonid Dornean cu privire la partajarea bunurilor proprietate comună în devălmășie și acțiunea reconvențională a lui Leonid Dorneanu împotriva Lidiei Dorneanu, Snejanei Dorneanu, Biroului Notarului Petru Luca cu privire la partajarea bunurilor proprietate comună în devălmășie, nulitatea testamentului și certificatului de moștenitor testamentar

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 18 decembrie 2014 prin care a fost admis apelul declarat de Leonid Dornean, casată în parte hotărârea Judecătoriei Edineț din 03 martie 2014 și emisă în partea dată o nouă hotărâre

constată:

La 16 august 2005, Lidia Dornean a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Leonid Dornean cu privire la partajarea bunurilor proprietate comună în devălmășie.

În motivarea acțiunii a invocat că până în anul 2005, a fost căsătorită cu Leonid Dornean, au 11 copii, dintre care 4 sunt minori.

Susține că s-a adresat la primărie pentru a face actul de înscriere a averii, însă pârâtul a refuzat să primească comisia.

Afirmă că pârâtul a ascuns sau a vândut aparatul de sudat și o pompă hidraulică.

Își înaintează pretențiile în baza dispozițiilor art. 20, 21 Codul familiei, art. 5, 166, 182, 148, 174, 175, 176 CPC.

Solicită admiterea acțiunii, efectuarea expertizei de către OCT Edineț, precum și scutirea de la plata taxei de stat.

La 28 octombrie 2005, Lidia Dornean, Svetlana Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean au depus cerere de chemare în

judecată împotriva lui Leonid Dornean cu privire la partajarea bunurilor proprietate comună în devălmășie, recunoașterea ilegală a certificatului de moștenitor și împărțirea cotei valorice.

În motivarea acțiunii au invocat că până în anul 1990, au locuit în casă veche, însemnată în actul de expertiză cu lit. 2, iar în anul 1990, fosta gospodărie colhoznică „Zarea” a construit pentru familia lor o casă de locuit (lit. 1 A).

Consideră că această casă este proprietatea comună a tuturor 11 membri ai familiei, partajarea căreia în 11 părți este imposibilă conform actului expertizei. Prin urmare, casa urmează a fi împărțită în mod ideal în 11 părți, iar casa veche (lit. 2) trebuie împărțită în 2 părți, ca proprietate a soților.

Afirmă că în anul 1992, a decedat Grigore Dornean, tatăl pârâtului, care a lăsat testament nepoatei minore și reprezentate de Lidia Dornean, Snejana Dornean.

Susțin că în anul 2000, pârâtul Leonid Dornean a primit certificat de moștenitor testamentar pentru averea care de fapt i-a fost testată Snejanei Dornean. Certificatul de moștenitor testamentar a fost eliberat în baza unei adeverințe falsificate de fostul primar, care adevărea precum că casa este demolată, însă după cum se vede din planul cadastral, casa este prezentă.

Menționează că din averea mobilă urmează a fi partajate următoarele obiecte ce aparțin soților Dornean: antenă parabolică - 3600 lei, televizor „Lux” - 2500 lei, porumb (2000 kg) - 2000 lei, floarea-soarelui (2000 kg) - 5.200 lei, sleicorniță - 1000 lei, răzătoare pentru sfeclă - 200 lei, moară de măcinat - 1000 lei, anvelope mari (2 buc.) - 4800 lei, anvelope mici (19 buc.) - 9500 lei, plug - 1500 lei.

Indică că în urma privatizării gospodăriei agricole „Tricon”, membrilor maturi ai familiei a revenit la cota-valorică remorcă 1800 lei, semănătoare - 3600 lei, cultivator - 2000 lei.

Consideră că aceste bunuri urmează a fi partajate între toți proprietarii cotei valorice.

Solicită partajarea averii proprietate comună în devălmășie a soților, acordarea Lidiei Dornean a următoarele obiecte din averea mobilă, sleicorniță - 1000 lei, răzătoare - 200 lei, floarea-soarelui (2000 kg) - 5.200 lei, porumb (2000 kg) - 2000 lei, 2 anvelope mari - 4800 lei, 4 anvelope mici - 2000 lei în total 15200 lei, partajarea bunului imobil - casa lit. 2 cu prețul de 13693 lei în 2 părți egale, în mod ideal, acordând la fiecare din soți câte 1/2 în sumă de 6846,50 lei sau pârâtul să primească imobilul lit. 2 în întregime, iar reclamantei să fie acordat lit. 6 - sărai, lit. 5 - beci în sumă de 11002 lei, recunoașterea nulității certificatului de moștenitor testamentar din 22 septembrie 2000 în partea ce privește lotul de pământ și casa de locuit, atribuirea remorcii 2 PTS-4 în sumă de 1800 lei, precum și scutirea de la plata taxei de stat.

Prin cererea suplimentară, Lidia Dornean, Svetlana Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean, Sorin Dornean au solicitat partajarea averii, încasarea de la Leonid Dornean în folosul fiecărui reclamant a sumei de 1250 lei, cu titlu de compensație pentru averea ascunsă, acordarea ceaunului de aluminiu de 100 litri Snejanei Dornean.

În motivarea acesteia au invocat că pârâtul a ascuns strungul pentru lemn, aparatul de sudat, pompa hidraulică, ceaun de aluminiu (100 litri), ceaun (30 litri), 300 litri de vin, 60 litri de rachiu de casă.

Susțin că pârâtul le-a interzis să se folosească de telefonul fix, au fost nevoiți să instaleze un alt număr de telefon și să achite 1800 lei.

Prin acțiunea reconvențională a lui Leonid Dornean împotriva Lidiei Dornean, Snejanei Dornean și Biroului Notarului Petru Luca cu privire la partajarea bunurilor în devălmășie a soților și stabilirea nulității testamentului și certificatului de moștenitor testamentar, Leonid Dornean a solicitat admiterea acțiunii reconvenționale, includerea autoturismului de marca Gaz 2410 în lista bunurilor proprietate comună în devălmășie a soților, declararea nulității testamentului și certificatului de moștenitor testamentar pe numele Snejanei Dornean, precum și încasarea de la Lidia Dornean a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a invocat că Lidia Dornean intenționat nu a indicat, în cererea de chemare în judecată, autoturismul de marca GAZ 2410.

Susține că bunul menționat a fost procurat de ambii soți în timpul căsătoriei.

Consideră că semnătura de pe testament nu-i aparține tatălui acestuia – Grigore Dornean.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 20, 26 Codul familiei, art. 4, 5, 94, 96, 166 CPC.

La 10 martie 2006, Tudor Costăș a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Leonid Dornean cu privire la revendicarea averii din posesiune străină.

În motivarea acțiunii a invocat că în luna mai a anului 2005, neavând posibilitate de a păstra în gospodăria sa 2 anvelope mari de la tractorul MTZ – 80 și T9 anvelope mai mici, le-a dat la păstrare pârâtului, cu acordul acestuia.

Susține că pârâtul împarte averea cu soția, fiind incluse în lista bunurilor proprietate comună a soților și bunurile predate spre păstrare.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 375 Cod civil.

Solicită excluderea din lista bunurilor proprietate comună în devălmășie a soților Leonid Dornean și Lidia Dornean, a anvelope mari de la tractorul MTZ – 80 și T9 anvelope mai mici, precum și obligarea pârâtului de a restitui bunurile predate spre păstrare.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț din 30 martie 2006 a fost conexat procesul civil nr. 2-270/06 la cererea de chemare în judecată a lui Tudor Costăș împotriva lui Leonid Dornean cu privire la revendicarea bunurilor din posesia străină cu procesul civil nr. 2-06/06 la cererea de chemare în judecată a lui Lidia Dornean și ceilalți împotriva lui Leonid Dornean cu privire la partajarea averii.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț din 22 mai 2006 a fost admisă cererea Lidiei Dornean, Svetlanei Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean, Sorin Dornean, admisă parțial cererea reconvențională a lui Leonid Dornean. Au fost partajate bunurile proprietate în devălmășie a soților și determinate în proprietatea Lidiei Dornean, Svetlanei Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean, Sorin Dornean casa de locuit - Lit. A

cu anexe, sărai Lit. 6, beci – Lit. 5, sărai Lit. 7, sărai Lit. 9, closet lit. 8, automobilul de model GAZ-2410 nr. ED-304, set de mobilă/ perete / conform actului din 14 septembrie 2005 poziția 1, set de mobilă moale / poz. 2 / 3 mese / poz. 3, 9, 67 /, 2 mese tumbă / poz. 4 / 29 scaune / poz. 5, 21, 36, 44, 63 / 4 covoare / poz. 6, 29 / 4 covoare de podea / poz. 8, 16, 22, 23 / 4 divane pentru maturi / poz. 17, 31 / 4 divane pentru copii / poz. 11, 18, 28, 46 / 2 oglinzi tumbă / poz. 13, 19 / 2 tumbe pentru televizor / poz. 20, 34 / 1 televizor / poz. 24 / 1 etajeră / poz. 25 / 1 cămin electric pe ulei / poz. 26 / 1 fotoliu / poz. 32 / dulap pentru veselă / poz. 33 / titan / poz. 38 / vană mare / poz. 39 / aragaz / poz. 40 / set de mobilă de bucătărie / poz. 42 / frigider / poz. 47 / cuier pentru haine / poz. 48 / șîșcorniță / poz. 57 / răzătoare pentru sfeclă / poz. 59 / butelie de gaz / poz. 61 / stropitoare / poz. 65 / bac de aluminiu 40 lit./poz. 66/, semănătoare de mâini / poz. 69 / ușă nemontată / poz. 73 / 23 bucăți de carton presat toate / poz. 74 / 23 foi de plastic / poz. 75 / 2 anvelope mari pentru tractor / poz. 77 / 10 anvelope mici / poz. 78 / din tehnică - plug / poz. 72 / vacă cu vițică, vițel de 2 ani, 7 găini, 1 - porc / poz. 49, 50, 51, 52, inclusiv și 23 de ari de teren de lângă casă și 69 ari teren suplimentar /de la deal/.

Au fost determinate în proprietatea lui Leonid Dornean sărai de locuit Lit. 2, Lit. 3, Lit. 4, divan pentru maturi / poz. 10 / 13 scaune / poz. 12.64. / oglindă de masă, tumbă pentru televizor, dulap pentru haine / poz. 27 / covor de podea / poz. 30 / masă / poz. 76 / 2 dulapuri de bucătărie / poz. 68, 70 /, 23 foi de plastic / poz. 75 / 23 bucăți de carton presat / poz. 74 / 9 anvelope mici / poz. 78 / 60 litri de rachiu / poz. 79 / covor / poz. 37 / antenă parabolică, televizor / poz. 35 / moară de măcinat / poz. 58 / cuptor electric / poz. 41 / material-30 metri / poz. 7 / precum și 7 ari teren de lângă casă.

Au fost lăsate în folosință comună fântână, gardul, poarta, closet – Lit. 10, remorca-1800 lei, semănătoarea - 2800 lei, cultivatorul CRN-3210.

Au fost respinse cerințele Lidiei Dornean cu privire la partajarea aparatului de sudat, strungului de lemn, 2 ceaune de aluminiu, pompă de apă, din lipsă de probe.

A fost încasată de la Lidia Dornean, Svetlana Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean, Sorin Dornean suma de 1261 lei/cota parte din costul automobilului GAZ 2410.

A fost respinsă cerința lui Leonid Dornean cu privire la recunoașterea nulității testamentului și certificatului de moștenitor testamentar pe numele Snejanei Dornean, ca fiind neîntemeiată.

A fost recunoscut parțial nul certificatul de moștenitor testamentar din 22 septembrie 2000 pe numele lui Leonid Dornean, în ce privește moștenirea terenului de pământ în mărime de 0,30 ha, în intravilanul localității sat. Trinca, pe care este amplasată casa de locuit.

Au fost respinse cerințele lui Tudor Coștaș cu privire la excluderea din lista bunurilor proprietate comună în devălmășie și revendicarea averii din posesiunea lui Leonid Dornean și Lidia Dornean, ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 10 octombrie 2006 a fost admis apelul declarat de Leonid Dornean, casată hotărârea Judecătoriei Edineț din 22 mai 2006, cu restituirea pricinii spre rejudecare în prima instanță în al complet de judecatori.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț din 20 martie 2007 a fost suspendat procesul cu nr. 2-13/07 la cererea Lidiei Dornean, Svetlanei Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean împotriva lui Leonid Dornean cu privire la partajarea averii și cererii reconvenționale a lui Leonid Dornean împotriva Lidiei Dornean, Snejanei Dornean și Biroului Notarial Petru Luca cu privire la partajarea bunurilor în devălmășie până la data rămânerii irevocabile a hotărârii, deciziei, sentinței sau încheierii judecătorești sau până la data hotărârii emise în baza materialelor examinate pe cale administrativă sau în ordinea jurisdicției constituționale.

La 01 august 2007, Leonid Dornean a depus cerere de chemare în judecată împotriva Lidiei Dornean cu privire la instalarea în casă și înlăturarea obstacolelor.

În motivarea acțiunii a invocat că în timpul căsătoriei în comun cu soția Lidia Dornean au construit o gospodărie, inclusiv și o casă de locuit, în sat. Trinca.

Afirmă că la moment, pârâta a intentat un proces de partajare a averii comune, a încuiat ușile la casă, cauzându-i obstacole în folosirea bunurilor a căror coproprietar este.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 125-130 Codul familiei.

Solicită instalarea lui în casa de locuit din sat. Trinca, r-nul Edineț, obligarea pârâtei de a nu-i cauza piedici în folosirea bunurilor.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț din 14 septembrie 2007 a fost conexat dosarul civil la cererea de chemare în judecată a lui Leonid Dornean împotriva Lidiei Dornean cu privire la instalarea în casă și înlăturarea obstacolelor cu dosarul civil la cererea de chemare în judecată a Lidiei Dornean împotriva lui Leonid Dornean cu privire la partajarea averii comune într-o singură procedură de soluționare a pretențiilor. A fost conferit dosarului conexat numărul de înregistrare de bază 2-13/07.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț din 21 ianuarie 2008 a fost reluată acțiunea civilă la cererea Lidiei Dornean, Svetlanei Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean împotriva lui Leonid Dornean cu privire la partajarea averii și cererii reconvenționale a lui Leonid Dornean împotriva Lidiei Dornean și Snejanei Dornean cu privire la partajarea bunurilor în devălmășie, instalarea în casă și înlăturarea obstacolelor.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț din 19 februarie 2008 a fost admisă parțial acțiunea Lidiei Dornean, Svetlanei Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean, Sorin Dornean împotriva lui Leonid Dornean cu privire la partajarea averii, admisă parțial cererea reconvențională a lui Leonid Dornean împotriva Lidiei Dornean și Snejanei Dornean cu privire la partajarea bunurilor în devălmășie, instalare în casă și înlăturarea obstacolelor.

Au fost excluse din partajul averii Lit. B - casă de locuit, Lit. B/l cu prag - anexă de locuit, lăsată în folosință comună Lit. I - fântână, Lit. II - poarta metalică, Lit. III - gard.

Au fost excluse din partajul averii mobile: televizorul de model „Lux”, televizorul de model „Ericsson”, 4 divanuri pentru copii, antena parabolică cu tiunerul S 300, aparatul de sudat, strungul de lemn, 2 ceaune de aluminiu, pompa de apă, 300 litri de vin.

A fost partajată averea, proprietate în devălmășie a soților Lidia Dornean și Leonid Dornean în natură, conform actului de expertiză a OCT Edineț cu nr. 22 din 29 septembrie 2005, cu unele derogări și anume din imobilul dislocat în sat. Trinca, r-nul Edineț, atribuită Lidiei Dornean (varianta I partea II) - Lit. A casa de locuit: 2 camera 23,2 m/2 - prețul 16770,12 lei, Lit. A/1 anexa de locuit - camera 7,2 m/2 - prețul 4325,73 lei, camera 15,6 m/2 - prețul 9372,45 lei, camera 10,8 m/2 - prețul 6488,62 lei, camera 5,9 m/2 - prețul 3544,69 lei, ½ parte din Lit. a verandă - prețul 1549,16 lei, pragul - prețul 536,14 lei, Lit. 1 garaj - prețul 7864,79 lei, Lit. 5 beci - prețul 5080,12 lei, Lit. 6 sărai - prețul 5924,42 lei, Lit. 7 sărai - prețul 4638,34 lei, Lit. 8 closet - prețul 1298,43 lei, Lit. 9 sărai - prețul 257,7 lei, imobil în sumă de 67650,71 lei.

A fost majorată cota-parte a Lidiei Dornean în imobil cu camera 7 (22,4 m/2) din Lit. A casa de locuit - prețul 16191,84 lei, în total imobil în sumă de 83842,55 lei.

A fost partajată averea din bunurile mobile și anume două mese, o masă - tumbă, o oglindă - tumbă, o oglindă-masă, o tumbă, două scaune bucătărie, 19 scaune, set de mobilă, set de mobilă moale, două divanuri pentru maturi, două covoare persiene, 3 covoare de podea (mărimea 9x3, 4x4 și 4x4), un dulap pentru haine, un dulap pentru veselă, o etajeră, cămin electric, fotoliu, televizor model „Alfa”, plita de gaz, butelie pentru gaz, cuier pentru haine, fărâmițător (scornită), stropitoare, ușă nemontată, 23 de foi de carton DVP, 23 de foi de plastic, 30 litri de rachiu, o anvelopă mare de tractor, 9 anvelope lei pentru tractor, 1000 kg de păpușoi, 1000 kg de floarea soarelui, din păsări și animale domestice - un porc, un vițel, 4 găini

A fost atribuit lui Leonid Dornean din imobilul situat în sat. Trinca, r-nul Edineț Lit. A casa de locuit: 1 cameră 6,5 m/2 - prețul 4698,52 lei, 8 camera 15,8 m/2 - prețul 11421,03 lei, 9 camera 15,5 m/2 - prețul 11204,17 lei, 1/2 parte Lit. a veranda 21,5 m/2 - prețul 1549,16 lei, prag - prețul 536,14 lei, Lit. 2 bucătărie de vară: 1 cameră 3,9 m/2 - prețul 1527,79 lei, 2 camera 17,0 m/2 - prețul 6659,58 lei, 3 camera 13,8 m/2 - prețul 5406,01 lei, Lit.3 anexa de locuit – 4 cameră 7,7 m/2 - prețul 1727,05 lei, 5 camera 12,3 m/2 - prețul 2758,79 lei, 6 camera 4,0 m/2 - prețul 897,18 lei, prag - prețul 327,64 lei, prag 327,64 lei, Lit. 4 sărai 49 m/2 - prețul 1843,09 lei, Lit. 10 closet - prețul 246,79 lei. În total imobil în sumă de 51130,58 lei.

A fost partajată averea din bunurile mobile și anume două mese, o masă - tumbă, o oglindă - tumbă, o tumbă, două scaune bucătărie, 19 scaune, două covoare persiene, 2 covoare de podea (mărimea 2,5x2,5 și 6x4), un dulap pentru haine, un dulap pentru veselă, material (mărimea 30 m. 1.), un divan pentru maturi, oglindă de masă. titan, vană mare, cuptor electric, un set de mobilă pentru bucătărie, frigider „Iurezami”, moară de tăiat sfecla, moară de măcinat, butelie de

plastic de 200 litri, un bac de aluminiu de 40 litri, semănătoarea pentru popușoi, 23 de foi de carton DVP, 23 de foi de plastic, 30 litri de rachiu, o anvelopă mare de tractor, 10 anvelope lei pentru tractor, 1000 kg de păpușoi, 1000 kg de floarea soarelui, din păsări și animale domestice 3 găini, o vacă, o vițică de 2 ani.

A fost atribuit automobil de model „GAZ 2410” anul fabricării 1990 cu n/î EDAF 304, în natură Lidiei Dornean cu încasarea de la ultima, în folosul lui Leonid Dornean suma de 6936 lei, ce constituie $\frac{1}{2}$ parte din prețul automobilului.

A fost partajat sectorul de pământ de 0,5923 ha, unde este amplasat imobilul soților Dornean din sat. Trinca, r-nul Edineț atribuind Lidiei Dornean 0,29615 ha sector de pământ din I Variantă II parte și lui Leonid Dornean 0,29615 ha sector de pământ din I Variantă I parte.

A fost partajat sectorul de pământ de 0,69 ha din grădini (lot de lângă casă) din sat. Trinca, r-nul Edineț atribuind Lidiei Dornean 0,345 ha sector de pământ și lui Leonid Dornean 0,345 ha sector de pământ.

A fost instalat Leonid Dornean în camerele 1, 8 și 9 din casa de locuit (Lit. A) din sat. Trinca, r-nul Edineț și obligată Lidia Dornean de a nu pune obstacole lui Leonid Dornean în realizarea dreptului de proprietate asupra acestor camere.

Au fost încasate de la Leonid Dornean în folosul Lidiei Dornean cheltuielile de judecată în sumă de 4063,23 lei.

În rest, au fost respinse cerințele Lidiei Dornean, Svetlanei Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean, Sorin Dornean și Leonid Dornean, cerințele lui Leonid Dornean împotriva Lidiei Dornean și Snejanei Dornean cu privire la partajarea burilor în devălmășie.

A fost scutită Lidia Dornean de la plata taxei de stat în folosul statului în sumă de 1624 lei, încasată de la Leonid Dornean în folosul statului taxa de stat în sumă de 3157,92 lei.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 25 noiembrie 2008 au fost respinse apelurile declarate de Lidia Dornean și Leonid Dornean, cu menținerea hotărârii primei instanțe.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 17 iunie 2009 au fost considerate inadmisibile recursurile declarate de Leonid Dornean și Lidia Dornean în interesul său și în interesul Svetlanei Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean și Sorin Dornean.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 aprilie 2010 a fost respinsă cererea de revizuire depusă de Leonid Dornean împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 17 iunie 2009 Lidiei Dornean, Svetlanei Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean, Sorin Dornean împotriva lui Leonid Dornean cu privire la împărțirea bunurilor proprietate comună în devălmășie și la acțiunea reconvențională a lui Leonid Dornean împotriva Lidiei Dornean și Snejanei Dornean cu privire la împărțirea bunurilor proprietate comună în devălmășie, instalare și înlăturarea obstacolelor, ca fiind inadmisibilă.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 24 noiembrie 2010 a fost admisă cererea de revizuire depusă de Lidia Dornean în interesul său și în interesul

Svetlanei Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean și Sorin Dornean, casată decizia instanței de recurs, cu remiterea pricinii la rejudecare la Curtea de Apel Bălți în alt complet.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 01 martie 2011, a fost admis apelul declarat de Lidia Dornean, casată hotărârea primei instanțe, cu restituirea pricinii la rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț din 20 februarie 2012 a fost suspendat procesul în pricinii civilă la cererea de chemare în judecată a Lidiei Dornean împotriva lui Leonid Dornean cu privire la partajarea averii și în cererea reconvențională a lui Leonid Dornean împotriva Lidiei Dornean cu privire la înlăturarea obstacolelor și instalarea în locuințe, până la efectuarea expertizei de la CNEJ Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț din 27 februarie 2013 a fost reluată examinarea în fond a pricinii civile la cererea de chemare în judecată a Lidiei Dornean împotriva lui Leonid Dornean cu privire la partajarea averii și în cererea reconvențională a lui Leonid Dornean împotriva Lidiei Dornean cu privire la înlăturarea obstacolelor și instalarea în locuințe.

La 30 iulie 2013, în cadrul ședinței de judecată reprezentantul Lui Leonid Dornean, Igor Țurcanu a înaintat cererea de concretizare a acțiunii reconvenționale, solicitând scutirea de la plata taxei de stat, atribuirea în natură a bunurilor proprietate comună în devălmășie a soților, stabilite în actul de înscriere a averii din 14 septembrie 2005, după cum urmează: set de mobilă de perete nr. 1 - 3500 lei, set de mobilă moale nr. 2 (divan - 3200 lei și 2 fotolii 2 x 2050 lei) - 7300 lei, 2 mese tumbe nr. 4 - 2 x 675 lei - 1350 lei, două mese nr. 67, 76, - 2 x 900 lei - 1800 lei, 19 scaune, nr. 5, 12, 21 - 19 x 395 - 7505 lei, covor persan 2x2, 2x2, 4X4 nr. 6,15, 22 - 1 x 2000 lei, 1 x 2000 lei, 1 x 4000 lei - 8000 lei, material lungimea 30 m nr. 7 - 1 m x 250 lei - 7500 lei, covor de podea 9x3, 4x4, 4x4, 2,5x2,5, nr. 16, 23, 30 - 2599 lei, 2100 lei, 2100 lei, 1645 lei - 8544 lei, divan pentru maturi 2 buc, nr. 10 - 2 x 3250 lei - 6500 lei, oglindă tumbă, nr. 13 - 1690 lei, tumbă pentru televizor, 20 - 1350 lei, reșou electric pe ulei, nr. 26 - 1150 lei, dulap pentru haine, nr. 27 - 3600 lei, fotoliu, nr. 32 - 2050 lei, dulap pentru veselă, nr. 33 - 3700 lei, aragaz, nr. 40 - 2499 lei, cuier pentru haine, nr. 48 - 450 lei, o vacă, nr. 50 - 4500 lei, vițică de 2 ani, nr. 51 - 3250 lei, 4 găini, nr. 53 - 4 x 120 lei - 480 lei, păpușoi 1000 kg, nr. 54 - 1000 kg x 4 lei/kg - 4000 lei, semințe de floarea soarelui 1000 kg, nr. 55 - 1000 kg x 8 lei /kg - 8000 lei, scornită, nr. 57 - 500 lei, butelie de plastic de 200 l, nr. 60 - 450 lei, butelie de gaz, nr. 61 - 997 lei, 2 scaune de bucătărie, nr. 63 - 2 x 100 lei - 200 lei, bac de aluminiu de 40l, nr. 66 - 566 lei, semănătoare pentru păpușoi, nr. 69 - 1500 lei, plug - PLN-3, nr. 72 - 2500 lei, ușă nemontată, nr. 73 - 2000 lei, carton DVP 1,5/ 225. 23 foi, nr. 74 - 23 x 250 lei - 5750 lei, foi de plastic 1,25 x 1.757 23 foi, nr. 75 - 23 x 356 lei - 8188 lei, anvelopă pentru tractor MTZ-80/ 15,5

X 38/ 1 buc., nr. 77 - 6250 lei, anvelope pentru tractor/900 x 16/ - 7 buc, /900 x 20/ - 3 buc, nr. 78 - 7 buc. x 2768 lei/buc - 19376 lei, 3 buc. x 2669 lei/buc - 8007 lei -27383 lei, 30 litri de alcool, nr. 79 - 30 1 x 100 lei/1 - 3000 lei, în total bunuri în sumă de 148002 lei.

La fel, a solicitat atribuirea în natură Lidiei Dornean a bunurilor proprietate comună în devălmășie a soților, stabilite în actul de înscriere a averii din 14 septembrie 2005, după cum urmează: covor persan 4x4, 2x2, 2x2 , nr. 6, 29 - 1 x 4000 lei, 1 x 2x2 -2000 lei, 1 x 2 x2 - 2000 lei - 8000 lei, două mese, nr. 3, 9 - 2 x 900 lei - 1800 lei, divan pentru copii 4 buc, nr. 11, 18, 28, 46 - 4 x 2200 lei - 8800 lei, oglindă de masă, nr. 14 - 1500 lei, oglindă - tumbă, nr. 19 - 1690 lei, raft pentru cărți, nr. 25 - 500 lei, 3 divane pentru maturi, nr. 31 - 3 x 3250 lei - 9750 lei, tumbă pentru televizor, nr. 34 - 1350 lei, televizor „Alfa”, nr. 35 - 3400 lei, 19 scaune, nr. 36,44, 64, - 19 x 395 - 7505 lei, covor de podea 6x4, nr. 37 - 3690 lei, titan, nr. 38, - 2600 lei, vană mare, nr. 39 - 1199 lei, cuptor electric, nr. 41 - 2599 lei, set de mobilă de bucătărie, nr. 42, - 4999 lei, masă tumbă, nr. 43, - 675 lei, automobil Volga GAZ 24-10, nr. 45, - 13872 lei, frigider, nr. 47, - 4790 lei, cuier pentru haine, nr. 48, - 450 lei, porc de 2 ani, nr. 49, - 8876 lei, vițel de 3 ani, nr. 52, - 8999 lei, 3 găini, nr. 53, - 3 x 120 lei - 360 lei, păpușoi 1000 kg, nr. 54, - 1000 kg x 4 lei/kg - 4000 lei, floarea soarelui 1000 kg, nr. 55, - 1000 kg x 8 lei/kg - 8000 lei, ulei floarea soarelui 40 litri, nr. 56 - 40 1 x 25 lei/l - 1000 lei, moară de tăiat sfeclă, nr. 59, - 1500 lei, două scaune de bucătărie, nr. 63, - 2 x 100 lei - 200 lei, stropitoare, nr. 65 - 150 lei, divan, nr. 68, - 3250 lei, dulap de bucătărie, nr. 70, - 3200 lei, carton DVP 1,5/ 225. 23 foi, nr. 74 - 23 x 250 Lei - 5750 lei, foi de plastic 1,25 x 1.757 23 foi, nr. 75 - 23 x 356 lei - 8188 lei, anvelopă pentru tractor MTZ-80/ 15,5X38/ 1 buc, nr. 77 - 6250 lei, 2 anvelope pentru tractor/900 x16/, nr. 78 - 2 buc. x 2768 lei/buc -5536 lei, 30 litri de alcool, nr. 79 - 30 1 x 100 lei/1 - 3000 lei, în total bunuri în sumă de 147428 lei.

Prin cererea de concretizare, a solicitat și atribuirea în natură în posesie și folosință varianta nr. 1 din Raportul de constatare a specialistului nr.2 m din 15 aprilie 2012 bunului imobil cu nr. cadastral 41482060245, după cum urmează: camera de locuit (7) cu suprafața 22,4 m.p., camera de locuit (8) cu suprafața 15,7 m.p., camera de locuit (9) cu suprafața 15,3 m.p., coridor (1) suprafața 6,5 m.p., veranda deschisă - 21,5 m.p, bucătărie de vară(2) cu suprafața de 45 m.p., anexă caldă(3) cu suprafața de 31,2 m.p., șură magazie (4) cu suprafața de 20,4 m.p., WC (10) cu suprafața de 1,4 m.p., fântână (I), poarta(II).

A solicitat atribuirea în natură Lidiei Dornean în posesie și folosință varianta nr. 1 din Raportul de constatare a specialistului nr.2 m din 15 aprilie 2012 bunului imobil cu nr. cadastral

41482060245, după cum urmează: camera de locuit (2) cu suprafața 23,7 m.p., bucătărie (4) cu suprafața 15,3 m. p, odaie (5) cu suprafața 10,8 m. p, baie (6) cu suprafața 6,0 m. p, coridor (3) cu suprafața 7,2 m.p., veranda deschisă -21,5 m. p, garaj (1) cu suprafața 25, 4 m.p, șură magazie (6) cu suprafața de 34,7 m. p., șură (7) cu suprafața de 21,7 m. p., șură magazie (9) cu suprafața de 5,8 m.p., beci (5) cu suprafața 12,9 m.p., WC (8) cu suprafața 2,2 m.p.

A mai solicitat și instalarea sa în bunurile imobile atribuite în posesie și folosință conform Raportului de constatare a specialistului nr. 2 m din 15 aprilie 2012 bunului imobil cu nr. cadastral 41482060245, obligarea Lidiei Dornean să restituie în natură bunurile proprietate personală, pe care le posedă și folosește nelegitim și anume televizor „Lux”, nr. 24 - 4500 lei, care a fost procurat după divorț la 11 august 2005, antena parabolică, nr. 62 - 1800 lei, care a fost procurată la 23 septembrie 2005, moară de măcinat, nr. 58 - 1500 lei, confecționată în luna septembrie 2005, încasarea de la Lidia Dornean costului bunurilor incendiate intenționat la 07 iunie 2007, după cum urmează: 10 furtunuri de 5 m diametrul 50 mm la prețul de 5000 lei, 10 furtunuri de 20 m diametrul 50 mm la prețul de 20000 lei, 10 furtunuri de 20 m diametrul 50 mm la prețul de 20000 lei, 13 furtunuri de 6 m diametrul 10 mm la prețul de 624 lei, 20 de scânduri cu lungimea de 3 m 5x45 prețul 2250 lei, 25 de scânduri cu lungimea de 3 m 3,5X40prețul 2345 lei, 90 bucăți de lațuri 4X4 lungimea 3,5 m la prețul de 1800 lei, 400 metri de cablu de aramă în două canale pentru lumină prețul 2200 lei, 200 metri de cablu de aramă în trei canale pentru lumină prețul 1500 lei, 200 metri de cablu de aramă în într-un canal pentru lumină prețul 2000 lei, 100 patroane pentru becuri la prețul de 1200 lei , 12 lustre la prețul de 5040 lei, 10 becuri de 150 W la prețul de 60 lei, 20 becuri de 200 W la prețul de 140 lei, 20 de prize la prețul de 240 lei, 15 prize duble la prețul de 620 lei, 16 întrerupătoare duble la prețul de 944 lei, 40 întrerupătoare duble la preț de 1360 lei, 10 unit. de bandă de izolat la prețul de 520 lei, 10 cămașă de iarnă la prețul de 2500 lei, 9 pulovere de iarnă 2250 lei, 12 cămașă de vară la prețul de 1800 lei 6 perechi de pantaloni de iarnă - 1500 lei, 10 maiouri – 400 lei, 4 perechi de pantaloni - 400 lei, 6 perechi de pantaloni de iarnă - 630 lei, 8 perechi pantaloni de vară - 896 lei, 6 scurte de iarnă 986 lei, 8 scurte de vară 860 lei, 4 scurte de iarnă din pene - 2700 lei, 2 complete de liorci - 500 lei, 10 perechi de ciorapi de vară 70 lei, scurte de material impermeabil - 360 lei, perechi de ciorapi de iarnă - 240 lei, cușmă de iarnă - 1800 lei, 6 chipiuri de vară - 520 lei, 4 perechi de încălțăminte de iarnă - 2400 lei, 2 perechi de valnici - 1200 lei, 4 perechi de pantofi de vară - 1600 lei, 6 perechi de încălțăminte de vară - 1350 lei, 3 perechi de mănuși de iarnă - 450 lei, 5 genți - 200 lei, 20 de foi de sticlă-3900 lei, 40

listuri de sticlă de 3 mm - 6400 lei, 80 plăcuțe pentru sticlă - 800 lei, în sumă totală de 83955 lei.

A solicitat încasarea de la Lidia Dornean $\frac{1}{2}$ din costul automobilului Vaz 24, cheltuielilor de judecată în sumă de 14132 lei, sumei de 1723 lei, care reprezintă $\frac{1}{2}$ din costul raportului de constatare a specialistului nr. 2 m din 15 aprilie 2012, sumei de 2500 lei, ce reprezintă $\frac{1}{2}$ din costul cheltuielilor de la parovaia, amplasat în camera nr. 5, care va fi trecută în posesia și folosința Lidiei Dornean.

Susține că la 19 decembrie 2005, a fost depozitat de antena parabolică estimată la prețul de 3900 lei, 25 ianuarie 2006 - de 4 foi de carton presat estimat la prețul de 1000 lei, la 10 aprilie 2006 - de vițel, vârsta 3 ani cu o greutate de 600 kg estimat la un preț de 8999 lei, un porc de 2 ani 6 luni greutatea de 500 kg la prețul de 8876 lei, la 24 martie 2007 - de 15 foi de masă plastică un preț de 5340 lei, 3 anvelope de la remorcă la un preț de 6990 lei, ață la un preț de 158 lei, usturoi 8 kg la un preț de 360 lei, la 24 aprilie 2005 - de 15 foi de masă plastică la un preț de 5340 lei, la 04 mai 2007 - de cablu de la antena parabolică cu o lungime de 20 metri la un preț de 250 lei.

Afirmă că la 07 iunie 2007, a fost incendiată casa unde păstra următoarele bunuri despre care Lidia Dornean a cunoscut: 10 furtunuri de 5 m diametrul 50 mm la prețul de 5000 lei, 10 furtunuri de 20 m diametrul 50 mm la prețul de 20000 lei, 10 furtunuri de 20 m diametrul 50 mm la prețul de 20000 lei, 13 furtunuri de 6 m diametrul 10 mm la prețul de 624 lei, 20 de scânduri cu lungimea de 3 m 5 X 45 prețul 2250 lei, 25 de scânduri cu lungimea de 3 m 3,5 X 40 prețul 2345 lei, 90 bucăți de laturi 4 X 4 lungimea 3,5 m la prețul de 1800 lei, 400 metri de cablu de aramă în două canale pentru lumină prețul 2200 lei, 400 m de cablu de aramă în trei canale pentru lumină prețul 2200 lei, 200 m de cablu de aramă în într-un canal pentru lumină prețul 2000 lei, 100 patroane pentru becuri la prețul de 1200 lei, 12 lustre la prețul de 5040 lei, 10 becuri de 150 W la prețul de 60 lei, 20 becuri de 200 W la prețul de 140 lei, 15 prize la prețul de 240 lei 15 prize duble la prețul de 620 lei, întrerupătoare duble la prețul de 944 lei, întrerupătoare duble la preț de 1360 lei, 10 unități de bandă de izolat la prețul de 520 lei, 10 cămăși de iarnă la prețul de 2500 lei, 9 pulovere de iarnă 2250 lei, 12 cămăși de vară la prețul de 1800 lei, 6 perechi de pantaloni de iarnă - 1500 lei, 10 maiouri - 400 lei, 4 perechi de pantaloni - 400 lei, 6 perechi de pantaloni de iarnă - 630 lei, 8 perechi pantaloni de vară - 896 lei, 6 scurte de iarnă - 986 lei, 8 scurte de vară - 860 lei, 4 scurte de iarnă din pene - 2700 lei, 10 perechi de ciorapi de vară 70 lei, 3 scurte de material impermeabil - 360 lei, 6 perechi de ciorapi de iarnă - 240 lei, cușmă de iarnă - 1800 lei, 6 chipiuri de vară - 520 lei perechi de încălțăminte de iarnă 2400 lei perechi de valnici 1200 lei, 4 perechi de pantofi de vară - 1600 lei,

6 perechi de încălțăminte de vară - 1350 lei, 3 perechi de mănuși de iarnă - 450 lei, 5 genți-200 lei, 20 de foi de sticlă – 3900 lei, 40 listuri de sticlă de 3 mm - 6400 lei, 80 de plăcuțe pentru sticlă - 800 lei.

Subliniază că la 07 iunie 2007, i-au fost cauzate daune materiale în mărime de 83955 lei de către Lidia Dornean.

Menționează că la 25 august 2009, i-au fost furate 10 foi de plastic la prețul de 2300 lei, 6 listuri de carton presat - 1500 lei, la 01 februarie 2009 - 4 anvelope 900x16 - 9320 lei, două camere de la MTZ 80 la prețul de 1500 lei, la 28 decembrie 2009 - două anvelope de la MTZ 80 la prețul de 12500 lei, 20 camere de la remorcă 7200 lei, 25 camere 900 x 20, 8750 lei, 7 camere 15,5x38 - 5250 lei, 4 discuri-3544 lei, 4 anvelope de la remorcă fost în lucru - 5200 lei, anvelopă cu disc GAZ 52 - 3540 lei, 2 țepfe de la peredoc MTZ 80 - 100 lei, pompa NŞ 32 A-3 -1020 lei, raspredeliteli P75-3-023 la 1450 lei, la 15 martie 2006 - motor de la tractor MTZ 80 – 45274 lei, puscaci PD - 10 10960 lei, 4 anvelope de la VOLGA 3999 lei, 100 de la plug 21128 lei, 2 completuri de chei 1360 lei, complete de chei de b 2700 lei, 2 complete de sfredele 500 lei, cu complete de liorci.

Mai indică că la 29 noiembrie 2007, i-au furat o bovină de 3 ani - 3300 lei, o bovină de un an 1300 lei, la 25 ianuarie 2008 - 32 bucăți de lemn 20 X 25 de 2 m - 2100 lei, la 21 iunie 2008 - pulverizator 215 lei, de furtun 600 lei, 3 litri de șampon 160 lei, la 19 noiembrie 2008 - 24 b. lemn 20 x 25 la prețul 1350 lei, la 06 ianuarie 2009 - un butoi de 200 litri - 500 lei, un teschi 1100 lei, la 28 august 2009 - coliba de la câine - 250 lei la 21 iunie 2008 - 28 naclădci de la frână 1188 lei, 50 bucăți de feredo de la frână MTZ 80 - 700 lei, 4 lanterne de la remorcă 212 lei, 14 sticle de la lanterne de remorcă 284 lei.

Relatează că la 30 mai 2009, au fost sustrase o tavă cu diametru 102 – 630 lei, 8 țevi de 6 m diametru 40- 2392 lei, 15 țevi diametru 32 - 2852 lei, 11 țevi diametru 20 - 1850 lei, la 03 ianuarie 2010 - o scurtă de piele 1550 lei, la 24 octombrie 2010 - lemn de 6 metri 25X30 - de 1800 lei, 5 bucăți de lemn de 4 metri 25X30 la prețul de 1700 lei. bucăți de lemn 2 m 25 X 30 la prețul de 800 lei. 16 buc. scândură lungimea de 5 m 24335 lei, 2 pomi de roadă la prețul de 600 lei, la 06 februarie 2011 - 3 bucăți de lemn 2 m 30 X 35 prețul de 450 lei, o țeava cu diametrul 100 lungimea 6 m - 630 lei, 4 bucăți de lemn grosime 20 X 25 la prețul de 2200 lei.

Susține că din anul 2005 până în anul 2011, a fost depozitat de bunuri care îi aparțineau în valoare de două 224931 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț din 30 iulie 2013 a fost admis capătul de cerere reconvențională de modificare și extindere a cerințelor lui Leonid Dornean cu privire la scutirea parțială de la plata taxei de stat în mărime de 6747,95 lei.

La 04 octombrie 2013, prin cererea de concretizare a cerințelor Lidia Dornean, Svetlana Dornean, Sorin Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru

Dornean, Stela Dornean au solicitat atragerea în calitate de intervenienți a lui Sergiu Dornean, Suzana Dornean, Sorina Dornean, Snejana Dornean, Silvia Dornean, excluderea din partajare a imobilului Lit. B în valoare de 10990.95 lei, Lit. B1 în valoare de 3389.79 lei, împărțirea averii – proprietate comună în devălmășie a soților Dornean, acordându-le reclamanților toată averea mobilă, partajarea din imobil a casei lit. 2 cu prețul de 13.693 lei, Lit. 3 în valoare de 5383.02 lei și lit. 6 - sărai în valoare de 5924.42 lei, lit. 5 - beci în sumă de 5080.12 lei, lit. 4-sarai în valoare de 1843.-09 lei, casă de locuit lit. 1 A – casă de locuit în valoare de 23731.49 lei, Lit. A. - casă de locuit în valoare de 60286.68 lei, lit. a - verandă deschisă în valoare de 3098.32 lei, lit. l - garaj în valoare de 7864.79 lei, în total valoarea gospodăriei (imobilului) este de 157546,44 lei, recunoașterea ca proprietate comună a tuturor membrilor familiei și de o partajat în 13 cote părți ideale a câte 12119 lei sau pârâtul să primească în locul imobilului o sultă, iar reclamanților să le fie acordat imobilul în întregime.

Menționează că în legătură cu faptul că în timpul procesului casa a fost incendiată din vina lui Leonid Dornean prejudiciul fiind de 79454 lei , solicită încasarea sumei de 67335 lei, formată din 79954 (prejudiciu) - 12119 lei (partea care revine din imobil) și că averea mobilă, precum și repararea prejudiciului morală cauzat Lidiei Dorneanu în sumă de 200000 lei, scutirea Lidiei Dornean de plata taxei de stat.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț din 04 octombrie 2013, a fost admisă parțial cererea Lidiei Dornean cu privire la atragerea în proces a intervenienților accesorii, antrenat în proces în calitate de intervenient accesoriu alături de reclamant Sergiu Dornean, menționat că Silviu Dornean, Sorina Dornean, Snejana Dornean, Silvia Dornean pentru a interveni în proces în calitate de intervenienți depun cereri, în care demonstrează interesul intervenției.

La 10 decembrie 2013, Sergiu Dornean, Silviu Dornean, Suzana Dornean, Sorina Dornean, Snejana Dornean, Silvia Guțu au depus cerere de chemare în judecată împotriva Leonid Dornean.

În motivarea acțiunii au invocat că s-au născut în familia soților Lidia Dornean și Leonid Dornean, care la momentul nașterii lucrau în colhoz, gospodăria fiind de tip colhoznică.

Afirmă că deoarece condițiile de trai erau grele, 11 copii în familie, la insistența mamei, colhozul a construit acestora o casă.

Susțin că o parte din averea mobilă și anume practic toată mobila din casă le-a fost donată din fondul național al copiilor, restul bunurilor mobile au fost agonisită cu ajutorul tuturor membrilor de familie.

Menționează că după divorțul părinților casa a fost incendiată din vina lui Leonid Dornean, fiind astfel cauzat un prejudiciu de 79454 lei.

Consideră că Leonid Dornean nu are dreptul la averea mobilă, o parte din avere a luat-o singur fără a fi finisat partajarea averii și anume : antena parabolică - costul 2400 lei, televizor Polar 3200 lei, 4 vaci 16000 lei, 4 coase 750 lei, 2 anvelope mari pentru tractor 12000 lei, 120 kg de rachiu 6120 lei, 3 butelii de gaz 360 lei, furtunul pentru pompă 30 m - 1200 lei, 20 l de ulei -500 lei, 2 mașini de

tocat carne 240 lei, mașină de făcut zahăr pudră 120 lei, 19 anvelope mici - 38000 lei, un strung de lemn - 5000 lei, un ceaun de 30 l - 350 lei, 2 semănători - 460 lei, 4 topoare - 800 lei, ceaun din aluminiu cu capacitatea de 100 litri în sumă de 3500 lei, plug în sumă de 7000 lei, șîșcornița în sumă de 3000 lei, piese pentru tractor în sumă de peste 30 000 lei, telefon - 1800 lei, scânduri lemn - 1800 lei, țevi de diferite măsuri peste 10000 lei, a cosit lucerna - 12 600 lei, în total mai mult de 100000 lei.

Solicită atragerea lor în calitate de coreclamanți, excluderea din averea mobilă floarea soarelui și porumbul, deoarece au ars în timpul incendiului, Lit. B în valoare de 10990.95 lei, Lit. Bl în valoare de 3389.79 lei, recunoașterea gospodăriei cu numărul cadastral 4148206245 ca gospodărie colhoznică și comună a lui Lidia Dornean, Svetlana Dornean, Sorin Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean, Sergiu Dornean, Silviu Dornean, Suzana Dornean, Sorina Dornean, Snejana Dornean, Silvia Guțu, Leonid Dornean, partajarea averii mobile acordându-le Lidiei Dornean, Svetlanei Dornean, Sorin Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean, Sergiu Dornean, Silviu Dornean, Suzana Dornean, Sorina Dornean, Snejana Dornean, Silvia Guțu toată averea mobilă și anume: set de mobila de perete nr. 1 - 3500 lei, set de mobila moale nr. 2 (divan - 3200 lei și 2 fotolii 2 x 2050 lei) - 7300 lei, 2 mese tumbe nr. 4 - 2 x 675 lei - 1350 lei, doua mese nr. 67, 76 - 2 x 900 lei - 1800 lei, 19 scaune, nr. 5, 12, 21 -, 19 x 395 - 7505 lei, covor persan 2 x 2, 2 x 2, 4 X 4 nr. 6, 15, 22 - 1 x 2000 lei, 1 x 2000 lei, 1 x 4000 lei - 8000 lei, material lungimea 30 m, nr. 7 - 1 m x 250 lei - 7500 lei, covor de podea 9x3, 4x4, 4x4, 2,5x2,5, nr. 16, 23, 30 - 2599 lei, 2100 lei, 2100 lei, 1645 lei - 8544 lei, divan pentru maturi 2 buc, nr. 10 - 2 x 3250 lei - 6500 lei, oglinda tumba, nr. 13 - 1690 lei, tumba pentru televizor, 20 - 1350 lei, reșou electric pe ulei, nr. 26 - 1150 lei, dulap pentru haine, nr. 27 - 3600 lei, fotoliu, nr. 32 - 2050 lei, dulap pentru vesela, nr. 33 - 3700 lei, aragaz, nr. 40 - 2499 lei, cuier pentru haine, nr. 48 - 450 lei, scornita, nr. 57 - 500 lei, butelie de plastic de 200 l, nr. 60 - 450 lei, 2 scaune de bucătărie, nr. 63 - 2 x 100 lei - 200 lei, bac de aluminiu de 40 l, nr. 66 - 566 lei, plug - PLN-3, nr. 72 - 2500 lei, ușă nemontată, nr. 73 - 2000 lei, carton DVP 1,5/ 225. 46 foi, nr. 74 - 23 x 250 lei - 11100 lei, foi de plastic 1,25x1.757 23 foi, nr. 75 - 23 x 356 lei - 16376 lei, 30 litri de alcool, nr. 79 - 30 l x 100 lei/l - 3000 lei, televizor „Alfa”, nr. 35 - 3400 lei, 19 scaune, nr. 36, 44, 64, - 19 x 395 - 7505 lei, covor de podea 6x4, nr. 37 - 3690 lei, cuptor electric, nr. 41 - 2599 lei, set de mobilă de bucătărie, nr. 42 - 4999 lei casa tumba, nr. 43, - 675 lei, automobil Volga GAZ 24-10, nr. 45, - 13872 lei, frigider, nr 47, - 4790 lei, cuier pentru haine, nr. 48, - 450 lei, moară de tăiat sfecla, nr. 59, - 1500 lei, 2 scaune de bucătărie, nr. 63, - 2 x 100 lei - 200 lei, stropitoare nr. 65, - 150 lei, divan, nr. 68, - 3250 lei, dulap de bucătărie, nr. 70, - 3200 lei, în total 162960 lei.

La fel, solicită și atribuirea casei de locuit lit. 1 A în valoare de 23731,48 lei, A în valoare de 60286,68 lei, a 3634.46 lei, 1 în valoare de 7864,79 lei, lit. 2 cu prețul de 13.693 lei, Lit. 3 în valoare de 5383,02 lei și lit. 6 - sărai, lit. 5 - beci în sumă de 11002 lei în valoare totală de 120212,41 lei, recunoașterea proprietății comune a tuturor membrilor familiei, partajarea acesteia în 13 părți în mod ideal,

atribuindu-le bunul întreg, iar pârâtului de-i apreciat o sultă în mărimea părții din imobil și anume de 92481 lei, ceea ce constituie 1/13, precum și scutirea de la plata taxei de stat în mărime de 3974 lei.

Prin hotărârea Judecătoreiei Edineț din 03 martie 2014 a fost admisă parțial cererea Lidiei Dornean împotriva lui Leonid Dornean cu privire la partajarea bunurilor proprietate comună în devălmășie, aflate în sat. Trinca, raionul Edineț, încasarea prejudiciului material, admisă parțial cererea reconvențională a lui Leonid Dornean împotriva Lidiei Dornean și Snejanei Dornean cu privire la partajarea bunurilor în devălmășie, instalare în casă și înlăturarea obstacolelor.

A fost partajată averea, proprietatea în devălmășie a soților Lidia Dornean și Leonid Dornean în natură, conform raportului de constatare a specialistului nr. 2 m din 15 aprilie 2013, eliberat OCT Edineț, ÎS „Cadastru” și anume: din imobilul dislocat în sat. Trinca, r-nul Edineț, atribuită Lidiei Dornean din varianta I partea II: Lit. A- casa de locuit: - camera de locuit nr. 2 ,cu S - 23,7m², Lit. A¹ anexa de locuit: - coridor nr. 3 cu S -7,2 m² - bucătărie nr. 4 cu S-15,3 m² - odaie nr. 5 cu S-10,8 m² baie nr. 6 cu S -6,0 m, ½ parte din terasa cu pereți Liter. a cu S -10,75 m² Liter. 1 - garaj cu suprafața de 25,4 m.p., Liter 6 - șură (magazie) cu S - 34,7 m², Liter 7 - șură (magazie) cu S - 21,7 m², Liter 9 - șură (magazie) cu S - 5,8 m, Liter 5-beci cu S-12,9 m.p., Liter 8- WC cu S - 2,2 m².

A fost obligată Lidia Dornean de a bloca ușa dintre camera 2 și camera 9, iar Leonid Dornean de a instala un perete despărțitor la mijlocul verandei lit. a, la distanța de 4,3 m.

A fost atribuită Lidiei Dornean din bunuri mobile: un set de mobilă de perete - 1, set de mobilă moale - 1, masă -2 buc, masă-tumbă -2 buc, scaune -21 buc, covoare persiene 3 buc, material 15 m, covor de podea - 9x3, 4x4, 6x4, divan pentru maturi - 3, divan copii - 4, oglindă tumbă – 1 buc, covor-1, etajeră - 1, cămin electric pe ulei - 1, frigider „Iurizani” - 1, dulap pentru haine –1 b, fotoliu - 1 buc, dulap pentru veselă - 1, tumbă pentru televizor - 1 buc, televizorul de model „Ericsson”, aragaz-1 buc, cuptor electric – 1 buc, 1000 kg de porumb, 1000 kg grâu, fărâmițator (scornită) - 1, moară de măcinat - 1, butelie pentru gaz – 1 buc, scaune de bucătărie -2 buc, stropitoare-1, bac de aluminiu de 40 litri – 1 buc, dulap pentru bucătărie - 1, ușă nemontată - 1, foi de masă plastică (1,25x1,75)- 46, carton (DVP 1,5x2,25) - 46, anvelopă mare pentru tractor - 1 buc, anvelope mici pentru tractor-10 buc, rachiu - 30 litri, din animale domestice : vacă – 1, automobil de model „GAZ 2410” anul fabricării 1990 cu n/î EDAF 304 în sumă de 13872 lei cu încasarea de la Lidia Dornean în folosul lui Leonid Dornean a sumei de 6936 lei, ce constituie 1/2 parte din prețul automobilului.

A fost atribuit lui Leonid Dornean din imobilul dislocat în sat. Trinca, r-nul Edineț (varianta I partea I): Lit. A casa de locuit: 1 coridor - 6,5 m, 7 cameră de locuit - 22,4 m, 8 cameră de locuit - 15,7 m, 9 cameră de locuit 15,3 m², ½ parte din terasa cu pereți Liter a -10,75 m², Liter. 2- bucătărie de vară -45m², Liter 3 - anexa caldă - 31,2 m², Liter 4 - șură (magazie) -20,4 m², Liter 10-WC -1,4 m².

Au fost atribuite lui Leonid Dornean din bunuri mobile: masă - 2 buc, masă-tumbă - 1 buc, scaune -12 buc, covoare persiene 1 buc, material -15 m, covor de

podea - 4x4, 2,5 x2,5, divan pentru maturi - 2, oglindă tumbă – 1 buc, covor - 1, tumbă - 1, televizor „Alfa”, titan - 1 buc, vană mare - 1, set de mobilă pentru bucătărie - 1, cuier pentru haine - 1, 1000 kg de porumb, 1000 kg de grâu, moară de tăiat sfecla – 1 buc, butelie de masă plastică de 200 litri, scaune bucătărie -2 buc, dulap avariat -1 buc, anvelopă mare pentru tractor - 1 buc, anvelope mici pentru tractor-9 buc, rachiu -30 litri, din animale domestice: vacă - 1.

A fost partajat sectorul de pământ în mărime de 0,69 ha din extravilanul (grădini) sat. Trinca, r-nul Edineț, atribuit Lidiei Dornean și Leonid Dornean a câte 0,345 ha sector de pământ fiecare.

A fost respins capătul de cerere a Lidiei Dornean, Svetlanei Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean, Sorin Dornean, coreclamanții Sergiu Dornean, Silviu Dornean, Suzana Dornean, Sorina Dornean, Snejana Dornean, Silvia Guțu cu privire la încasarea prejudiciului moral în sumă de 200000 lei, ca neîntemeiat.

A fost respins capătul de cerere a lui Leonid Dornean împotriva Lidiei Dornean și Snejanei Dornean cu privire la încasarea prejudiciului material în sumă de 83955 lei pentru bunurile incendiate și 2500 lei, ca neîntemeiate.

A fost încasată de la Lidia Dornean în beneficiul lui Leonid Dornean cheltuielile de judecată în mărime de 15855 lei.

A fost încasată de la Leonid Dornean în beneficiul Lidiei Dornean prejudiciul material în sumă de 8180 lei, a fost respinsă în restul sumei, ca neîntemeiată.

A fost instalat Leonid Dornean în camerele 1, 7, 8 și 9 din casa de locuit (Lit. A) din sat. Trinca, r-nul Edineț, obligată Lidia Dornean de a nu pune obstacole lui Leonid Dornean în realizarea dreptului de proprietate asupra acestui bun.

A fost lăsată în folosință comună Lidiei Dornean și Leonid Dornean : fântâna – Lit. - I, poarta metalică - Lit. II, gard - Lit. III.

Au fost excluse din partajul averii: porcine - 1, vițel 1, păsări (găini), ulei de floarea soarelui, scaune avariate, televizorul de model „Lux”, antena parabolică cu tiunerul S 300, aparatul de sudat, strungul de lemn, 2 ceaune de aluminiu, pompa de apă, 300 litri de vin, Liter. B - construcție de bază, Liter. B¹ - anexă caldă, care-i aparțin Snejanei Dornean, terenul aferent casei de locuit cu S - 0,2923 ha din motivul neprezentării probelor și terenul aferent casei cu S - 0,30 ha, ce aparține Snejanei Dornean conform hotărârii irevocabile din 20 mai 2008, menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 28 aprilie 2010.

A fost respins capătul de cerere a Lidiei Dornean, Svetlanei Dornean, Veaceslav Dornean, Alexandru Dornean, Stela Dornean, Sorin Dornean, coreclamanții Sergiu Dornean, Silviu Dornean, Suzana Dornean, Sorina Dornean, Snejana Dornean, Silvia Guțu împotriva lui Leonid Dornean cu privire la partajarea averii în 13 cote părți ideale și încasarea prejudiciului moral, ca neîntemeiat, a fost scutită Lidia Dornean și Leonid Dornean de la achitarea taxei de stat în folosul statului, ca pensionari.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 18 decembrie 2014 a fost admis apelul declarat de Leonid Dornean, casată hotărârea Judecătorei Edineț din 03 martie 2014 și emisă o nouă hotărâre prin care a fost adjudecată în proprietatea privată a Lidiei Dornean din imobilul situat în sat. Trinca r-nul. Edineț, lit. A- casa de locuit: camera de locuit nr. 2, cu suprafața de 23,7 m. p., lit. A 1 anexa de locuit: coridor nr. 3 cu suprafața de 7,2 m. p., bucătărie nr. 4 cu suprafața de 15,3 m. p., odaie nr. 5 cu suprafața de 10,8 m. p., baie nr. 6 cu suprafața de 6,0 m. p., 1/2 parte din terasa cu pereți lit. a cu suprafața de 10,75 m.p., lit. 1 garaj cu suprafața de 25,4 m. p., lit. 6 - șură (magazie cu suprafața de 34,7 m. p., lit. 7 - șură (magazie) cu suprafața de 21,7 m. p., lit. 9 șură (magazie) cu suprafața de 5,8 m. p., lit. 5 beci cu suprafața de 12,9 m. p., lit. 8 WC cu suprafața de 2,2 m. p, obligată Lidia Dornean de a bloca ușa dintre camera 2 și 9, iar Leonid Dornean de a instala un perete despărțitor la mijlocul verandei lit. a, la distanța de 4,3 m. A fost adjudecată în proprietatea lui Leonid Dornean în proprietate privată din imobilul situat în sat. Trinca r-nul. Edineț, 7 cameră de locuit – 22,4 m. p., 8 cameră de locuit – 15,7 m. p., 9 cameră de locuit – 15,3 m. p., ½ parte din terasa cu pereți lit. a – 10,75 m. p., lit. 2 bucătărie de vară – 45 m. p., lit. 3 anexa caldă – 31,2 m. p., lit. 4 șură (magazie) – 20,4 m. p., lit. 10 WC – 1,4 m. p., fântâna și garajul. Au fost excluse din partea dispozitivă a hotărârii următoarele fraze „A exclude din partajul averii: porcine - 1, vițel 1, păsări (găini), ulei de floarea soarelui, scaune avariate. A exclude din partajul averii mobile: televizorul de model „Lux”, antena parabolică cu tiunerul S 300, aparatul de sudat, strungul de lemn, 2 ceaune de aluminiu, pompa de apă, 300 litri de vin. Se exclude din partajul averii: Lit. B –construcție de bază, Lit. B 1- anexă caldă, care-i aparțin Snejanei Dornean. Se exclude din partajul averii în devălmășie terenul aferent casei de locuit cu suprafața de 0,2923 ha, din motivul neprezentării probelor și terenul aferent casei cu suprafața de 0,30 ha, ce-i aparține Snejanei Dornean conform hotărârii irevocabile din 20 mai 2008, menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 28 aprilie 2010”, în rest, a fost menținută hotărârea fără modificări, încasată în beneficiul lui Leonid Dornean de la Lidia Dornean cheltuielile de judecată în sumă de 3799 lei

La 09 martie 2015, Leonid Dornean a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, invocând dezacordul cu decizia recurată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Susține că instanța de apel a omis să se expună asupra suplimentului la apel. Astfel, consideră că erorile comise nu pot fi corectate de către instanța de recurs, ci urmează a fi trimisă cauza la rejudecare.

Afirmă că conform cererii de modificare și extindere la cererea reconvențională din 30 iulie 2013, a solicitat ca să-i fie atribuite bunuri în natură atât lui, cât și Lidiei Dornean în baza actului din 14 septembrie 2005, efectuată de o comisie competentă prin care au fost înscrise bunurile proprietate comună în devălmășie a soților.

Menționează că a indicat bunurile mobile și valoarea lor. Astfel, urmau să-i fie atribuite în natură bunuri mobile cu valoarea totală de 148002 lei, iar Lidiei

Dornean urma să fie atribuite în natură bunuri mobile cu valoarea totală de 148002 lei, în cazul dat, sulta pe care urma să o achite Lidiei Dornean, reprezintă 574 lei.

Constată că prima instanță, atribuind bunurile în natură lui și Lidiei Dornean nu a aplicat prevederile art. 246 CPC și nu a indicat în hotărâre contravaloarea lui și dobânda de întârziere, determinată conform art. 619 din Codul civil, pe care urmează să o achite debitorul, chiar și în lipsa vinovăției, dacă nu execută hotărârea în termen de 90 zile de la data când aceasta a devenit definitivă.

Consideră că prima instanță a atribuit în natură bunurile mobile proprietate comună în devălmășie a soților, în sumă totală de 182409 lei, iar lui i-au fost atribuite bunuri mobile proprietate comună în devălmășie a soților, în sumă totală de 90460 lei, fără a fi încasată din contul Lidiei Dornean în folosul său a unei sulte în mărime de 91949 lei.

Afirmă că prima instanță a exclus din partajul averii comune proprietate comună a soților porcine - 1 și vițel - 1, bunuri mobile înscrise în actul din 14 septembrie 2005 și nu a luat în considerație probele din dosar, și anume: procesul - verbal de cercetare la fața locului din 10 aprilie 2006, efectuat de către sublocotenentul de poliție.

Susține că raportul maiorului de poliție din 12 aprilie 2006, indică că la fața locului au fost depistate sacrificate un porc și o bovină de către Veaceslav Dornean la indicația Lidiei Dornean.

Relatează că conform scrisorii vice-ministrului al MAI, Vitalii Zubic din 24 decembrie 2007 despre furtul a două bovine din gospodărie și neîntreprinderea măsurilor respective de către colaboratorii de poliție, a fost informat că în procesul verificării faptelor sesizate s-a constatat că bovinele au fost luate de către fosta soție Lidia Dornean și fiul Veaceslav Dornean și tăiate, carnea folosind-o în alimentație.

Astfel, pe faptul dat de către angajații comisariatului raional de poliție Edineț la 24 decembrie 2007, a fost înaintată propunere de a nu porni urmărirea penală, dar de pornit procesul contravențional în temeiul art. 175 Codul contravențional, cu remiterea procurorului raionului Edineț.

Indică că prima instanță a exclus din partajul averii în devălmășie terenul aferent al casei de locuit cu S - 0,2923 ha din motivul neprezentării probelor și terenul aferent casei cu S - 0,30 ha, ce-i aparține Snejanei Dornean conform hotărârii irevocabile din 20 mai 2008, menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 28 aprilie 2010.

Menționează că potrivit raportului de constatare a specialistului nr. 2 din 15 aprilie 2013, eliberat de OCT Edineț, este indicat că la 22 martie 2004, a fost înregistrat bunul imobil nr. cadastral 41482060245, proprietar Leonid Dornean cu cota parte 1.0, precum și indicate alte drepturi reale înscrise la 15 martie 2013 în baza hotărârii judecătoreiei Edineț din 20 mai 2009.

Indică că din data devenirii irevocabile a hotărârii menționate Snejana Dornean nu a pus în aplicare executarea hotărârii Judecătoreiei Edineț din 20 mai 2009 conform Codului de executare, nu a solicitat eliberarea titlului

executoriu în termenul general de prescripție și nu a înaintat-o spre executare în termen general de prescripție - 3 ani.

Mai indică că instanța de apel a omis să se expună în dispozitivul hotărârii contestate despre capătul de cerere cu privire la încasarea de la Lidia Dornean a sumei de 1723 lei, care reprezintă $\frac{1}{2}$ din costul Raportului de constatare a specialistului nr. 2 m din 15 aprilie 2012.

Consider că instanța neîntemeiat a refuzat în satisfacerea cerinței de a încasa 2500 lei, să fie obligată Lidia Dornean de a achita 2500 lei, sumă ce reprezintă $\frac{1}{2}$ din costul cotelului de la parovaia, amplasat în camera nr. 5, care va fi trecută în posesia folosința Lidiei Dornean conform Raportului de constatare a specialistului nr. 2 din 15 aprilie 2012. Bunul dat este proprietate comună în devălmășie, dar după partajul bunului imobil, bunul dat trece în proprietatea Lidiei Dornean, deoarece camera 5, unde el se află, i-a fost atribuită Lidiei Dornean. Bunul dat este bun accesoriu și urmează soarta bunului principal, astfel are dreptul la sultă în mărime jumătate din costul bunului.

Consideră că instanța de judecată în mod ilegal a încasat în beneficiul Lidiei Dornean prejudiciul material în sumă de 8180 lei cu titlu de reparație pentru incendiu.

Conform actului spre incendiul din 07 iunie 2007, nu a fost constatăată vinovăția acestuia în incendiul dat, cauza incendiului fiind scurt circuit și în act nu au fost constatate careva prejudiciu material și bunuri distruse de incendiu.

Remarcă că instanța nu s-a expus nici asupra bunurilor de care a fost deposedat din anul 2005 și până în 2011 în valoare de 140976 lei.

În aceeași zi, Leonid Dornean a depus o cerere de recurs suplimentară, invocând că prima instanță la partajul bunurilor imobile – proprietate comună a soților a luat în considerație raportul de constatare a specialistului nr. 2 din 15 aprilie 2013 și a decis să aplice la partaj I variantă și să atribuie Lidiei Dornean varianta I partea a doua și, respectiv - lui Leonid Dornean varianta I partea întâi.

Afirmă că conform planului geometric privind stabilirea modului de folosință a construcțiilor din raportul de constatare al variantei I este specificat că fântâna și poarta sunt atribuite părții întâi, adică îi revin anume lui.

Menționează că prima instanță fără careva explicații în motivare, în dispozitivul hotărârii, în mod arbitrar le-a atribuit în folosință comună.

Susține că în raportul de constatare a specialistului nr. 2 din 15 aprilie 2013 și care a servit temei pentru partajul bunurilor imobile proprietate comună în devălmășie este indicat că spre soluționare au fost înaintate două întrebări, inclusiv posibilitatea tehnică de partajare a sectorului de teren aferent a casei de locuit conform cotelor $\frac{1}{2}$ și $\frac{1}{2}$. Astfel, potrivit capitolului III din raport, este posibilă (sunt prezentate două variante de stabilire a modului de folosință - planul geometric privind stabilirea modului de folosință al terenului și planul geometric privind stabilirea modului de folosință al construcțiilor. Este adevărat că în raportul de constatare a specialistului nr. 2 din 15 aprilie 2013 există planurile geometrice privind stabilirea modului de folosință al terenului în două variante.

Consideră că prima instanță era obligată să se expună asupra partajului sectorului de teren a câte $\frac{1}{2}$ și $\frac{1}{2}$ cotă parte și să atribuie în proprietate acestuia partea I din varianta I, iar Lidiei Dornean să atribuie partea a doua din varianta I, fapt care rezultă din aceea că varianta I al partajului sectorului de teren aferent este interdependentă cu varianta I al partajului casei de locuit.

Mai indică că în ședința instanței de apel a solicitat audierea a doi martori, care ar fi putut relata instanței de judecată despre circumstanțele incendiului, dar instanța de apel a hotărât să nu admită audierea martorilor.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 27 mai 2015 a fost ridicată de la examinare chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Leonid Dornean și remisă la Curtea de Apel Bălți pentru emiterea unei încheieri de corectare a greșelii strecurate în dispozitivul deciziei Curții de Apel Bălți din 18 decembrie 2014.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 21 iulie 2015 a fost corectată eroarea mecanică din dispozitivul deciziei Curții de Apel Bălți din 18 decembrie 2014, fiind înlocuite sintagmele „Lidiei Dornean i se adjudecă Vi parte din terasa cu pereți Liter a cu suprafața 10,75 m. p.” și sintagma „Lui Leonid Dornean i se adjudecă Vi parte din terasa cu pereți Liter a cu suprafața 10,75 m. p.” cu sintagmele „Lidiei Dornean i se adjudecă $\frac{1}{2}$ parte din terasa cu pereți Liter a cu suprafața 10,75 m. p.” și „Lui Leonid Dornean i se adjudecă $\frac{1}{2}$ parte din terasa cu pereți Liter a cu suprafața 10,75 m. p.”.

La 17 septembrie 2015, Leonid Dornean a depus recurs suplimentar, în care a invocat că prin decizia nr. 02/4 din 20 august 2011, consiliul sătesc Trinca a efectuat actul de executare a hotărârii Judecătoriei Edineț din 20 august 2011, care a fost contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Edineț.

Susține că prin decizia nr. 03/2 din 14 august 2015, Consiliul sătesc Trinca a anulat propria decizie nr. 02/4 din 20 mai 2011 cu privire la titlul executoriu din 24 martie 2011, ca act administrativ lovit de nulitate absolută.

Menționează că prin încheierea Judecătoriei Edineț din 19 august 2015 a fost admis renunțul la acțiune a lui Leonid Dornean împotriva Consiliul sătesc Trinca cu privire la anularea deciziei nr. 02/4 din 20 mai 2011, pe motiv că Consiliul sătesc Trinca a anulat propria decizie, legată de executarea hotărârii Judecătoriei Edineț din 20 mai 2008.

Remarcă că atât instanța de fond, cât și instanța de apel, în mod ilegal, au constatat precum că terenul aferent casei de locuit cu S - 0,30 ha trebuie de exclus din bunurile care aparțin soților Dornean ca proprietate comună în devălmășie, fie lui Leonid Dornean ca proprietate personală.

Afirmă că în Registrul Bunurilor Imobile este indicat anume el ca proprietar.

Indică că a expirat termenul general de prescripție de 3 ani pentru executarea unei hotărâri judecătorești, chiar și cu caracter irevocabil.

Consideră că instanțele ierarhic inferioare au atentat la un principiu fundamental al dreptului civil, garantat de art. 6 CEDO și anume, principiul securității raporturilor juridice.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Din materialele dosarului rezultă că copia deciziei recurate a fost expediată în adresa părților la 11 februarie 2015, fapt confirmat prin scrisoarea de însoțire (f. d. 147), fiind recepționată de către recurent la 13 februarie 2015, fapt confirmat prin avizul de recepție (f. d. 149).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termenul legal.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Leonid Dornean, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Aici, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că conform jurisprudenței CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), pe când în recursul declarat de Leonid Dornean, asemenea aspecte nu se regăsesc.

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Leonid Dornean ca inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 270, art. 433 lit. a), art. 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Recursul declarat de Leonid Dornean se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală