

instanța de apel: L. Popova.

dosarul nr. 2rc-870/15

DECIZIE

25 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi
Tatiana Vieru
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către reprezentantul recurentului, Viorica Josan, Alexandru Marginean,

în cauza civilă în procedura de insolvabilitate la contestațiile și cererile de validare a creanțelor a creditorilor,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2015, prin care au fost admise contestațiile și cererile de validare a creanțelor și au fost validați în calitate de creditori garantați ai Societății cu răspundere limitată „Compromis” în proces de insolvabilitate creditorii, a fost respinsă contestația depusă de avocatul Mihail Durnescu în interesele Mariei Dediu, ale lui Alexandru Dediu și Andrei Dediu,

c o n s t a t ă

La 08 iulie 2014, creditorul Zinovia Filimon a depus cerere introductivă împotriva S.R.L. „Compromis” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 august 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 03 noiembrie 2014 a fost intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. „Compromis”, în calitate de administrator al insolvabilității fiind numit Î.I. „Lihovețchi Alexandru” .

A fost stabilit termenul limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv cu indicarea termenului de 45 zile calendaristice de la data intentării procedurii, și a fost stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire a tabelului definitiv de 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor cu stabilirea ședinței de validare a creanțelor pentru data de 12 ianuarie 2015.

La 06 ianuarie 2015 administratorul insolvenței a prezentat instanței tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „Compromis”, care ulterior a fost aprobat la ședința din 20 ianuarie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2015 au fost admise cererile de validare a creanțelor și au fost validați în calitate de creditori garanți ai Societății cu răspundere limitată „Compromis” în proces de insolvență creditorii, a fost respinsă contestația depusă de avocatul Mihail Durnescu în interesele Mariei Dediu, ale lui Alexandru Dediu și Andrei Dediu.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 aprilie 2015, încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2015 a fost casată integral și cauza a fost trimisă spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 aprilie 2015 a fost confirmată hotărârea adunării de raportare a creditorilor S.R.L. „Compromis” din 14 martie 2015 și a fost aplicată față de debitor procedura de restructurare, a fost instituit comitetul creditorilor. A fost destituit din funcție administratorul insolvenței Alexandru Lihovețchiși a fost numit în funcția respectivă Nicolae Bostan, administrator autorizat.

Cere Alexandr Solonin, includerea în clasa de creditori garanți cu creanța de 24 000 euro, creanță ce izvorăște din antecontractul de vânzare-cumpărare a spațiului locativ nr. B0401/0910 din 23 septembrie 2010.

Prin cererea suplimentară Alexandr Solonin a cerut validarea creanței în mărime de 26 774 lei, suma care a fost transmisă administratorului S.R.L. „Compromis” pentru procurarea materialelor de construcție de finisare a apartamentului cu nr. 13, nr. cadastral 0131133.33.02.013, cu suprafața de 44,7 m.p., amplasat în mun. Chișinău, or. Codru, str. Sfântul Nicolae, nr.35.

Cere Eugenia Pleșca, includerea în tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „Compromis” în calitate de creditor garantat. În motivarea contestației a indicat că, în conformitate cu antecontractul de vânzare-cumpărare a spațiului locativ nr. A 0304/1210 din 17 decembrie 2010, în calitate de investitor a achitat în contul S.R.L. „Compromis” suma de 23 000 euro, confirmat prin dispoziția de încasare nr. B0304/1210 din 17 decembrie 2010, ceea ce constituie prețul integral al apartamentului nr.12, din blocul locativ, amplasat în mun. Chișinău, or. Codru, str. Sf. Nicolae, nr. 35.

Cere Svetlana Motricală, includerea în tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „Compromis” în calitate de creditor garantat. În conformitate cu antecontractul de vânzare-cumpărare a spațiului locativ nr. A0601/1111 din 08 noiembrie 2011, a achitat în contul S.R.L. „Compromis” suma de 25 700 euro, confirmat prin dispoziția de încasare nr. A0601/1111 din 08 noiembrie 2011, ceea ce constituie prețul integral al apartamentului nr.17, bloc A.

Cere Tudor Motricală, includerea în tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „Compromis” în calitate de creditor garantat. În conformitate cu antecontractul de vânzare-cumpărare a spațiului locativ nr. B0602/0413 din 11 aprilie 2013, a achitat în contul S.R.L. „Compromis” suma de 35 000 euro, confirmat prin dispozițiile de încasare nr. B0602/0413-01 din 11 aprilie 2013, B0602/0413-02 din 03 mai 2013, B0602/0413 din 08 mai 2013, ceea ce constituie prețul integral al apartamentului nr.15, bloc B.

Cere Ludmila Caraman, validarea creanței în sumă de 23 500 euro, invocând că la data de 18 iunie 2011 între S.R.L. „Compromis” și Irina Gulica a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr. A0301-0611, potrivit căruia a achitat costul pentru apartamentul nr. 5 blocul „A” din str. Sf. Nicolae, or. Codru, mun. Chișinău la prețul de 25 000 euro, fapt confirmat prin bonul de plată din 18 iunie 2011 și din 15 martie 2013.

Cere Lilia Svernei, rectificarea tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Compromis” cu includerea creanței sale în mărime de 22 000 euro, născută în baza contractului de investire în construcții nr. MIT 040504/0913 din 06 septembrie 2013 cu privire la spațiul locativ de tip mansardă, cu suprafața de 43,35 m.p., situat în mun. Chișinău, str. Pandurilor, 53, nr. cadastral 0100107.103.01.083, și atribuirea calității de creditor garantat.

Cere Chiril Gorceac, rectificarea tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Compromis” cu includerea creanței în mărime de 25 000 euro, născută în baza antecontractului de vânzare-cumpărare a spațiului locativ nr. A044/1110 din 08 noiembrie 2010, în calitate de creditor garantat.

Cere Irina Zafiropulos, rectificarea tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Compromis” cu includerea creanței în sumă de 70 000 euro, născută în baza antecontractului de vânzare-cumpărare a spațiului locativ nr. A0102-0202/0313 din 15 martie 2011 și creanța în mărime de 60 000 euro, născută în baza antecontractului nr. B0601/0313 din 15 martie 2013, în calitate de creditor garantat.

Cere Maria Vornicu, rectificarea tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Compromis” cu includerea creanței în sumă de 38 000 euro, născută în baza antecontractului de vânzare-cumpărare a spațiului locativ nr. B0202/0213 din 28 februarie 2013, în calitate de creditor garantat.

Cere Liubovi Tanova, rectificarea tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Compromis” cu includerea creanței în sumă de 20 500 euro, născută din antecontractul de vânzare-cumpărare a spațiului locativ nr. B0104/1011 din 31 octombrie 2011, în calitate de creditor garantat.

Cere Neonila Munteanu, rectificarea tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Compromis” cu includerea creanței în sumă de 29 900 euro, născută din

antecontractul de vânzare-cumpărare a spațiului locativ nr. A0501/00411 din 21 aprilie 2011, în calitate de creditor garantat.

Cere Elena Lipcan, rectificarea tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Compromis” cu includerea creanței în sumă de 25 000 euro, născută din antecontractul de vânzare-cumpărare a spațiului locativ, nr. B0404/0313 din 15 martie 2013, în calitate de creditor garantat.

Cere Maria Drumea, includerea în tabelul creanțelor S.R.L. „Compromis” cu creanța de 14 000 euro, născută din antecontractul nr. 0201/0612 din 26 iunie 2012, în calitate de creditor garantat.

Cere Sergiu Corobceanu, includerea în tabelul creanțelor a S.R.L. „Compromis” cu creanța în sumă de 35 000 euro, conform precontractului nr. 0303/0612 din 15 iunie 2012.

Cere Tatiana Dîrzu, includerea în tabelul creanțelor a S.R.L. „Compromis” cu creanța în sumă de 13 515 euro, conform precontractului nr. 0206/0413 din 15 aprilie 2013.

Cere Aliona Frunze și Elionora Lazari, includerea în tabelul creanțelor a S.R.L. „Compromis” cu creanța în sumă de 21 000 euro și 20 872 lei, creanță ce decurge din contractul de investiții în construcția locuinței nr. II 0207/1212 din 22 decembrie 2012, cât și suma de 2000 lei, cheltuieli de executare.

Cere Vasile Coșuleanu, validarea în calitate de creditor garantat cu creanța în valoare de 21 000 euro, rezultată din contractul de investiții în construcții a apartamentului, din blocul locativ, amplasat în mun. Chișinău str. Perilor, 6.

Cere Inga Melnic, includerea în tabelul creanțelor a S.R.L. „Compromis” cu creanța în sumă de 40 500 euro, rezultată din antecontractul nr. 0204/0913 din 13 septembrie 2013, obiectul cărui a constituit vânzarea-cumpărarea apartamentului cu suprafața de 59,60 m.p., situat pe adresa mun. Chișinău, str. Perilor, 6.

Cere Piotr Slav, validarea creanței în sumă de 30 000 euro, conform antecontractului nr. B0404/0312 din 02 septembrie 2013, cu privire la vânzarea-cumpărarea încăperii în casa de locuit, amplasată în mun. Chișinău, str. Cuza-Vodă, 8/2, bloc B, etajul IV cu suprafața de 66,00 m.p. și cu creanța în sumă de 25 000 euro, conform antecontractului nr. B0803/0913 din 02 septembrie 2013 cu privire la vânzarea-cumpărarea încăperii în casa de locuit, amplasată în mun. Chișinău, str. Cuza-Vodă, 8/2, bloc B, etajul VIII, cu suprafața de 31,90 m.p., cu titlu de creanță garantată, cu includerea acestora în tabelul definitiv al creanțelor debitorului S.R.L. „Compromis”.

Cere S.A. „Moldtelecom” repunerea în termen și validarea creanței în sumă de 16 458 lei și 06 bani, rezultată din contractul de prestare a serviciilor de telefonie fixă către S.R.L. „Compromis”.

Cere S.R.L. „Impalax” repunerea în termen și validarea creanței în mărime de 204 752 lei, în temeiul contractului de preluare a datoriei din 03 mai 2012, încheiat între S.R.L. „Petrage-Prim”, S.R.L. „Compromis” și S.R.L. „Impalax”, potrivit cărui S.R.L. „Compromis” și-a asumat obligațiile de a stinge creanța S.R.L. „Petrage-Prim” față de S.R.L. „Impalax”, rezultată din contractul de vânzare-cumpărare nr.1/VC din 01 martie 2011.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 iulie 2015 au fost admise cererile cu privire la validarea creanțelor cu titlu de creditori garantați Eugeniei Pleșca în mărime de 23 000 euro, Svetlanei Motricală în mărime de 25 700 euro, Tudor Motricală cu creanța în mărime de 35 000 euro, Ludmillei Caraman în mărime de 23 500 euro, Liliei Svernei cu creanța în mărime de 22 000 euro, Chiril Gorceac în mărime de 25 000 euro, Irinei Zafiropulos în mărime de 130 000 lei, Mariei Vornicu în mărime de 38 000 euro, Liubovi Tanova în mărime de 20 500 euro, Nionilei Munteanu cu creanța în mărime de 29 900 euro, Elenei Lipcan în mărime de 25 000 euro, Alexandr Solonin în mărime de 24 000 euro, Mariei Drumea în mărime de 14 000 euro, Tatiane Dîrzu în mărime de 13 515 euro, Sergiu Corobceanu cu creanța în mărime de 35 000 euro, Alionei Frunză și Elionorei Lazari cu creanța în mărime de 21 000 euro, 20872 lei și 2000 lei, Ingăi Melnic cu creanța în mărime de 40 500 euro, Piotr Slav cu creanța de 30 000 euro și creanța în sumă de 25 000 euro, au fost admise cererile de repunere în termen a S.R.L. „Impalax” și S.A. „Moldtelecom”, au fost validate creanțele S.R.L. „Impalax” în sumă de 204 752 lei și S.A. „Moldtelecom” în sumă de 16 458 lei și 06 bani, iar referitor la creanța suplimentară cerută de Alexandr Solonin în mărime de 26 774 lei s-a constatat existența unui litigiu de drept, și s-a menționat că, creditorii cu bunurile imobile separate, nu urmează a fi incluse în tabelul creanțelor S.R.L. „Compromis”.

La 09 octombrie 2015, reprezentantul recurentului, Viorica Josan, Alexandru Marginean, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2015, cerând repunerea în termenul de înaintare a recursului, casarea încheierii nominalizate și trimiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului, recurenta a indicat că încheierea instanței de insolabilitate este neîntemeiată și ilegală, fiind pasibilă de casare, deoarece aceasta ar fi fost emisă cu încălcarea vădită a normelor de drept material, precum și nu au fost elucidate pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii civile în cauză.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea privind repunerea în termenul de înaintare a recursului ca fiind neîntemeiată și care urmează a fi respinsă, cu respingerea recursului și menținerea încheierii primei instanțe din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului urmează că, încheierea Curții de apel Chișinău din 03 februarie 2015 a fost casată prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 aprilie 2015 cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 iulie 2015 au fost admise cererile cu privire la validarea creanțelor cu titlu de creditori garantați Eugeniei Pleșca în mărime de 23 000 euro, Svetlanei Motricală în mărime de 25 700 euro, Tudor Motricală cu creanța în mărime de 35 000 euro, Ludmilei Caraman în mărime de 23 500 euro, Liliei Svernei cu creanța în mărime de 22 000 euro, Chiril Gorceac în mărime de 25 000 euro, Irinei Zafiropulos în mărime de 130 000 lei, Mariei Vornicu în mărime de 38 000 euro, Liubovi Tanova în mărime de 20 500 euro, Nionilei Munteanu cu creanța în mărime de 29 900 euro, Elenei Lipcan în mărime de 25 000 euro, Alexandr Solonin în mărime de 24 000 euro, Mariei Drumea în mărime de 14 000 euro, Tatiane Dîrzu în mărime de 13 515 euro, Sergiu Corobceanu cu creanța în mărime de 35 000 euro, Alionei Frunză și Elionorei Lazari cu creanța în mărime de 21 000 euro, 20 872 lei și 2000 lei, Ingăi Melnic cu creanța în mărime de 40 500 euro, Piotr Slav cu creanța de 30 000 euro și creanța în sumă de 25 000 euro, au fost admise cererile de repunere în termen a S.R.L. „Impalax” și S.A. „Moldtelecom”, au fost validate creanțele S.R.L. „Impalax” în sumă de 204 752 lei și S.A. „Moldtelecom” în sumă de 16 458 lei și 06 bani, iar referitor la creanța suplimentară cerută de Alexandr Solonin în mărime de 26 774 lei s-a constatat existența unui litigiu de drept, și s-a menționat că, creditorii cu bunurile imobile separate, nu urmează a fi incluse în tabelul creanțelor S.R.L. „Compromis”.

Colegiul menționează că recurenta Viorica Josan a fost recunoscută în calitate de creditor garantat prin încheierea instanței de insolabilitate din 22 septembrie 2015 și, nici la data de 03 februarie 2015, nici la data de 02 iulie 2015, nu a avut un careva statut în dosarul în cauză.

Conform art.8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul menționează că, recurenta nu cade sub incidența art.116 CPC, deoarece ea nu este o persoană, care din motive întemeiate, ar fi omis termenul de declarare a recursului împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2015 sau a încheierii aceleiași instanță din 02 iulie 2015 și din care considerente nu poate fi repusă în termenul de declarare a recursului înaintat.

Colegiul mai menționează și faptul că recurenta în motivarea cererii de recurs face referință la încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 iulie 2015 iar în partea de solicitare cere casarea integrală a încheierii din 03 februarie 2015, care a fost casată prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 aprilie 2015 cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de apel Chișinău.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, lipsesc motive întemeiate pentru repunerea recurente în termenul de declarare a recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea privind repunerea recurente în termenul de declarare a recursului, de a respinge din aceste motive recursul declarat de către reprezentantul recurente, Viorica Josan, Alexandru Marginean și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2015.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge cererea reprezentantului recurente Viorica Josan, Alexandru Mărginean cu privire la repunerea în termenul de declarare a recursului.

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul recurentului, Viorica Josan, Alexandru Marginean.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2015, în cauza civilă în procedura de insolabilitate la contestațiile și cererile de validare a creanțelor a creditorilor.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală