

ÎN C H E I E R E

25 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecători – Dumitru Mardari, Oleg Strenioală

examinînd cererea de strămutare depusă de către Cornelui Țurcanu la judecarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată "IVARO" împotriva Societății cu Răspundere Limitată „SANSILVA” în procedură de faliment, creditorii Țurcanu Corneliu, Dorogoi Ion și Cozlitîn Mihail cu privire la încasarea datoriei,

c o n s t a t ă:

Reclamantul Societatea cu Răspundere Limitată "IVARO" (în continuare SRL "IVARO"), s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „SANSILVA” (în continuare SRL "SANSILVA") în procedură de faliment, creditorii Țurcanu Corneliu, Dorogoi Ion și Cozlitîn Mihail cu privire la încasarea datoriei .

Prin hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 20 iulie 2015 acțiunea reclamantului a fost admisă integral.

Hotărîrea nominalizată la data de 18.08.2015 a fost contestată cu apel de către SRL "SANSILVA" în Curtea de Apel Chișinău. Deasemenea la 15.10.2015, de către Țurcanu Corneliu a fost depusă cerere de alăturare la apel.

Țurcanu Corneliu a solicitat strămutarea prezentei pricini în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, la o altă Curte de Apel, pentru judecarea apelului.

Curtea de Apel Chișinău a expediat Curții Supreme de Justiție cauza la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată "IVARO" împotriva Societății cu Răspundere Limitată „SANSILVA” în procedură de faliment, creditorii Țurcanu Corneliu, Dorogoi Ion și Cozlitîn Mihail cu privire la încasarea datoriei, pentru soluționarea cererii de strămutare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de strămutare înaintată de către Țurcanu Corneliu, urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că nu sînt temeiuri de a admite cererea de strămutare, deoarece după cum rezultă din actele pricinii, judecătorii Curții de Apel Chișinău nu și-au expus opinia asupra fondului cauzei date.

Completul de judecată consideră că întru argumentarea cererii de strămutare nu este invocat nici un temei, iar careva suspiciuni declarative, nu servesc ca temei de a strămuta cauza la o altă instanță de judecată egală în grad pentru judecarea apelului.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de strămutare depusă de Corneliu Țurcanu, urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată cererea de strămutare înaintată de către Corneliu Țurcanu.

Cauza la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată "IVARO" împotriva Societății cu Răspundere Limitată „SANSILVA” în procedură de faliment, creditorii Țurcanu Corneliu, Dorogoi Ion și Cozlitîn Mihail cu privire la încasarea datoriei, se restituie pentru examinarea apelului Curții de Apel Chișinău, în aceeași componență.

Încheierea este irevocabilă .

Președintele completului, judecătorul
Judecători

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari

Oleg Sternioală

