

ÎNCHIEIRE

25 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Iuliana Oprea, Iurie Bejenaru,

examinînd demersul Curții de Apel Bălți, privind strămutarea pricinii civile la altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă depusă de Tureac Nina către Inspectoratul Teritorial de Muncă Bălți, Inspectoratul de Stat al Muncii cu privire la anularea procesului-verbal și obligarea întocmirii unui nou proces-verbal,

c o n s t a t ă:

La 02 decembrie 2014 Tureac Nina s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Inspectoratul Teritorial de Muncă Bălți, Inspectoratul de Stat al Muncii solicitînd anularea procesului-verbal nr.14 din 23.07.2014, întocmit de Inspectoratul Teritorial de Muncă Bălți privind cercetarea accidentului de muncă mortal, cu dispunerea unei cercetări noi a accidentului de muncă în privința decesului lui Nicolaev Mihail, cu întocmirea unui proces-verbal obiectiv și nepărtinitor.

Prin hotărîrea Judecătoriei Bălți din 015 iulie 2015 s-a admis parțial acțiunea.

S-a anulat procesul-verbal nr.14 din 23.07.2014 privind cercetarea accidentului de muncă mortal în afara muncii ca fiind ilegal în fond, emis cu încălcarea prevederilor legii.

În rest acțiunea a fost respinsă.

La data de 13 august 2015 Inspectoratul de Stat al Muncii a depus apel, solicitînd admiterea cererii de apel, casarea hotărîrii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărîri de respingere integrală a acțiunii.

La 13 noiembrie 2015 Curtea de Apel Bălți a înaintat un demers către Curtea Supremă de Justiție, solicitînd strămutarea pricinii civile la altă instanță de judecată de același grad din motivul că pricina civilă depusă de Tureac Nina către Inspectoratul Teritorial de Muncă Bălți, Inspectoratul de Stat al Muncii cu privire la anularea procesului-verbal și obligarea întocmirii unui nou proces-verbal, se examinează în privința fostului Vicepreședinte al Curții de Apel Bălți, Mihail Nicolaev.

Studiind cererea de strămutare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.43 alin. (2) lit. f) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 50 al. (1) lit. e) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Or, din materialele pricinii rezultă că Tureac Nina, avînd calitatea de moștenitor s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Inspectoratul Teritorial de Muncă Bălți, Inspectoratul de Stat al Muncii solicitînd anularea procesului-verbal nr.14 din 23.07.2014, întocmit de Inspectoratul Teritorial de Muncă Bălți privind cercetarea accidentului de muncă mortal, cu dispunerea unei cercetări noi a accidentului de muncă în privința decesului lui Nicolaev Mihail, cu întocmirea unui proces-verbal obiectiv și nepărtinitor.

Astfel în speța dată obiectul litigiului se examinează în privința fostului Vicepreședinte al Curții de Apel Bălți, Mihail Nicolaev.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Tureac Nina către Inspectoratul Teritorial de Muncă Bălți, Inspectoratul de Stat al Muncii cu privire la anularea procesului-verbal și obligarea întocmirii unui nou proces-verbal, pentru examinarea apelului declarat, la Curtea de Apel Chișinău, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 43, 50, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Curții de Apel Bălți de strămutare a pricinii.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Tureac Nina către Inspectoratul Teritorial de Muncă Bălți, Inspectoratul de Stat al Muncii cu privire la anularea procesului-verbal și obligarea întocmirii unui nou proces-verbal, se strămută spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Iurie Bejenaru