

Î N C H E I E R E

25 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președinte, judecător
Judecători

Tatiana Vieru
Oleg Sternioală și Petru Moraru

examinînd demersul Președintelui Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, privind soluționarea cererii de abținere a judecătorului Grigore Colev,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Ceceli Victor împotriva Judecătoriei Comrat privind recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile Președintelui instanței și repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă

La 28 noiembrie 2014, Ceceli Victor s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Judecătoriei Comrat privind recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile Președintelui instanței și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ciadîr Lunga din 15 aprilie 2015, acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată (f.d.72, 84-88).

La 28 aprilie 2015, Ceceli Victor a declarat apel, împotriva hotărîrii primei instanțe.

La 15 septembrie 2015, judecătorul Curții de Apel Comrat, Grigore Colev, a înaintat cerere de abținere de la judecarea prezentei cauze pe motiv că, anterior, în calitate de judecător al instanței de fond, a mai declarat abținere de la examinarea ei în prima instanță, precum și că reclamantul contestă acțiunile sale (f.d.97).

La 16 septembrie 2015, Președintele Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, a înaintat Curții Supreme de Justiție demers de soluționare cererii de abținere a judecătorului Grigore Colev, pe motiv că judecătorul Curții de Apel Comrat Angela Bostan se află în concediul de odihnă anual, iar în instanța respectiva activează doar patru magistrați, ceea ce face imposibil formarea unui complet de judecată pentru examinarea cererii de abținere a judecătorului Grigore Colev din motivul lipsei de cadre (f.d.98).

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 07 octombrie 2015, a fost respins demersul Președintelui Curții de Apel Comrat Afanasie Curdov privind examinarea

cererii de abținere a judecătorului Grigore Colev și pricina a fost remisă spre examinare către instanța de apel (f.d. 103-104).

La 28 octombrie 2015, Președintele Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, repetat a înaintat Curții Supreme de Justiție demers de soluționare a cererii de abținere a judecătorului Grigore Colev, pe motiv că este imposibil formarea unui complet de judecată pentru examinarea cererii de abținere depuse. Totodată s-a invocat că la moment în instanța de apel activează trei magistrați, deoarece judecătorului Angela Bostan la 12 octombrie 2015 i-a fost expirat termenul de transfer din Curtea de Apel Chișinău (f.d.107).

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în demersul Președintelui Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a-l respinge, cu restituirea pricinii spre judecare la Curtea de Apel Comrat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.43 al. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul abținerii de la judecată unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Din materialele dosarului rezultă că la examinarea pricinii date în prima instanță Colev Grigorii a declarat cerere de abținere care a fost admisă prin încheierea Judecătoriei Comrat din 03 decembrie 2014 (f.d.12).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că la cazul dat, în Curtea de Apel Comrat, activează patru judecători (Afanasie Curdov, Grigore Colev, Ștefan Starciuc și Gubenco Serghei), prin urmare este posibil de format complet de judecată legal, pentru examinarea cererii de abținere a judecătorului Grigore Colev.

Or, prin decretul Președintelui Republicii Moldova din 17 noiembrie 2015, a fost numit domnul Serghei Gubenco în funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Astfel, se constată cu certitudine lipsa cărui-va temei legal de strămutare a prezentei pricini civile în instanța ierarhic superioară.

Din considerentele menționate și avînd în vedere lipsa temeiurilor legale de strămutare a cauzei în altă instanță pentru examinarea cererii de abținere a judecătorului Grigore Colev, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge demersul Președintelui Curții de Apel Comrat Afanasie Curdov, cu restituirea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Ceceli Victor împotriva Judecătoriei Comrat privind recunoașterea drept ilegale a acțiunilor Președintelui instanței și repararea prejudiciului moral, la Curtea de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge demersul Președintelui Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, de examinare a cererii de abținere a judecătorului Grigore Colev.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Ceceli Victor împotriva Judecătoriei Comrat privind recunoaşterea drept ilegale a acţiunilor Preşedintelui şi repararea prejudiciului moral, se restituie pentru examinare la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedinte, Judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Oleg Sternioală

Petru Moraru