

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

14 august 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Valentina Clevadî
Ion Vîlcov, Iuliana Oprea

examinînd din oficiu chestiunea privind corectarea greșelii strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 22 mai 2013, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a Valentinei Țurcan împotriva lui Ion Prisacari, privind încasarea prejudiciului material și moral,

C O N S T A T Ă :

La 24 ianuarie 2012, Valentina Țurcan s-a adresat în judecată cu o cerere către Ion Prisacari, solicitînd încasarea sumei de 100 000 dolari SUA cu titlu de prejudiciu moral.

Susține Valentina Țurcan că pîrîtul prin acțiunile sale i-a cauzat enorme suferințe psihice și solicită încasarea de la Ion Prisacari a sumei de 100 000 dolari SUA cu titlu de prejudiciu moral și retragerea licenței acestuia pentru exercitarea profesiei de avocat.

Prin încheierea judecătoreiei Bălți din 27 ianuarie 2012 s-a refuzat în primirea capătului de cerere privind retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat a pîrîtului Ion Prisacari în temeiul art. 169 alin.(l) lit.a) CPC, din motiv că pricina nu urmează a fi judecată în procedura civilă.

Ulterior, reclamanta a înaintat mai multe cereri suplimentare de concretizare a acțiunii, prin care a solicitat în final încasarea de la Ion Prisacari a prejudiciului material în suma de 500 lei și a prejudiciului moral în sumă de 100 000 lei (f.d.48).

Prin hotărîrea Judecătoreiei Bălți din 21 decembrie 2012, acțiunea Valentinei Țurcan a fost respinsă.

La 22 februarie 2012, Valentina Țurcan a declarat apel împotriva hotărîrii Judecătoreiei Bălți din 21 decembrie 2012, solicitînd casarea hotărîrii contestate și emiterea unei noi hotărîri, prin care acțiunea să fie admisă integral.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 martie 2013, a fost restituită Valentinei Țurcan cererea de apel cu toate documentele anexate.

Considerînd ilegală încheierea instanței de apel, la 10 aprilie 2013, Valentina Țurcan a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 27 martie 2013, cu remiterea cauzei în instanța de apel pentru judecarea cererii de apel în fond.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 mai 2013, a fost respins recursul declarat de Valentina Țurcan și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 martie 2013.

Instanța din oficiu a depistat că în partea dispozitivă a deciziei din 22.05.2013 s-a strecurat o greșeală mecanică care urmează a fi corectată.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Examinînd materialele dosarului, Colegiul a constatat că în partea dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 22.05.2013, s-a admis o eroare și anume s-a indicat că se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 martie 2013, avînd în vedere faptul că din materialele cauzei dar și din textul deciziei rezultă că se contestă încheierea Curții de Apel Bălți din 27 martie 2013.

În aceste împrejurări, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră necesar să introducă corectări în dispozitivul deciziei înlocuind sintagma „Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 martie 2013” cu sintagma „Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 27 martie 2013”.

În baza art. 249, 269-270 Cod de procedură civilă a RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Se corectează greșeala comisă în partea dispozitivă a deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 22 mai 2013, înlocuind sintagma „Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 martie 2013” cu sintagma „Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 27 martie 2013”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Valentina Clevadi

Judecători

Ion Vîlcov

Iuliana Oprea