

Î N C H E I E R E

02 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi
Tatiana Vieru
Oleg Sternioală

examinând declarația de abținere de la judecată, depusă de judecătorul
Curții de Apel Comrat - Grigori Colev,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Nicolai Ianioglo
împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenient accesoriu
Procuratura Generală a Republicii Moldova, cu privire la repararea prejudiciului
material și moral,

c o n s t a t ă

La 02 februarie 2015, reclamantul Nicolai Ianioglo a depus cerere de
chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova,
intervenient accesoriu Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la
repararea prejudiciului material și moral.

Prin hotărârea judecătorei Comrat din 21 aprilie 2015, acțiunea a fost
admisă parțial. S-a dispus încasarea din bugetul de stat al Republicii Moldova prin
intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în beneficiul
reclamantului suma în mărime de 1533 lei și 60 bani cu titlu de prejudiciu material,
cu titlu de prejudiciu moral suma în mărime de 15 000 lei și încasarea cheltuielilor
de judecată în mărime de 5 000 lei. În rest, acțiunea a fost respinsă.

Împotriva hotărârii primei instanțe a fost declarat apel de către Ministerul
Justiției și Procuratura generală a Republicii Moldova,

La 17 noiembrie 2015 judecătorul Curții de Apel Comrat - Grigori Colev a declarat abținere de la judecarea cauzei, pe motiv că, a examinat în prima instanță prezenta cauză civilă la cererea de chemare în judecată a lui Nicolai Ianioglo împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Procuratura Generală a Republicii Moldova, cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

La fel, s-a mai menționat la ședința Curții de Apel Comrat, că la instanța respectivă activează doar 3 judecători și astfel este imposibil de a constitui un alt complet de judecată.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de abținere de la judecată a judecătorului Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui cauza civilă spre judecarea declarației de abținere, la Curtea de Apel Comrat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.49.al.1 CPC, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în primă instanță, nu mai poate participa la judecarea acesteia în instanța de apel.

În conformitate cu art. 53 alin. (3) Cod de Procedură Civilă, dacă, din motivul recuzării, în instanța sesizată cu pricina nu se poate constitui complet de judecată și dacă recuzarea îi privește pe toți judecătorii ei, cererea de recuzare se va judeca de instanța ierarhic superioară spre care se îndreaptă calea de atac respectivă.

Potrivit art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de Procedură Civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Se reține că, la momentul declarării de către judecătorul Grigori Colev a prezentei cereri de abținere și expediere către Curtea Supremă de Justiție a dosarului civil în cauză, 17 noiembrie 2015, în instanța vizată, Curtea de Apel Comrat, activau trei judecători (Afanasie Curdov, Grigori Colev și Ștefan Starciuc), nefiind posibil de format un complet de judecată legal pentru examinarea cererii de abținere a judecătorului Grigori Colev.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova, nr.1818-VII din 17 noiembrie 2015 cu privire la numirea lui Serghei Gubenco în funcție de judecător la Curtea de Apel Comrat, publicat în Monitorul Oficial nr.316/572 din 20 noiembrie 2015, Serghei Gubenco a fost numit în funcție de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, la moment, la Curtea de Apel Comrat, activează

patru judecători Afanasie Curdov, Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Serghei Gubenco, fiind posibilă formarea unui complet de judecată legal pentru examinarea cererii de abținere a judecătorului Grigori Colev.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că la Curtea de Apel Comrat, recent, a fost numit un judecător nou, Serghei Gubenco, astfel devenind posibilă examinarea declarației de abținere de la judecată a judecătorului Grigori Colev, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia, de a restitui la Curtea de Apel Comrat, cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Nicolai Ianioglo împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Procuratura Generală a Republicii Moldova, cu privire la repararea prejudiciului material și moral, pentru examinarea declarației de abținere de la judecată a judecătorului Grigori Colev.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de Procedură Civilă, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Nicolai Ianioglo împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Procuratura Generală a Republicii Moldova, cu privire la repararea prejudiciului material și moral, se restituie la Curtea de Apel Comrat, pentru examinarea declarației de abținere de la judecată a judecătorului Grigori Colev.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală