

Î N C H E I E R E

02 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Iurie Bejenaru, Iuliana Oprea

examinînd conflictul de competență jurisdicțională dintre Curtea de Apel Chișinău și Judecătoria Centru, mun. Chișinău,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Volta” împotriva Consiliului Concurenței cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă:

La 13.11.2014, SRL „Volta” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Concurenței cu privire la anularea deciziei nr. CN-57 din 03.09.2015, adoptată de Plenul Consiliului Concurenței.

Prin încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 26 octombrie 2015, s-a dispus strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Volta” împotriva Consiliului Concurenței cu privire la contestarea actului administrativ, pentru examinare după competență la Curtea de Apel Chișinău.

Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 23 noiembrie 2015, și-a declinat competența în judecarea prezentei cauze cu suspendarea procesului și a dispus transmiterea dosarului către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență.

Studiind materialele dosarului în raport cu normele legale care reglementează competența instanțelor de judecată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că pricina civilă urmează a fi remisă spre judecare după competență la Curtea de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

Potrivit art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 33 alin. (1) CPC, instanțele judecătorești judecă toate pricinile civile cu participarea persoanelor fizice, persoanelor juridice și autorităților publice privind apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime încălcate sau contestate, pricini pentru care legea nu prevede competența altor organe.

În conformitate cu art. 33¹ CPC, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel.

Astfel, potrivit normelor citate, rezultă că legea procesuală prevede că instanțele judecătorești judecă toate pricinile civile, dacă legea nu prevede competența altor organe.

Analizînd aceste condiții în raport de situația din cauză, este de reținut că obiectul litigiului în speță constituie anularea deciziei Plenului Consiliului Concurenței

În acest sens, art. 78 alin. (1) al Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, indică expres că, Curtea Supremă de Justiție și Curtea de Apel Chișinău au competență deplină în ceea ce privește controlul deciziilor prin care Plenul Consiliului Concurenței a aplicat o amendă sau o penalitate cu titlu cominatoriu.

Colegiul menționează că norma legală enunțată prevede expres atît instanțele competente investite cu dreptul de control, cît și actele în privința cărora acest control poate fi exercitat. Astfel, Curtea Supremă de Justiție și Curtea de Apel Chișinău verifică legalitatea deciziilor Plenului Consiliului Concurenței prin care s-a aplicat o amendă sau o penalitate cu titlu cominatoriu.

Raportînd prevederile legale enunțate la circumstanțele pricinii, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că competență să judece prezenta pricină este Curtea de Apel Chișinău, ca instanță de fond.

La fel, instanța de recurs, la acest capitol, i-a în considerație și practica judiciară a Curții Supreme de Justiție (Recomandarea nr. 24 a Curții Supreme de Justiție cu privire la punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 155 din 05 iulie 2012, pentru modificarea și completarea Codului de Procedură civilă a Republicii Moldova), prin care curțile de apel, în special Curtea de Apel Chișinău, au fost atenționate că deocamdată nu au fost modificate prevederile referitoare la competență din anumite legi, inclusiv și din Legea concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, astfel, în condițiile acestui text, s-a mai atenționat că, la examinarea cauzele civile prevăzute de respectivele legi se va respecta competența curților de apel ca instanță de fond pînă nu vor fi operate modificările corespunzătoare. Iar justițiabilii vor putea depune la curțile de apel cereri de chemare în judecată în pricinile civile respective.

În același timp, Colegiul constată că justițiabilii, cît și Curtea de Apel Chișinău, fac trimitere la două încheieri ale Curții Supreme de Justiție, în care se statuează competența judecătoriilor ca instanțe de fond la examinarea categoriilor de litigii date, însă această soluție Colegiul o consideră izolată și neconcludentă, or, prevederile legale care reglementează competența instanțelor la verificarea deciziilor Plenului Consiliului Concurenței, expres prevăd că Curtea de Apel Chișinău judecă aceste categorii de dosare ca instanță de fond.

Din perspectiva celor expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a SRL „Volta” împotriva Consiliului Concurenței cu privire la contestarea actului administrativ, ține de competența Curții de Apel Chișinău, unde urmează să fie remisă pricina spre judecare în fond.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se constată competența Curții de Apel Chișinău la judecarea în fond a pricinii civile înaintate de Societatea cu Răspundere Limitată „Volta” împotriva Consiliului Concurenței cu privire la contestarea actului administrativ.

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Volta” împotriva Consiliului Concurenței cu privire la contestarea actului administrativ, spre judecare în fond la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Iuliana Oprea