

Î N C H E I E R E

14 august 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva, Ion Corolevschi

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Silvia Moșnoi, în pricina civilă la cererea Silviei Moșnoi împotriva Inspecției de Stat în Construcții și executorului judecătoresc Dumitru Manole cu privire la anularea încheierii privind primirea și intentarea procedurii de executare, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2013, prin care a fost respins recursul declarat de către Silvia Moșnoi și menținută hotărârea Judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 30 octombrie 2012,

c o n s t a t ă:

La 17 septembrie 2012, Silvia Moșnoi a depus o cerere împotriva Inspecției de Stat în Construcții și executorului judecătoresc Dumitru Manole cu privire la anularea încheierii privind primirea și intentarea procedurii de executare.

În motivarea cererii reclamanta a indicat că prin încheierea executorului judecătoresc Dumitru Manole nr. 031-233/12 din 02 august 2012 a fost dispusă primirea spre executare a documentului executoriu nr. 4a-1488/12 din 04 mai 2012, emis de către Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, prin care a fost dispus demolarea construcției neautorizate și, anume, a zidului de îngrădire cu acapararea terenului municipal din str. Pietrarilor, 27, mun. Chișinău, precum și încasarea amenzii contravenționale în mărime de 100 u. c.

Menționează că despre încheierea menționată a aflat la 05 septembrie 2012, ceea ce prezumă posibilitatea contestării acesteia pînă la 15 septembrie 2012, iar reieșind din faptul că respectiva zi este nelucrătoare, acest termen, în condițiile art. 265 din Codul civil, expiră la 17 septembrie 2012.

Susține că ea are domiciliul pe str. Pietrarilor, 27, mun. Chișinău, iar executorul judecătoresc Dumitru Manole nu are competență de a decide asupra încasării sumei amenzii contravenționale. Or, conform registrului executorilor judecătorești, ținut de către Ministerul Justiției, competența teritorială a executorului judecătoresc Dumitru Manole se extinde exclusiv pe str. Cișmele, str. Cimbrului, str. Crinilor, str. Capricorn, str. Fecioarei, str. Garoafelor, str. Gh. Malai, str. T. Malai, str. Măgurele, str.-la Muncii, str. Porumbiței, str. Valea Rădiului, str. Tatarbunar și str. Văleni, mun. Chișinău.

Afirmă că executarea hotărârilor contravenționale pentru str. Pietrarilor, mun. Chișinău ține de competența executorului judecătoresc Ina Cușniriuc.

În afară de aceasta, conform art. 313 din Codul de executare, executorul judecătoresc este împuternicit cu executarea doar a amenzilor contravenționale, dar nu și a sancțiunilor de demolare a construcțiilor neautorizate.

Prin urmare, solicită anularea încheierii executorului judecătoresc Dumitru Manole nr. 031-233/12 din 02 august 2012 privind primirea și intentarea procedurii de executare.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 30 octombrie 2012 cererea a fost respinsă ca fiind depusă tardiv.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2013 a fost respins recursul declarat de către Silvia Moșnoi și menținută hotărârea primei instanțe.

La 07 mai 2013, Silvia Moșnoi a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2013, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârilor judecătorești și emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea cererii.

Recurenta Silvia Moșnoi, în motivarea recursului, a indicat că hotărârile judecătorești sunt ilegale și neîntemeiate. Menționează că instanțele judecătorești greșit au concluzionat că cererea a fost depusă tardiv. Faptul că fiul său, Mihai Moșnoi a primit copia încheierii executorului judecătoresc la 04 septembrie 2012 nu echivalează cu faptul că ea a cunoscut despre conținutul încheierii la aceeași dată. Mai mult ca atât, acest lucru e imposibil, deoarece pînă în prezent, ea se află peste hotarele Republicii Moldova, fiind la 04 septembrie 2012 în Italia.

Sustine că nici unul dintre intimai nu a invocat omiterea termenului de prescripție, iar instanțele judecătorești nu erau în drept din oficiu să respingă cererea ca fiind depusă tardiv.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 433 lit. d) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul se depune în mod repetat după ce a fost examinat.

Din materialele dosarului rezultă că la 17 septembrie 2012, Silvia Moșnoi a depus o cerere împotriva Inspecției de Stat în Construcții și executorului judecătoresc Dumitru Manole cu privire la anularea încheierii privind primirea și intentarea procedurii de executare.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 30 octombrie 2012 cererea a fost respinsă ca fiind depusă tardiv.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, Silvia Moșnoi a contestat-o cu recurs la Curtea de Apel Chișinău.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2013 a fost respins recursul declarat de către Silvia Moșnoi și menținută hotărârea primei instanțe, decizia fiind irevocabilă.

Astfel, din considerente menționate și avînd în vedere faptul că Silvia Moșnoi a depus recursul în mod repetat după ce a fost examinat, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul Silviei Moșnoi ca inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 269-270, 431 alin. (2), 433 lit. d), art. 440 alin. (1) CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Recursul Silviei Moșnoi se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Tamara Chișca-Doneva

Ion Corolevski