

DECIZIE

02 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Ion Corolevschi

Judecătorii:

Liliana Catan, Ion Druță

examinînd recursul declarat de către creditorul Buga Alexandru,
în pricina civilă Societatea pe Acțiuni „Mecservice” în proces de
insolvabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2015, prin care
s-a aprobat remunerația administratorului autorizat Timotin Veaceslav în sumă de
67 660 lei, pentru perioada îndeplinirii funcțiilor de lichidator al SA „Mecservice”,

c o n s t a t ă :

La 01 aprilie 2014, debitorul SA „Mecservice” a depus în instanța de judecată
cerere introductivă, solicitînd intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa,
din motivul incapacității de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2014, cererea
introductivă a fost primită spre examinare.

La 06 mai 2014, Buga Alexandru a înaintat cerere introductivă, solicitînd
intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Mecservice, invocînd
incapacitatea de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2014, s-a admis spre
examinare cererea introductivă depusă de Buga Alexandru, iar prin încheierea din 23
iunie 2014, s-a dispus conexarea dosarelor într-o sigură procedură.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2014, față de SA
„Mecservice” a fost inițiată procedura simplificată a falimentului. În funcție de
lichidator fiind desemnat ÎI „Timotin Veaceslav”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 aprilie 2015, a fost aprobată
hotărîrea adunării creditorilor din 18 martie 2015 privind destituirea lichidatorului
Timotin Veaceslav, fiind numit în funcție de lichidator a SA „Mecservice” Popa Ion.

La data de 10 septembrie 2015, Timotin Veaceslav a depus o cerere privind
aprobarea remunerației pentru perioada îndeplinirii funcțiilor de lichidator a SA
„Mecservice”, perioada din 23 iunie 2014 și pînă la 18 martie 2015, în sumă totală
de 67 660 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2015, cererea
înaintată de Timotin Veaceslav a fost admisă, s-a aprobat remunerația

administratorului autorizat Timotin Veaceslav în sumă de 67 660 lei, pentru perioada îndeplinirii funcțiilor de lichidator al SA „Mecservice”.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 30 septembrie 2015, creditorul Buga Alexandru a declarat recurs, completându-l la 17 noiembrie 2015, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2015 și pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea lui Timotin Veaceslav să fie respinsă.

În motivarea recursului a indicat că, încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată, or instanța de insolvabilitate a încălcat procedura de examinare a cererii înaintate de către Timotin Veaceslav. Indică recurentul că instanța de insolvabilitate a neglijat faptul că quantumul onorariului administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor sau adunarea creditorilor, după caz.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat care urmează a fi admis cu casarea încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare”*.

Potrivit art. 8 alin. (3) din Legea insolvabilității, *„În vederea soluționării recursului, instanței de recurs i se trimit, în copii certificate de instanța de insolvabilitate, doar actele care interesează soluționarea căii de atac”*.

Conform art. 70 alin. (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, ***„Quantumul onorariul fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest quantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la quantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară”***.

Studiind materialele cauzei, Colegiul constată că o careva hotărâre a adunării creditorilor prin care aceasta să fi stabilit onorariul fix al lichidatorului Timotin Veaceslav lipsește.

Mai mult decât atât, conform art. 1 alin. (4) CPC, *„Procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi”*.

Potrivit art. 203 alin. (1) CPC, *„Cererile și demersurile participanților la proces în problema judecării pricinii se soluționează prin încheiere judecătorească, după ascultarea opiniilor celorlalți participanți la proces”*.

Cercetînd procesul-verbal al ședinței de judecată din 15 septembrie 2015, Colegiul constată că cererea lichidatorului Timotin Veaceslav cu privire la aprobarea remunerației pentru perioada îndeplinirii funcțiilor de lichidator, nu a fost supusă dezbaterii în ședință. În asemenea circumstanțe, Colegiul constată că admiterea unei asemenea cereri fără a o supune dezbaterii în ședința de judecată, atrage după sine încălcarea principiului contradictorialității.

Mai mult ca atât, instanța de insolvabilitate nici într-un fel nu și-a argumentat

concluzia privind aprobarea remunerației administratorului autorizat Timotin Veaceslav în sumă de 67 660 lei, pentru perioada îndeplinirii funcțiilor de lichidator al SA „Mecservice”.

În asemenea circumstanțe, Colegiul constată că concluzia instanței de insolvabilitate privind aprobarea remunerației lichidatorului Timotin Veaceslav este incorectă, nefiind fundamentată pe careva argumente de fapt și de drept concrete.

Reieșind din cele menționate, Colegiul ajunge la concluzia că încheierea contestată urmează a fi casată. Totodată, cauza urmează a fi restituită spre rejudecare în instanța de insolvabilitate.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Buga Alexandru.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2015, adoptată în pricina civilă Societatea pe Acțiuni „Mecservice” în proces de insolvabilitate, prin care s-a aprobat remunerația administratorului autorizat Timotin Veaceslav în sumă de 67 660 lei, pentru perioada îndeplinirii funcțiilor de lichidator al SA „Mecservice”, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ion Corolevschi

Judecătorii

Liliana Catan

Ion Druță