

DECIZIE

02 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componentă:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Iuliana Oprea, Iurie Bejenaru

examinînd cererea de recurs declarată de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „A.N. Regal”, Guțu Sergiu,

în pricina civilă la cererile de repunere în termen a cererilor de validare a creanțelor depuse de către Societatea cu Răspundere Limitată „Lemn Comerț”, și Societatea cu Răspundere Limitată „Stihol” pe marginea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „A.N. Regal”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 octombrie 2015 prin care au fost admise cererile de repunere în termen a cererilor de validare a creanțelor depuse de către Societatea cu Răspundere Limitată „Lemn Comerț”, și Societatea cu Răspundere Limitată „Stihol” pe marginea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „A.N. Regal”,

c o n s t a t ă

La 19.11.2013 SRL „A.N. Regal” a depus la Curtea de Apel Bender cerere introductivă privind intentarea procedurii falimentului simplificat față de întreprinderea fondată, din motivul incapacității de plată a datoriilor acumulate față de creditori.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 21.11.2013, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, în funcție de administrator provizoriu a fost desemnat ÎI „Guțu Sergiu”, care a fost obligat să întocmească și să prezinte pînă la data examinării cauzei un raport privind existența temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate, mărimea și componența masei debitoare și posibilitățile continuării activității economice a debitorului.

La fel, conform încheierii susmenționate, au fost destituite organele de conducere de la gestionarea întreprinderii și patrimoniului precum și a fost obligat administratorul provizoriu să notifice toți creditorii cunoscuți despre depunerea cererii introductive cu prezentarea dovezii comunicării instanței de insolabilitate.

La data de 16.01.2014 prin hotărârea Curții de Apel Bender a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „A.N. Regal” și a fost desemnat în calitate de administrator al insolabilității ÎI „Guțu Sergiu”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2014 s-a intentat procedura de faliment față de SRL „A.N. Regal”, (MD-4201 or. Ștefan-Vodă, str. 31 august, 11 ap. 47 IDNO 100468003125), cu dizolvarea debitorului.

La data de 20.06.2015, SRL „Stilhol” a depus cerere de validare a creanței față de debitorul SRL „A.N.Regal” în sumă de 818 994,04 lei. Totodată a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanței.

În motivarea cererii a invocat faptul că, la caz nu a fost respectată procedura de notificare a intentării procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „A.N.Regal”.

La data de 20.08.2015, SRL „Lemn Comerț” a depus cerere de validare a creanței față de debitorul SRL „A.N. Regal” în sumă de 150 000 lei. Totodată a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanței.

În motivarea cererii de repunere în termen a invocat faptul că la caz nu a fost respectată procedura de notificare a intentării procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „A.N.Regal”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 octombrie 2015 s-au admis cererile de repunere în termen a cererilor de validare a creanțelor depuse de către SRL „Lemn Comerț”, și SRL „Stilhol” pe marginea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „A.N. Regal”.

S-a repus în termen cererile de validare a creanțelor depuse de către SRL „Lemn Comerț”, cât și SRL „Stilhol”.

S-a stabilit ședința specială pentru examinarea în fond a cererilor de validare a creanțelor depuse de SRL „Lemn Comerț”, cât și SRL „Stilhol” pentru data de 05.11.2015, ora 09:30, care va avea loc în incinta Curții de Apel Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 73, et.2 sala 2.

La 22 octombrie 2015, lichidatorul SRL „A.N. Regal”, Guțu Sergiu a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 octombrie 2015, fără a invoca temeiurile de fapt și de drept.

Menționează că, motivarea deplină a recursului o va prezenta după ce va lua cunoștință cu încheierea integrală.

Instanța de recurs notează că pînă la momentul examinării recursului, recurentul nu a depus recurs motivat.

În conformitate cu art. 425 al CPC RM, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind recursul, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul declarat de lichidatorul SRL „A.N. Regal”, Guțu Sergiu din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La caz, se constată că lichidatorul SRL „A.N. Regal”, Guțu Sergiu a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 octombrie 2015, care, însă, este unul nemotivat și nu conține esența și temeiurile declarării lui, precum și argumentul ilegalității sau netemeinicii încheierii atacate.

Prin urmare, în lipsa acestor componente ale recursului instanța de recurs este în imposibilitatea de a verifica legalitatea încheierii contestate.

Pe cale de consecință, se va remarca că, deși recurentul a indicat la faptul că motivele desfășurate ale cererii de recurs vor fi prezentate suplimentar, un recurs motivat nu a fost depus.

Aici, instanța de recurs va reține jurisprudența constată a Curții Europene, în care s-a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție (cauza Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Astfel, este cert că lichidatorul SRL „A.N. Regal”, Guțu Sergiu, care este cel interesat în soarta soluționării prezentului litigiu, urma să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, fapt, însă, ignorat de aceasta.

Distinct de cele relatate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de lichidatorul SRL „A.N. Regal”, Guțu Sergiu.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „A.N. Regal”, Guțu Sergiu.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Iurie Bejenaru