

Î N C H E I E R E

14 august 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva, Ion Corolevschi

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Consiliul municipal Bălți, în pricina civilă la cererile de chemare în judecată a lui Valentin Fediuc în interesele lui Ivan Babuța împotriva Consiliului municipal Bălți, Anatolie Obreja și Iurie Cononov cu privire la contestarea actelor administrative și a lui Viorel Bucatari împotriva Consiliului municipal Bălți, Anatolie Obreja și Iurie Cononov cu privire la contestarea actului administrativ, împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 31 octombrie 2012, prin care acțiunea a fost admisă,

c o n s t a t ă :

La 09 iunie 2011, Valentin Fediuc a depus în interesele lui Ivan Babuța o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Bălți, Anatolie Obreja, Iurie Cononov și intervenientului accesoriu Viorel Bucatari cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii a indicat că la 26 decembrie 2006, Ivan Babuța a încheiat cu Viorel Bucatari contractul de donație, prin care ultimul i-a donat imobilul din str. Vodnaia,30, mun. Bălți, care constă din 46 % din terenul aferent cu suprafața de 0,0875 ha, casa de locuit individuală lit. „C-01”, cu suprafața la sol de 42,9 m.p., construcție accesorie lit. „02”, cu suprafața de 12,2 m.p. În aceeași zi, contractul menționat a fost înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Bălți.

Menționează că Anatolie Obreja și Iurie Cononov sunt coproprietarii terenului aferent situat pe adresa menționată.

La 09 noiembrie 2006, Consiliul mun. Bălți, prin decizia nr. 8/13, a transmis în proprietate lui Viorel Bucatari și celorlalți proprietari de construcții din str. Vodnaia, 28-30, mun. Bălți terenul, care le revine.

Prin decizia nr. 9/21 din 29 octombrie 2009 Consiliul mun. Bălți a admis cererile lui Anatolie Obreja și Iurie Cononov, a abrogat pct. 25 din anexa la decizia Consiliului mun. Bălți nr. 8/13 din 09 noiembrie 2006 privind transmiterea în proprietatea lui Viorel Bucatari a 46 % din terenul aferent cu suprafața de 0,0875 ha din str. Vodnaia,30, mun. Bălți. Totodată, prin aceeași decizie, Consiliul mun. Bălți a modificat pct. 26 din anexa la decizia Consiliului mun. Bălți nr. 8/13 din 09 noiembrie 2006, indicând suprafața terenului aferent

transmis în proprietatea lui Iurie Cononov în mărime de 875 m.p., ce constituie 21, 8 % din tot terenul.

Consideră că decizia Consiliului mun. Bălți nr. 9/21 din 29 octombrie 2009 este ilegală, dat fiind faptul că a fost emisă cu încălcarea procedurii.

Menționează că decizia privind transmiterea terenului din str. Vodnaia, 28-30, mun. Bălți în proprietatea lui Viorel Bucatari, Anatolie Obreja și Iurie Cononov a fost emisă la 09 noiembrie 2006, iar la 05 decembrie 2006, au fost stabilite hotarele terenului în natură în baza actului de transmitere a hotarelor lotului de teren, întocmit de Întreprinderea mixtă „Biroul arhitectură și sistematizare”.

Consiliul municipal Bălți a admis cererea lui Anatolie Obreja și a emis decizia nr. 9/21 din 29 octombrie 2009, prin care a lezat dreptul de proprietate al lui Ivan Babuța, încălcând astfel prevederile art. 316 alin. (1) și (2) din Codul civil.

La 24 martie 2011, el s-a adresat cu cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 9/21 din 29 octombrie 2009, însă prin decizia Consiliului mun. Bălți nr. 6/59 din 05 mai 2011 cererea a fost respinsă.

Prin urmare, solicită anularea deciziilor Consiliului mun. Bălți nr. 9/21 din 21 octombrie 2004 și nr. 6/59 din 05 mai 2001 ca fiind ilegale.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 24 octombrie 2011 a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de către Valentin Fediuc în interesele lui Ivan Babuța.

Prin încheierea Curtea de Apel Bălți din 05 decembrie 2011 a fost respinsă cererea lui Valentin Fediuc în interesele lui Ivan Babuța cu privire la repunerea pe rol a cererii de chemare în judecată.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 29 februarie 2012 a fost admis recursul declarat de către Valentin Fediuc în interesul lui Ivan Babuța, casată încheierea primei instanțe și restituită pricina spre judecare în fond în primă instanță.

Viorel Bucatari a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Bălți, Anatolie Obreja și Iurie Cononov cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii a indicat că el a devenit proprietar al casei de locuit din str. Vodnaia, 30, mun. Bălți în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1680 din 24 martie 2005, cu cota parte 1.0, cu numărul cadastral 030030217001.

Conform informației OCT Bălți și pașaportului tehnic al casei de locuit din sectorul locativ individual, construcția inclusă în componența obiectului total este formată din: construcție locativă cu suprafața totală de 29,3 m.p., inclusiv suprafața locativă de 22,5 m.p.; C02 - construcție accesorie - 12,2 m.p.; C03 - construcție accesorie - 4,3 m.p.

Menționează că terenul cu nr. cadastral 0300302.170, pe care se află construcția la momentul înstrăinării, era proprietatea Republicii Moldova.

La 07 septembrie 2005, el a primit răspunsul Primăriei mun. Bălți nr. B-2878/84, prin care a fost informat despre faptul perfectării planului cadastral pentru transmiterea terenului aferent casei de locuit în proprietate privată, precum și despre necesitatea acordului favorabil al vecinilor din str. Vodnaia, 28, mun. Bălți.

La 09 noiembrie 2006, Consiliul mun. Bălți a emis decizia nr. 8/13, prin care a transmis în proprietate privată terenurile aferente caselor de locuit persoanelor fizice, potrivit anexei nr. 1.

Conform anexei menționate, din terenul din str. Vodnaia, 28-30, mun. Bălți cu suprafața de 875 m.p. i-au fost transmise în proprietate privată 46%, iar lui Iurie Cononov - 18%.

La 06 decembrie 2006, Primăria mun. Bălți i-a expediat răspunsul, prin care a fost informat despre adoptarea deciziei nr. 8/13 din 09 noiembrie 2006 privind transmiterea în proprietate comună pe cote-părți a 46% din suprafața totală a terenului din str. Vodnaia, 28-30 și că este pregătit titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren.

Susține că răspunsul a parvenit ulterior datei de 05 decembrie 2006, când a fost înregistrat de Oficiul Cadastral Teritorial Bălți titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren.

Tot la 05 decembrie 2006, de către Întreprinderea mixtă „Biroul arhitectură și sistematizare” a fost întocmit actul de transmitere a hotarelor lotului de pământ în conformitate cu planul geometric.

În baza deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 8/13 din 09 noiembrie 2006, Iurie Cononov, la 08 decembrie 2006, a înregistrat la Oficiul Cadastral Teritorial Bălți titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, repartizat în proprietate comună (18%), situat pe str. Apelor (Vodnaia), 28-30.

La 26 decembrie 2006, el a donat lui Ivan Babuța casa de locuit și terenul aferent din str. Vodnaia, 30, ce constă din 46% din lotul de teren pentru construcții (numărul cadastral 0300302170) cu suprafața totală de 0,0875 ha, casa de locuit individuală lit. „C-01” (numărul cadastral 030030217001), cu suprafața la sol de 42.9 m.p., suprafața totală de 29,3 m.p., suprafața locativă de 22,3 m.p., compusă din 2 (două) camere; construcție accesorie lit. ”02” (numărul cadastral 030030217002), cu suprafața la sol de 12,2 m.p.

La 29 octombrie 2009, Consiliul mun. Bălți a emis decizia nr. 9/21, prin care a admis cererile lui Anatolie Obreja și a lui Iurie Cononov și a expus pct. 26 din Anexa nr. 1 la decizia Consiliului mun. Bălți nr. 8/13 din 09 noiembrie 2006 în redacție nouă „26. Iurie Cononov - str. Vodnaia, 28-30 - 875 m.p. - 21,8%” și a fost anulat integral pct. 25 din Anexa nr. 1 la decizia nr. 8/13 din 09 noiembrie 2006 privind transmiterea în proprietate privată a 46% din teren către Viorel Bucătari, precum și a fost anulat și titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, eliberat pe numele lui Viorel Bucatari.

Consideră că decizia Consiliului mun. Bălți nr. 9/21 din 29 octombrie 2009 este ilegală și nefondată.

Prin urmare, solicită anularea deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 9/21 din 29 octombrie 2009.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 31 octombrie 2012 au fost admise acțiunile lui Ivan Babuța și Viorel Bucatari și au fost anulate deciziile Consiliului municipal Bălți nr. 9/21 din 29 octombrie 2009 și nr. 6/59 din 05 mai 2011 ca fiind ilegale.

La 21 noiembrie 2012, Consiliul municipal Bălți a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea recursului, casarea

hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii lui Ivan Babuța.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 17 aprilie 2013 a fost respins recursul declarat de către Consiliul mun. Bălți și menținută hotărârea primei instanțe.

La 04 martie 2013, Consiliul mun. Bălți a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii lui Ivan Babuța.

Recurentul Consiliul mun. Bălți, în motivarea recursului, a indicat că nu este de acord cu hotărârea primei instanțe, deoarece decizia Consiliului mun. Bălți nr. 9/21 din 29 octombrie 2009 a fost emisă în corespundere cu legislația în vigoare. Decizia menționată a fost emisă în corespundere cu Hotărârea Guvernului RM nr. 984 din 21 septembrie 1998 cu privire la unele măsuri pentru urgentarea procesului de împrumut care stabilește modul de transmitere în proprietate privată a loturilor de pământ de pe lângă casă în localitățile urbane.

Menționează că a fost încălcat termenul pentru contestarea actelor administrative și, anume, decizia Consiliului mun. Bălți nr. 9/21 a fost emisă la 29 octombrie 2009, însă cererea prealabilă a fost depusă la 24 martie 2011.

Examinând recursul în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele considerente.

Din materialele dosarului rezultă că la 21 noiembrie 2012, Consiliul municipal Bălți a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii lui Ivan Babuța, invocând că decizia Consiliului mun. Bălți nr. 9/21 din 29 octombrie 2009 a fost emisă în corespundere cu legislația în vigoare și, anume, a fost emisă în corespundere cu Hotărârea Guvernului RM nr. 984 din 21 septembrie 1998 cu privire la unele măsuri pentru urgentarea procesului de împrumut care stabilește modul de transmitere în proprietate privată a loturilor de pământ de pe lângă casă în localitățile urbane, precum și că a fost încălcat termenul pentru contestarea actelor administrative, decizia Consiliului mun. Bălți nr. 9/21 fiind emisă la 29 octombrie 2009, însă cererea prealabilă fiind depusă la 24 martie 2011.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 17 aprilie 2013 a fost respins recursul declarat de către Consiliul mun. Bălți și menținută hotărârea primei instanțe.

La 04 martie 2013, Consiliul mun. Bălți a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, însă din greșeală, recursul menționat nu a fost transmis judecătorului raportor pentru examinare.

Dat fiind faptul că recursul declarat de către Consiliul mun. Bălți la 04 martie 2013 cuprinde aceleași temeuri și solicitări ca și recursul declarat de către Consiliul mun. Bălți la 21 noiembrie 2012, care deja a fost examinat de către Curtea Supremă de Justiție, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul Consiliului mun. Bălți ca inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 269-270 CPC, completul Colegiului civil,
comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Recursul Consiliului municipal Bălți se consideră inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Tamara Chișca-Doneva

Ion Corolevski