

Dosarul nr. 2rc-915/15

Instanța de fond: Judecătoria Ciocana mun. Chișinău – V. Sîrbu
Instanța de apel: CA Chișinău – A. Panov, M. Moraru, A. Nogai

DECIZIE

02 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele colegiului, judecătorul: Svetlana Filincova,

Judecători: Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Deonis – Grup” în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea pe Acțiuni „Supraten” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Deonis – Grup” privind încasarea datoriei și dobînzii de întîrziere,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 septembrie 2015, prin care s-a respins cererea Societății cu Răspundere Limitată „Deonis – Grup” privind scutirea de la achitarea taxei de stat, cu acordarea unui termen pentru achitarea taxei de stat,

C O N S T A T Ă :

La 16 aprilie 2015 SA „Supraten” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Deonis – Grup” privind încasarea datoriei în sumă de 172.856,16 lei, dobînzii de întîrziere în sumă de 8.031,89 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 5.426,64 lei.

Prin hotărîrea Judecătoria Ciocana mun. Chișinău din 16 aprilie 2015, s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de către SA „Supraten”. S-a încasat de la SRL „Deonis – Grup” în beneficiul SA „Supraten” datoria în sumă de 172.856,16 lei, dobînda de întîrziere în sumă de 8.031,89 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 5.426,64 lei (f.d. 33, 38 -41).

Nefiind de acord cu hotărîrea instanței de fond, SRL „Deonis – Grup” a declarat cerere de apel, solicitînd casarea hotărîrii Judecătoria Ciocana mun. Chișinău din 16

aprilie 2015, cu adoptarea unei noi hotărâri de scutire de la plata taxei de stat (f.d. 42 – 43).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 septembrie 2015 s-a respins cererea înaintată de SRL „Deonis – Grup” privind scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului și s-a dispus de a nu da curs cererii de apel pentru achitarea taxei de stat în sumă de 4.070 lei pînă la 04 noiembrie 2015 (f.d. 65 – 66).

La 13 noiembrie 2015 SRL „Deonis – Grup” a declarat cerere de recurs, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 septembrie 2015, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel (f.d. 75 – 76).

În motivarea recursului înaintat s-a invocat, că încheierea instanței de apel este nefondată și ilegală, care lezează accesul liber la justiție al recurentului.

În conformitate cu art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 23 septembrie 2015, fără participarea SRL „Deonis – Grup”. Recurentul a recepționat încheierea instanței de apel la 05 noiembrie 2015 (f.d. 78). Cererea de recurs a fost depusă la 13 noiembrie 2015, fiind depusă în termen.

Examinînd argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC RM instanța de recurs după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 364 al. (1) CPC RM cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă cu plata taxei de stat.

SRL „Deonis – Grup” a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 16 aprilie 2015 fără achitarea taxei de stat, solicitînd casarea acesteia, cu scutirea de la plata taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 septembrie 2015, s-a respins cererea înaintată de SRL „Deonis – Grup” privind scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului și s-a dispus de a nu da curs cererii de apel pentru achitarea taxei de stat în sumă de 4.070 lei pînă la 04 noiembrie 2015.

Dacă cererea de apel este depusă fără plata taxei de stat, în conformitate cu dispozițiile art. 368 alin.(1) CPC instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, în conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

În speță, instanța de apel s-a conformat prevederilor legale enunțate mai sus și corect a apreciat că argumentele invocate de apelant SRL „Deonis – Grup” nu sînt suficiente pentru a face o concluzie privind imposibilitatea achitării taxei de stat prevăzute de lege la depunerea apelului.

Astfel, recurentul, nu a prezentat suficiente probe ce ar demonstra situația materială dificilă și ar confirma imposibilitatea achitării taxei de stat impuse de lege.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție amintește, că Curtea Europeană pentru Drepturile Omului într-o jurisprudență constantă a menționat, că dreptul de acces la o instanță nu este ”un drept absolut”. În interesele unei bune administrări a justiției poate fi justificată impunerea unei restricții de natură financiară în accesul unei persoane la o instanță (*Tolstoy-Miloslavsky împotriva Regatului Unit, 13 iulie 1995, seria A nr. 316-B, § 61 și următoarele, Kreuz împotriva Poloniei, nr. 28.249/95, § 59, CEDO ș.a*).

Important este că această limitare să nu aducă atingere art. 6 paragraful 1 din Convenție, și anume: să urmărească un scop legitim și să existe un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit (*Kreuz menționată mai sus, § 55*).

Analizând prevederile normei descrise în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ constată că instanța de apel s-a conformat întru totul cerințelor legale și i-a acordat apelantului termen pentru înlăturarea neajunsurilor vizate.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sînt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Deonis – Grup”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 septembrie 2015 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea pe Acțiuni „Supraten” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Deonis – Grup” privind încasarea datoriei și dobînzii de întârziere.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele colegiului,
judecătorul,

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas