

D E C I Z I E

02 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecător
Judecători

Tatiana Vieru
Oleg Sternioală și Petru Moraru

examinînd recursul declarat de către Bortă Maria,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Bortă Maria împotriva notarului public Galina Diaconu, Elena Bortă, Nicolae Bortă și Vera Bortă cu privire la constatarea acceptării succesiunii, anularea certificatului de moștenitor testamentar, obligarea notarului public Galina Diaconu de a elibera certificatul de moștenitor legal asupra bunurilor imobile,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2015, prin care a fost restituit apelul declarat de Bortă Maria,

c o n s t a t ă

La 29 martie 2013, Bortă Maria a depus cerere de chemare în judecată împotriva notarului public Diaconu Galina cu privire la obligarea pîrtei să-i elibereze certificatul de moștenitor legal asupra întregii averi succesoriale, anularea testamentului întocmit la 28 decembrie 2000, rectificarea înscrierilor din Registrul bunurilor imobile, prin radierea înscrierii dreptului de proprietate asupra imobilelor din raionul Ialoveni, s. Costești.

La 05 martie 2014, Bortă Maria a depus cerere de concretizare a acțiunii, solicitînd constatarea faptului acceptării succesiunii după decesul Verei Bortă prin depunerea declarației la notar, anularea certificatelor de moștenitor testamentar din 24 martie 2010 și din 03 mai 2010 pe numele Bortă Ivan, ca fiind eliberate ilegal și cu expirarea termenului de adresare și partajul averii succesoriale (f.d.84-86).

La 19 martie 2015, Bortă Maria a depus cerere de concretizare a acțiunii împotriva notarului public Diaconu Galina, Bortă Elena, Bortă Nicolae și Bortă Vera cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii după decesul Verei Bortă prin depunerea declarației la notar în termen, anularea certificatului de moștenitor testamentar din 03 mai 2010 pe numele Bortă Ivan, ca fiind eliberat ilegal și cu expirarea termenului de adresare,

obligarea notarului să-i elibereze certificatul de moștenitor legal asupra bunurilor imobile (casă și terenuri) (f.d.145-147).

Prin hotărîrea Judecătorei Iașoveni din 25 iunie 2015, a fost respinsă acțiunea depusă de către Bortă Maria, ca fiind neîntemeiată.

S-a încasat din contul Mariei Bortă taxa de stat la buget în mărime de 250 lei (f.d.165,167-173).

La 03 iulie 2015 prin intermediul oficiului poștal, Bortă Maria a declarat apel nemotivat și fără achitarea taxei de stat (f.d.176).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 septembrie 2015, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Bortă Maria. S-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării dovezii achitării taxei de stat în mărime de 262,50 lei și apelul motivat pînă la 15 octombrie 2015, ora 15-30 (f.d.180-182).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2015, a fost restituit apelul declarat de către Bortă Maria, din motivul neprezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat, în termenul și în mărimea stabilită de către instanța de judecată (f.d.190-195).

La 19 octombrie 2015, Curtea de Apel a expediat în adresa participanților procesului, copia încheierii emise (f.d.196).

La 28 octombrie 2015 Bortă Maria a declarat recurs, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2015, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii contestate și remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de apel.

Recurenta în motivarea recursului a invocat că instanța de apel a aplicat eronat normele de drept procedural, iar în concluzie a emis o decizie ilegală.

În conformitate cu art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Prin prisma normei de drept citate, Completul de judecată constată că recursul declarat la 28 octombrie 2015, este declarat în termen.

Examinînd cererea de recurs declarată de către Bortă Maria, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele pricinii rezultă că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2015, a fost restituit apelul declarat de către Bortă Maria, din motivul neachitării taxei de stat pentru depunerea apelului și neprezentării apelului motivat (f.d.190-195).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, constată că încheierea emisă de către instanța de apel este una întemeiată, bazată pe aprecierea justă a circumstanțelor de fapt din următoarele.

Conform art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin prisma normei de drept citate, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 08 septembrie 2015 a dispus de a nu da curs cererii de apel depuse de către Bortă Maria, cu obligarea ultimei să depună cerere de apel motivată și să achite taxa de stat în mărime de 262,50 lei, pînă la 15 octombrie 2015 (f.d. 180-182).

Potrivit avizului de recepție anexat la materialele pricinii se atestă că recurenta a recepționat copia încheierii supra enunțate, la 24 septembrie 2015 (f.d. 184), iar avocata ei, a recepționat-o, la 22 septembrie 2015 (f.d.185).

Prin urmare, recurenta a avut timp suficient pentru a depune cerere de apel motivată și achita taxa de stat în termenul acordat de către instanța de apel.

Astfel, Curtea de Apel corect a aplicat normele art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, și a dispus restituirea cererii de apel depuse de către Bortă Maria (f.d.190-195).

Argumentul recurenteii că a dorit să achite taxa de stat, dar a fost în imposibilitate de a o achita, din cauza desființării „Băncii de Economii”, nu este de reținut.

Conform art. 6 din Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, pe teritoriul Republicii Moldova, taxa de stat se plătește în monedă națională în numerar și prin transferare de pe contul plătitorului în instituția bancară.

Din sensul normei de drept citate, recurenta a avut posibilitatea reală de a achita taxa de stat, în orice bancă din Republica Moldova.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) Codul de procedură civilă, participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Totodată, Colegiul constată că pînă la data indicată de instanța de apel pentru înlăturarea neajunsurilor, 15 octombrie 2015, Bortă Maria nu a indicat temeiurile de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că argumentele invocate în cererea de recurs sunt declarative și nu pot fi reținute, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și necesită să fie respins cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Bortă Maria.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Bortă Maria împotriva notarului public Galina Diaconu, Elena Bortă, Nicolae Bortă și Vera Bortă cu privire la constatarea acceptării succesiunii, anularea certificatului de moștenitor testamentar, obligarea notarului public Galina Diaconu de a elibera certificatul de moștenitor legal asupra bunurilor imobile.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, Judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Oleg Sternioală

Petru Moraru