

Dosarul nr. 2ri-329/15

prima instanță: CA Chișinău – E. Clim

D E C I Z I E

02 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele colegiului,
judecătorul:

Svetlana Filincova,

Judecători:

Tamara Chișca – Doneva, Elena Covalenco,
Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău în pricina civilă la cererea introductivă a Întreprinderii de Stat „Moldresurse” împotriva Societății Comerciale „Legolnet” Societate cu Răspundere Limitată privind intentarea procesului de insolabilitate,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 08 octombrie 2015 prin care s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al Societății Comerciale „Legolnet” Societate cu Răspundere Limitată, s-a dispus încetarea procesului și radierea debitorului din Registrul întreprinderilor, s-au considerat stinse creanțele neexecutate în procedura de lichidare,

C O N S T A T Ă :

La 17 octombrie 2014 ÎS „Moldresurse” a depus cerere introductivă împotriva SC „Legolnet” SRL privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014 cererea introductivă a fost admisă spre examinare și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolabilității. În calitate de administrator provizoriu a fost numit ÎI “Stejar Svetlana” (f.d. 9 – 11).

Curtea de Apel Chișinău prin hotărîrea din 16 decembrie 2014 a admis cererea

introdutivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Legolnet” SRL. S-a declarat SC „Legolnet” SRL în stare de insolabilitate. S-a intentat procedura simplificată de faliment față de SC „Legolnet” SRL cu dizolvarea societății. S-a desemnat în calitate de lichidator al debitorului, ÎI „Stejar Svetlana” (f.d. 74 - 78).

Ulterior prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 octombrie 2015 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SC „Legolnet” SRL. S-a dispus încetarea procesului și radierea debitorului SC „Legolnet” SRL din Registrul întreprinderilor. S-au considerat stinse creanțele neexecutate în procedura de lichidare a SC „Legolnet” SRL (f.d. 166 – 169).

La 20 octombrie 2015 Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău a depus cerere de recurs, solicitând casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 08 octombrie 2015, cu restituirea pricinii spre rejudecare (f.d. 172, 174 – 177).

În motivarea recursului înaintat, recurentul a invocat că hotărârea instanței de insolabilitate este neîntemeiată, pasibilă de a fi casată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii instanței de insolabilitate din considerentele ce urmează.

Conform art. 445 alin. (1) lit. a) CPC instanța de recurs după ce judecă recursul este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță a determinat circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii, apreciind probele prezentate de părți în corespundere cu prevederile art. 130 CPC, multiaspectual, complet, în ansamblul și interconexiunea lor, aplicând corect normele de drept material.

Din materialele cauzei s-a constatat că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 octombrie 2015 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SC „Legolnet” SRL. S-a dispus încetarea procesului și radierea debitorului SC „Legolnet” SRL din Registrul întreprinderilor. S-au considerat stinse creanțele neexecutate în procedura de lichidare a SC „Legolnet” SRL.

Conform art. 135 alin. (1) Legea insolabilității, odată cu adoptarea hotărârii de intentare a procedurii de insolabilitate cu inițierea procedurii simplificate a falimentului, lichidatorul notifică despre desemnarea sa organul care a efectuat înregistrarea de stat a debitorului, anexînd hotărârea instanței de insolabilitate.

(2) Îndată după preluarea funcției, lichidatorul, în comun cu reprezentantul debitorului, iar în lipsa acestuia, în comun cu președintele comitetului creditorilor, iar dacă un astfel de comitet nu a fost desemnat, în comun cu un reprezentant al creditorilor desemnat de instanța de insolabilitate, face și semnează inventarul și bilanțul în care constată situația exactă a activului și a pasivului.

(3) În termen de 15 zile de la data consolidării tabelului definitiv al creanțelor validate sau imediat după valorificarea masei debitoare în cazul în care aceasta există, lichidatorul prezintă instanței de insolabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare, raportul final și, după caz, actul de carență a masei debitoare.

(4) După ce instanța de insolvabilitate aprobă raportul final al lichidatorului și bilanțul de lichidare, acesta va trebui să facă distribuirea finală a tuturor fondurilor din patrimoniul debitorului. Fondurile nereclamate în termen de 30 de zile de către cei îndreptățiți vor fi stinse prin consemnare și depuse de către lichidator la bancă sau la notar. După ce fondurile sau bunurile din patrimoniul debitorului au fost distribuite, iar fondurile nereclamate au fost consemnate la bancă sau la notar, instanța de insolvabilitate, în baza cererii lichidatorului, încheie prin hotărîre procedura falimentului și radiază debitorul din registrul de stat al persoanelor juridice și din registrul de stat al întreprinzătorilor individuali.

(5) În cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvabilitate, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărîre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

Instanța de recurs menționează că Curtea de Apel Chișinău corect a ajuns la concluzia de a aproba raportul final și bilanțul de lichidare al SC „Legolnet” SRL, cu încetarea procesului și radierea debitorului SC „Legolnet” SRL din Registrul întreprinderilor, deoarece întreprinderea nu deține bunuri componente ale masei debitoare, urmărirea căroră ar permite suportarea și cheltuielilor procesului de insolvabilitate, nu dispune de active materiale, bunuri imobile, unități de transport, bunuri gajate.

Potrivit raportului lichidatorului, întocmit ca urmare a analizei datelor ce țin de situația economico – financiară a debitorului, mijloace bănești nu există, întreprinderea nu participă în procese în calitate de reclamant, întreprinderea nici nu deține titluri executorii care pot fi urmărite în scopul obținerii surselor financiare pentru un proces de insolvabilitate.

Prin urmare, instanța de recurs apreciază critic argumentul recurentului, precum că administratorul insolvabilității/lichidatorul nu a prezentat informații depline privind existența sau lipsa masei debitoare, a bunurilor sau a altor mijloace ce ar permite achitarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate și stingerea creanțelor creditorilor, dat fiind faptul, că s-a constatat că întreprinderea nu dispune de masă debitoare pentru stingerea creanțelor, de bunuri înregistrate cu drept de proprietate, mijloace bănești și patrimoniu care ar putea acoperi și/sau stinge creanțele creditoriale, inclusiv și a cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Sub acest aspect, afirmațiile recurentului Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău precum că, hotărîrea instanței de insolvabilitate este bazată pe informație incompletă, nu sînt argumentate, din moment ce lichidatorul a întocmit și a prezentat instanței raportul final privind lichidarea întreprinderii.

Astfel fiind, în lipsa probelor confirmative ce ar demonstra temeinicia recursului declarat, argumentele aduse în susținerea acestuia se vor aprecia ca declarative.

Instanța de recurs consideră că Curtea de Apel Chișinău a examinat pricina sub toate aspectele, stabilind cu certitudine raportul juridic litigios, circumstanțele de fapt, caracteristice acestui raport, legea materială ce guvernează raportul juridic. De asemenea, în cadrul judecării pricinii, instanța de judecată a creat participanților la proces condiții obiective și echitabile, pentru exercitarea drepturilor și obligațiunilor procedurale, fapt ce se încadrează în acordarea pentru părți a dreptului la un proces

echitabil, garantat și asigurat prin art.6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului.

În astfel de circumstanțe nu pot fi reținute criticile formulate în recurs cu privire la ilegalitatea hotărîrii instanței de insolabilitate, deoarece sînt nejustificate și se combat prin constatările relatate, mai mult că hotărîrea atacată a fost adoptată cu respectarea și aplicarea corectă a legislației procedurale și materiale.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că Curtea de Apel Chișinău a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele pricinii, a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține hotărîrea Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău.

Se menține hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 08 octombrie 2015 în pricina civilă la cererea introductivă a Întreprinderii de Stat „Moldresurse” împotriva Societății Comerciale „Legolnet” Societate cu Răspundere Limitată privind intentarea procesului de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele colegiului,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Tamara Chișca - Doneva

Elena Covalenco

Dumitru Mardari

Maria Ghervas