

prima instanță: I. Țurcan

instanța de apel: N. Traciuc, A. Doga, Iu. Cotruță

DECIZIE

02 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecător

Judecători:

Tatiana Vieru

Iurie Bejenaru

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală

Petru Moraru

examinând recursul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Diana Postică
împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău și
a Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actelor
administrative și repararea prejudiciului moral,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015, prin care a fost
respins apelul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale, cu
menținerea hotărârii primei instanțe,

constată

La 05 mai 2014, Diana Postică a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău și
a Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actelor
administrative și repararea prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii reclamanta Diana Postică a indicat că, la 01 august
2013, a născut pe fiica Postică Felicia. Atât până la naștere, cât și ulterior a fost
și continuă să fie angajată în câmpul muncii la 3 întreprinderi, achitând
contribuțiile individuale de asigurări sociale în modul prevăzut de lege.

Astfel, în baza contractului individual de muncă nr. 04/43624 din 05 septembrie 2011, a fost angajată la combinatul de tutun „CTC Chişinău” cu un salariu tarifar de 5 008,15 lei, flotant în dependenţă de coeficienţii estimativi, conform statelor de personal; în baza contractului individual de muncă nr. 1 din 25 octombrie 2012, a fost angajată, prin cumul, în calitate de contabil-şef la întreprinderea SRL „Vladarinis” cu un salariu de funcţie de 3 600 lei, iar în baza contractului individual de muncă nr. 2 din 20 noiembrie 2012, a fost angajată, prin cumul, în calitate de contabil-şef la întreprinderea SRL „Virtual Market” cu un salariu de funcţie de 5 500 lei.

Menţionează Diana Postică că, pe parcursul desfăşurării activităţii la locul de muncă de bază şi la cele prin cumul, au fost respectate întru totul prevederile legislaţiei privind bugetul asigurărilor sociale, fiindu-i calculate şi reţinute contribuţiile individuale de asigurări sociale pe toată durata activităţii până la ieşirea ei în concediul de maternitate.

Afirmă reclamanta că, prin ordinele nr.930m din 07 noiembrie 2013 (Combinatul de tutun ”CTC Chişinău”), nr.34 din 27 septembrie 2013 (”Virtual-Market” SRL) şi respectiv nr.14 din 27 septembrie 2013 (”Vladarinis” SRL), i-a fost acordat concediul de îngrijire a copilului minor Postică Felicia până la împlinirea vârstei de 3 ani - 01 august 2016.

În conformitate cu legislaţia din domeniu în vigoare, Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chişinău era obligată să-i calculeze indemnizaţia lunară pentru îngrijirea copilului minor în cuantum de 30% din venitul total asigurat. Însă, ultima, în temeiul Actului de control nr. 1 din 02 ianuarie 2014 şi a procesului-verbal de refuz din 14 ianuarie 2014, număr de ieşire 525 din 24 ianuarie 2014, nejustificat i-a refuzat calculul indemnizaţiei lunare pentru îngrijirea copilului minor până la împlinirea vârstei de 3 ani în cuantum de 30% din venitul mediu lunar realizat la locul de muncă, prin cumul - întreprinderea SRL „Virtual Market”, pe motivul pretensei încălcări a prevederilor art. 155 din Codul muncii, şi anume că salariul calculat la întreprinderea vizată depăşeşte salariul calculat pentru ceilalţi salariaţi din unitatea respectivă.

Declară reclamanta că, la 17 martie 2014, s-a adresat cu o cerere prealabilă la Casa Naţională de Asigurări Sociale, prin care a solicitat anularea procesului-verbal de refuz din 14 ianuarie 2014 întocmit de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chişinău cu efectuarea recalculării mărimii indemnizaţiei de întreţinere a copilului minor, ţinându-se cont şi de munca prestată, prin cumul la întreprinderea SRL „Virtual Market”, însă prin răspunsul nr. XVII-P-543/14 din 02 aprilie 2014 i-a fost refuzat în admiterea cererii sale.

Consideră Diana Postică refuzul Casei Naţionale de Asigurări Sociale de a-i calcula indemnizaţia lunară pentru îngrijirea copilului minor până la

împlinirea vârstei de 3 ani din venitul mediu lunar realizat la locul de muncă, prin cumul la întreprinderea SRL „Virtual Market” drept neîntemeiat și ilegal, deoarece în funcția de contabil-șef pe care o deține la întreprinderea respectivă era salarizată cu un salariu de funcție de 5 500 lei, iar, conform statelor de personal, aprobat de conducerea firmei, ea era unicul salariat angajat în funcția de contabil și prin urmare mărimea salariului ei nu poate depăși mărimile prevăzute pentru ceilalți salariați în funcții analogice, dat fiind faptul că asemenea salariați nu există.

Mai indică reclamanta că, în urma controlului efectuat la SRL „Virtual Market”, Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău formal a descris încălcarea în prescripția nr. 21 din 02 ianuarie 2014, fără a stabili recomandările sau indicațiile privind înlăturarea acestei pretinse abateri, precum și fără a explica care în viziunea acesteia urma să fie mărimea corectă a salariului ei.

Invocă reclamanta că, prin refuzul pârâtului de a-i include în venitul mediu lunar salariul obținut legal, prin cumul, la întreprinderea SRL „Virtual Market” în mărime de 5 500 lei, dânsa a fost lipsită de un adaos la indemnizația lunară pentru îngrijirea copilului minor în mărime de 1 650 lei, ceea ce constituie echivalentul a 30% din venitul de 5 500 lei.

Solicită Postică Diana să fie anulat Actul de control nr. 1 din 02 ianuarie 2014, procesul-verbal de refuz din 14 ianuarie 2014 întocmite de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău și răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale din 02 aprilie 2014 prin care i-a fost refuzat în calcularea indemnizației lunare pentru îngrijirea copilului minor până la împlinirea vârstei de 3 ani din venitul mediu lunar realizat la locul de muncă, prin cumul, la întreprinderea SRL „Virtual Market”; să fie obligată Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău să-i calculeze indemnizația lunară pentru îngrijirea copilului minor Postică Felicia, de la data nașterii - 01 august 2013 până la împlinirea vârstei de 3 ani cu includerea în venitul mediu lunar realizat în ultimele 6 luni calendaristice premergătoare lunii producerii riscului asigurat a venitului lunar realizat la locul de muncă prin cumul la întreprinderea SRL „Virtual Market”, în sumă de 5 500 lei și să fie încasat din contul Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău și Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul ei prejudiciul moral în mărime de 3000 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 02 iunie 2014, acțiunea a fost admisă integral.

S-a anulat actul de control nr. 1 din 02 ianuarie 2014 și procesul-verbal de refuz din 14 ianuarie 2014 întocmite de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău.

A fost recunoscut ca fiind ilegal răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale din 02 aprilie 2014 prin care i-a fost refuzat Diane Postică în calcularea indemnizației lunare pentru îngrijirea copilului minor până la împlinirea vârstei de 3 ani din venitul mediu lunar realizat la locul de muncă, prin cumul, la întreprinderea SRL „Virtual Market”.

A fost obligată Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău să calculeze Diane Postică indemnizația lunară pentru îngrijirea copilului minor Postică Felicia, de la data nașterii 01 august 2013 – până la vârsta de 3 ani cu includerea în venitul mediu lunar realizat în ultimele 6 luni calendaristice premergătoare lunii producerii riscului asigurat a venitului lunar realizat la locul de muncă, prin cumul, la întreprinderea SRL „Virtual Market”, în sumă de 5 500 lei.

A fost încasată în mod solidar din contul Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău și Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul Diane Postică prejudiciul moral în mărime de 3 000 lei (f.d.56-63).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 08 octombrie 2014, a fost admis apelul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale, casată hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 02 iunie 2014 în partea anulării Actului de control nr. 1 din 02 ianuarie 2014 întocmit de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău și reparării prejudiciului moral, și emisă în această parte o nouă hotărâre prin care pretențiile date au fost respinse. În rest, hotărârea primei instanțe a fost menținută (f.d.80-87).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 februarie 2015, a fost admis recursul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale, casată decizia instanței de apel, cu remiterea pricinii la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău (f.d. 97-103).

Rejudecând pricina, Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 28 mai 2015, a respins apelul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale și a menținut hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 02 iunie 2014 (f.d.119-128).

La 31 iulie 2015, Curtea de Apel a expediat în adresa participanților procesului, copia deciziei emise (f.d.130).

La 10 septembrie 2015, Casa Națională de Asigurări Sociale, a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015, solicitând casarea deciziei instanței de apel cu emiterea unei noi soluții, prin care să fie respinsă acțiunea depusă de către Postică Diana.

În conformitate cu art. 434 al. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Prin prisma normei de drept citate, recursul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale la 10 septembrie 2015, este depus în termen,

deoarece la materialele pricinii nu sunt date când, recurenta a recepționat copia deciziei instanței de apel.

În motivarea recursului Casa Națională de Asigurări Sociale a invocat că instanța de apel a aplicat eronat legea materială, iar în concluzie a fost emisă decizie ilegală.

În conformitate cu art.439 alin.(2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia.

La 25 septembrie 2015, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimatului cererea de recurs cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Până la examinarea pricinii, intimata nu a depus referință, prin care să-și exprime opinia referitor la recursul declarat.

Verificând argumentele invocate de Casa Națională de Asigurări Sociale în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea parțială a deciziei Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015 și a hotărârii Judecătorei Centru mun. Chișinău din 02 iunie 2014, emiterea în partea dată o hotărâre nouă cu menținerea, în rest, a hotărârilor judecătorești, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Din actele cauzei s-a stabilit că la 01 august 2013, Postică Diana a născut copilul Postică Felicia, fapt ce rezultă din certificatul de naștere eliberat de Oficiul Stării Civile sectorul Centru mun. Chișinău, la 10 august 2013 (f.d.10).

La momentul nașterii copilului, Postica Diana era încadrată în câmpul muncii la trei unități, și anume:

În baza contractului individual de muncă nr.04/43624 din 05 septembrie 2011, Postică Diana, a fost angajată la Combinatul de tutun "CTC Chișinău", cu un salariu tarifar de 5 008,15 lei, flotant în dependență de coeficienții estimativi, conform statelor de personal (f.d.12-13, 15).

În baza contractului individual de muncă nr.1 din 25 octombrie 2012 și a ordinului nr.2 din 25 octombrie 2012, Postică Diana a fost angajată, prin cumul, în calitate de contabil-șef la întreprinderea "Vladarinis" SRL, cu un salariu de funcție în mărime de 3 600 lei (f.d. 23-28).

În temeiul contractului individual de muncă nr.2 din 20 noiembrie 2012 și a ordinului nr.2 din 20 noiembrie 2012 intimată Postică Diana a fost angajată, prin cumul, în calitate de contabil-șef la întreprinderea "Virtual-Market" SRL, cu un salariu de funcție în mărime de 5 500 lei (f.d. 16-19, 21).

Prin ordinele nr.930 m din 07 noiembrie 2013 (Combinatul de tutun "CTC Chișinău"), nr.34 din 27 septembrie 2013 ("Virtual-Market" SRL) și respectiv nr.14 din 27 septembrie 2013 ("Vladarinis" SRL), intimată Postică Diana i-a fost acordat concediu pentru îngrijirea copilului până la împlinirea de către acesta a vârstei de 3 ani și anume: până la 01 august 2016 (f.d. 14, 20, 29).

Potrivit actului de control din 02 ianuarie 2014, Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru a stabilit că, conform statului de funcții și datelor din evidența contabilă, salariul stabilit Diane Postică la SRL "Virtual Market", în mărime de 5 500 lei, depășește salariul prevăzut pentru ceilalți salariați din unitatea respectivă, și anume 3 500 lei, 2 700 lei și 2 200 lei, în același timp nefiind indicat salariul de funcție al directorului întreprinderii (f.d. 22).

Prin prescripție nr. 21 din 02 ianuarie 2014, Postică Diana a fost anunțată de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale despre actul de control supra enunțat (f.d.32-33).

Iar, prin procesul verbal din 14 ianuarie 2014, Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău, i-a refuzat Diane Postică stabilirea și achitarea indemnizației lunare pentru creșterea și îngrijirea copilului până la vârsta de trei ani în mărime de 30 % din venitul obținut la SRL „Virtual Market” (f.d.34).

La 12 martie 2014, Postică Diana s-a adresat cu cerere prealabilă către Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru prin care a solicitat revocarea procesului verbal din 14 ianuarie 2014 emis de către ultima cu recalcularea mărimii indemnizației de întreținere a copilului, ținându-se cont de venitul obținut la SRL „Virtual Market” (f.d.39-40).

La 02 aprilie 2015, Casa Națională de Asigurări Sociale i-a refuzat într-o satisfacere a cerințelor înaintate prin cererea prealabilă (f.d.42-43).

Nefiind de acord cu răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale, Postică Diana s-a adresat cu acțiune în instanța de judecată, solicitând anularea actului de control nr. 1 din 02 ianuarie 2014, procesul-verbal de refuz din 14 ianuarie 2014 întocmit de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău și răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale din 02 aprilie 2014 prin care i-a fost refuzat în calcularea indemnizației lunare pentru îngrijirea copilului minor până la împlinirea vârstei de 3 ani din venitul mediu lunar realizat la locul de muncă, prin cumul la întreprinderea SRL „Virtual Market”; să fie obligată Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău să-i calculeze indemnizația lunară pentru îngrijirea copilului minor

Postică Felicia, de la data nașterii 01 august 2013, până la împlinirea vârstei de 3 ani cu includerea în venitul mediu lunar realizat în ultimele 6 luni calendaristice premergătoare lunii producerii riscului asigurat a venitului lunar realizat la locul de muncă prin cumul la întreprinderea SRL „Virtual Market”, în sumă de 5 500 lei și să fie încasat în mod solidar din contul Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău și Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul ei prejudiciul moral în mărime de 3000 lei.

Fiind investită cu prezenta pricină, prima instanță a admis integral cerințele înaintate de către Diana Postică (f.d.56-63). Soluția dată a fost menținută de către instanța de apel.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră concluziile instanțelor judecătorești inferioare parțial eronate, ținând cont de următoarele.

Referitor la concluzia primei instanțe de a anula actul de control nr. 1 din 02 ianuarie 2014 emis de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău, și menținută de către instanța de apel, Completul de judecată conchide că este una eronată, motiv din care hotărârile judecătorești în partea dată urmează a fi casate cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a pretenției nominalizate, din următoarele.

Potrivit art. 3 al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de: autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi; subdiviziunile autorităților publice; funcționarii din structurile specificate la lit. a) și b). este una eronată, deoarece nu reprezintă un act administrativ ce poate fi contestat în instanța de contencios administrativ.

Prin prisma normei de drept citate, rezultă că actul menționat nu constituie obiect al judecării în ordinea contenciosului administrativ, dat fiind faptul că nu este un act administrativ producător de efecte juridice, ci unul preparatoriu, astfel legalitatea actului respectiv nu poate fi controlată de sine stătător pe calea contenciosului administrativ în instanța de judecată..

Totodată, completul de judecată reține că prima instanță și instanța de apel corect au concluzionat că procesul verbal din 14 ianuarie 2014 emis de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău prin care i s-a refuzat Dianei Postică întru calcularea indemnizației lunare pentru creșterea copilului până la vârsta de trei ani de la locul de muncă SRL „Virtual Market”, urmează a fi anulat.

Conform art. 23 din Legea privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289-XV din 22 iulie 2004, pentru persoana care desfășoară activități în mai multe unități, în fiecare fiind asigurată conform legislației, indemnizațiile de asigurări sociale se calculează în funcție de venitul total asigurat, calculat în conformitate cu art.7.

Conform art. 155 alin. (2) Codul muncii, mărimea salariului tarifar sau a salariului funcției pentru cumularzi, precum și mărimea premiilor, a sporurilor, a adaosurilor și a celorlalte recompense, determinate de condițiile de salarizare, se stabilesc în contractul colectiv sau individual de muncă și nu pot depăși mărimile prevăzute pentru ceilalți salariați din unitatea respectivă.

Astfel, din materialele pricinii rezultă că Diana Postică conform contractului individual de muncă din 20 noiembrie 2012 și a ordinului nr. 2, a fost angajată prin cumul în funcția de contabil șef pe o perioadă nedeterminată cu salariu în mărime de 5500 lei în cadrul SRL „Virtual Market”.

Iar, potrivit declarației directorului SRL „Virtual Market” pentru anul 2013, (formularului REV 5), rezultă că salariul ultimului, depășește salariul Dianei Postica (f.d.111).

Prin urmare, SRL „Virtual Market” la angajarea Dianei Postică în funcția de contabil-șef nu a comis care-va încălcări, iar Casa Națională de Asigurări Sociale ilegal a dispus refuzarea intimatedei în calcularea indemnizației lunare pentru îngrijirea copilului minor de la data nașterii până la împlinirea vârstei de trei ani din venitul mediu lunar realizat la locul de muncă prin cumul la SRL „Virtual Market”. Așadar, hotărârile judecătorești în partea dată urmează a fi menținute.

Totodată, prima instanță eronat a stabilit că Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău urmează să-i calculeze Dianei Postică indemnizația lunară în cuantum de 5 500 lei, eroare ce nu a fost corectată de către instanța de apel, la examinarea pricinii în ordine de apel.

Potrivit certificatului nr. 01 din 20 noiembrie 2013, rezultă că Diana Postică a beneficiat la SRL „Virtual Market” de un salariu tarifar în mărime de 5 500 lei (f.d.21).

În conformitate cu art. 18 alin. (1) și (4) din Legea privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289-XV din 22 iulie 2004 (în redacția din 01 august 2013), asiguratul care se află în concediu pentru îngrijirea copilului are dreptul la indemnizație lunară pentru creșterea copilului de la data nașterii și până la vârsta lui de 3 ani. Începând cu anul 2010, cuantumul lunar al indemnizației pentru creșterea copilului constituie 30% din baza de calcul stabilită conform art. 7, dar nu mai puțin de 300 de lei pentru fiecare copil.

Conform art. 7 alin. (1) din Legea privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289-XV din 22 iulie 2004 (în redacția Legii din 01 august 2008), baza de calcul a indemnizațiilor de asigurări sociale o constituie venitul mediu lunar realizat în ultimele 6 luni calendaristice premergătoare lunii producerii riscului asigurat, venit din care au fost calculate contribuțiile de asigurări sociale.

Avînd în vedere circumstanțele pricinii în coroborare cu normele legale enunțate rezultă că Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău urmează să-i calculeze intimitei indemnizația lunară pentru creșterea copilului în mărime de 30 % din baza de calcul stabilită prin prisma art. 7 al Codului muncii.

Astfel, hotărârile judecătorești în partea dată urmează a fi casate cu emiterea unei noi hotărîri, prin care să fie obligată Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău să-i calculeze Dianei Postică, indemnizația lunară pentru creșterea copilului, de la data nașterii 01 august 2013 pînă la vîrsta de trei ani, din venitul de muncă realizat prin cumul la Societatea cu Răspundere Limitată „Virtual Market”.

Referitor la pretenția din cererea de chemare în judecată a Dianei Postică privind repararea prejudiciului moral în mod solidar din contul Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău și Casei Naționale de Asigurări Sociale, se reține următoarele.

Conform art. 1 alin. (2) Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000 cu modificările ulterioare, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Conform art. 24 alin. (3) și art. 25 alin. (3) Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000 cu modificările ulterioare, la examinarea în instanța de contencios administrativ a cererii în anulare, sarcina probațiunii este pusă pe seama pîrîtului, iar în materie de despăgubire, sarcina probațiunii revine ambelor părți.

Prin prisma normelor de drept citate, Colegiul Civil consideră că prin admiterea pretenției privind obligarea Casei Teritoriale de Asigurări Sociale de a-i calcula Dianei Postică indemnizația lunară pentru creșterea copilului de la locul de muncă SRL „Virtual Market”, deja constituie în sine o satisfacție echitabilă.

În acest sens se reține jurisprudența Curții Europene pentru Drepturile Omului, și anume, hotărârea în cauza Amihalachioaie versus Republica

Moldova, în care Curtea a estimat că constatarea violării constituie prin sine o satisfacție echitabilă pentru orice prejudiciu moral eventual suferit de interesat.

Așadar, hotărârile judecătorești prin care a fost încasat prejudiciul moral în mod solidar din contul Casei Teritoriale de Asigurări Sociale și a Casei Naționale de Asigurări Sociale, urmează a fi casate cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a pretenției date.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că circumstanțele pricinii au fost stabilite de către instanțele ierarhic inferioare și nu este necesară verificarea suplimentară a cărorva dovezi, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa parțial decizia Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015 și hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 02 iunie 2014, cu emiterea unei noi hotărâri în partea casată și în rest de a menține hotărârile judecătorești.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova.

Se casează decizia Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015 și hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 02 iunie 2014 în partea anulării actului de control nr. 1 din 02 ianuarie 2014 emis de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău; obligării Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. centru mun. Chișinău să calculeze Dianei Postică indemnizația lunară pentru creșterea copilului, de la locul de muncă prin cumul SRL „Virtual Market”; încasării în mod solidar din contul Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău și a Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul Dianei Postică prejudiciul moral în sumă de 3000 lei, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care:

Se resping ca neîntemeiate pretențiile Dianei Postică privind anularea actului de control nr. 1 din 02 ianuarie 2014 emis de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău și încasării în mod solidar din contul Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău prejudiciul moral în sumă de 3000 lei.

Se obligă Casa Teritorială Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău de a calcula Dianei Postică, indemnizația lunară pentru creșterea copilului, de la data nașterii 01 august 2013 până la vârsta de trei ani, din venitul de muncă realizat prin cumul la Societatea cu Răspundere Limitată

„Virtual Market”.

Se mențin aceleași hotărâri în partea anulării procesului procesului verbal de refuz din 14 ianuarie 2014 emis de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău și recunoașterii refuzului Casei Naționale de Asigurări Sociale din 02 aprilie 2014 ca fiind ilegal.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, Judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadi

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală

Petru Moraru