

D E C I Z I E

14 august 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva, Valentina Clevadi
Ion Vîlcov, Ion Corolevski

examinând recursul declarat de către Ion Caras, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Ion Caras împotriva Societății cu răspundere limitată „Bălți-Gaz”, Întreprinderii municipale „Direcția de Construcții Capitale Comanditar Unic mun. Bălți” și Primăriei municipiului Bălți cu privire la obligarea asigurării și coordonării elaborării planului grafic și a documentației de proiect-deviz a rețelelor și obligarea de a efectua accesul la rețelele de distribuție gaze, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 21 februarie 2013, prin care apelul declarat de către Ion Caras a fost respins și menținută hotărârea Judecătoriei Bălți din 01 octombrie 2012, prin care acțiunea a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

La 21 aprilie 2010, Ion Caras a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu răspundere limitată „Bălți-Gaz”, Întreprinderii municipale „Direcția de Construcții Capitale Comanditar Unic mun. Bălți” și Primăriei mun. Bălți cu privire la obligarea asigurării și coordonării elaborării planului grafic și a documentației de proiect-deviz a rețelelor și obligarea de a efectua accesul la rețelele de distribuție gaze.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că în perioada anilor 2008-2010, de nenumărate ori s-a adresat la Primăria mun. Bălți, ÎM „Direcția de Construcții Capitale Comanditar Unic mun. Bălți” și SRL „Bălți-Gaz” cu cereri privind conectarea casei sale de locuit din str. Mircea cel Bătrîn, 78, mun. Bălți la rețelele de gaze, conform Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 715 din 16 august 200, în scopul accelerării procesului de gazificare, însă a primit numai răspunsuri formale și cu abateri de la Regulament.

Prin urmare, solicită anularea răspunsurilor nr. 01.07/24 din 06 aprilie 2010; nr. 230 din 23 martie 2010; nr. 1 din 22 februarie 2010 și obligarea SRL „Bălți-Gaz” să efectueze și organizeze accesul la rețelele de gaze pentru casa de locuit nr. 78, str. Mircea cel Bătrîn, mun. Bălți.

La 25 noiembrie 2010, Ion Caras a depus o cerere de concretizare a pretențiilor, prin care a solicitat obligarea Primăriei mun. Bălți, ÎM „Direcția de

Construcții Capitale Comanditar Unic mun. Bălți” de a elabora planul grafic și documentația de proiect-deviz a rețelei de distribuție gaze pentru segmentul C. Porumbescu 50 - Mircea cel Bătrîn, 78, rețelei de utilizare din casa de locuit nr. 78 din str. Mircea cel Bătrîn, mun. Bălți.

Ulterior, la 07 decembrie 2010, Ion Caras a depus o cerere de concretizare și micșorare a cuantumului cerințelor, prin care a solicitat obligarea ÎM „Direcția de Construcții Capitale Comanditar Unic mun. Bălți”, și Primăriei mun. Bălți să asigure și să coordoneze elaborarea planului grafic și documentației de proiect deviz a rețelelor pentru casa de locuit nr. 78 din str. Mircea cel Bătrîn, mun. Bălți, obligarea SRL „Bălți –Gaz” să efectueze accesul la rețelele de distribuție gaze, calcularea conform următoarei relații: $SUM-L \times Cmu/N$ pentru casa nr. 78 din str. Mircea cel Bătrîn, mun. Bălți, în conformitate cu Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 715 din 16 august 2008.

La 11 ianuarie 2011, Ion Caras a depus o cerere, prin care a renunțat la pretențiile cu privire la anularea răspunsurilor nr. 01.07/24 din 06 aprilie 2010; nr. 230 din 23 martie 2010; nr. 1 din 22 februarie 2010.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 11 ianuarie 2011 a fost admis renunțul reclamantului Ion Caras la pretențiile privind anularea răspunsurilor nr. 01.07/24 din 06 aprilie 2010, nr. 230 din 23 martie 2010 și nr. 1 din 22 februarie 2010 și procesul în acest capăt de cerere a fost încetat.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 19 aprilie 2011 acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 11 octombrie 2011 a fost admis apelul declarat de către Ion caras, casată integral hotărârea primei instanțe și restituită pricina spre rejudecare în instanța de contencios administrativ.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 01 octombrie 2012 acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 21 februarie 2013 a fost respins apelul declarat de Ion Caras și menținută hotărârea primei instanțe.

La 26 martie 2013, Ion Caras a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, cerând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Recurentul Ion Caras, în motivarea recursului, a indicat că nu este de acord cu decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, deoarece instanțele în mod eronat au examinat pricina pe marginea gazificării caselor de locuit nr. 65 și 67 din str. Mircea cel Bătrîn, mun. Bălți și nu au luat în considerație probele pertinente și, anume, hotărârea Judecătoriei Bălți din 09 martie 2011, prin care a obligat SRL „Bălți-Gaz” să furnizeze informația solicitată în cadrul examinării pricinii și, anume, copiile documentației proiect-deviz, ale acordurilor proprietarilor casnici, mărimea tarifului pentru casele de locuit nr. 65 și 67 din str. Mircea cel Bătrîn,² și actul Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. C 201200446 din 08 iunie 2012. Însă, intimatul SRL „Bălți-Gaz” refuză prezentarea probelor ferme, adică a informației privind gazificarea caselor de locuit nr. 65 și 67/2 în conformitate cu interpelările sale.

La 17 mai 2013, ÎM „Direcția de Construcții Capitale Comanditar Unic mun. Bălți” prin referința depusă a solicitat respingerea recursului și menținerea hotărârilor judecătorești.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Materialele pricinii atestă că la 06 martie 2013, recurentul a recepționat decizia instanței de apel, iar la 26 martie 2013, ultimul a înregistrat recurs.

Astfel, Ion Caras s-a conformat prevederilor legale și recursul se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 440 alin. (2) Codul de procedură civilă, completul din 3 judecători prin încheierea din 23 mai 2013 a considerat recursul admisibil și a dispus examinarea fondului de un complet din 5 judecători.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Ion Caras a solicitat obligarea ÎM „Direcția de Construcții Capitale Comanditar Unic mun. Bălți” și Primăriei mun. Bălți să asigure și să coordoneze elaborarea planului grafic și documentației de proiect deviz a rețelelor pentru casa de locuit nr. 78 din str. Mircea cel Bătrîn, mun. Bălți și obligarea SRL „Bălți-Gaz” să efectueze accesul la rețelele de distribuție gaze, calcularea conform următoarei relații: $SUM-L \times Cmu/N$ pentru casa de locuit nr. 78 din str. Mircea cel Bătrîn, mun. Bălți, în conformitate cu Regulamentul privind gazificarea internă a localităților, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 715 din 16 august 2008.

Instanțele judecătorești, fiind investite cu judecarea pricinii în cauză, justificat au ajuns la concluzia netemeinicii acțiunii.

Din materialele dosarului rezultă că recurentul Ion Caras s-a adresat către intimații SRL „Bălți-Gaz”, ÎM „Direcția de Construcții Capitale Comanditar Unic mun. Bălți” și Primăriei mun. Bălți cu cerere privind conectarea casei sale de locuit din str. Mircea cel Bătrîn, 2, mun. Bălți la rețelele de gaze conform Regulamentului privind gazificarea internă a localităților, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 715 din 16 august 2008.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că cartierul, în care este situată casa de locuit a recurentului Ion Caras, a fost gazificat în anul 2004 din mijloacele locuitorilor, gazificarea fiind efectuată pînă la intrarea în vigoare a Regulamentului privind gazificarea internă a localităților, la care face a făcut trimitere recurentul.

Astfel, în legătură cu faptul că la momentul adoptării Hotărârii Guvernului RM nr. 715 din 16 iunie 2008 cu privire la măsurile de accelerare a procesului de

gazificare internă a localităților, procesul de alimentare cu gaze a acestei străzi se afla în curs de realizare, conform pct. 21 din Regulamentul privind gazificarea internă a localităților, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM menționată, acesta trebuia finalizat în baza contractelor respective, de aceea prevederile Hotărârii Guvernului RM menționată nu pot fi aplicate pentru gospodăria recurentului Ion Caras și, respectiv, de către administrația publică locală nu puteau fi elaborate nici planurile-grafice.

Prin urmare, racordarea la rețeaua de gaz deja existentă îi revine în exclusivitate recurentului în calitate de potențial consumator.

Conform pct. 4 lit. a) și b) din Regulamentul privind gazificarea internă a localităților, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 715 din 16 iunie 2008, în procesul gazificării interne a localităților, autoritățile administrației publice locale coordonează și asigură elaborarea planurilor grafice și documentației de proiect-deviz a rețetelor de gaze din interiorul localităților, precum și conlucrarea cu titularii de licențe, la distribuția de gaze în scopul extinderii și construcției rețetelor de gaze din interiorul localităților precum și conectării consumatorilor la acestea.

Conform pct. 6 din Regulament, potențialii consumatori de gaze naturale suportă cheltuielile pentru proiectarea și construcția rețelei de gaze individuale de la hotarul teritoriului pe care se află locul de consum al potențialului consumator pînă la instalațiile de utilizare, în conformitate cu condițiile tehnice, proiectul și actele normative în vigoare.

Conform pct. 45, 46 și 50 din Regulamentul pentru furnizarea și utilizarea gazelor naturale, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Administrație al ANRE nr. 304 din 07 august 2008. orice persoană fizică are dreptul să solicite racordarea instalației sale de utilizare la rețeaua de gaze naturale a unității de distribuție/transportare, care activează în teritoriul autorizat, sau la rețeaua de gaze naturale care este exploatată și deservită tehnic de către unitatea de distribuție/transportare. În scopul racordării instalației de utilizare la rețeaua de gaze naturale, solicitantul este obligat să obțină de la unitatea de distribuție/transportare avizul de racordare după modelul prevăzut în Anexa nr. 3. Solicitantul este obligat să obțină avizul de racordare de la unitatea de distribuție/transportare înainte de a începe proiectarea instalației de utilizare.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Recurentul Ion Caras, însă, nu a prezentat nici o probă în favoarea admiterii argumentelor sale expuse în cererea de chemare în judecată.

În asemenea circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanțele judecătorești temeinic și legal au respins acțiunea ca neîntemeiată, iar recurentul nu a invocat în cererea de recurs nici un argument ce ar răsturna concluzia instanțelor judecătorești.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe sunt legale și întemeiate, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial

și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Ion Caras.

Se menține decizia Curții de Apel Bălți din 21 februarie 2013 și hotărârea Judecătoriei Bălți din 01 octombrie 2012 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Ion Caras împotriva Societății cu răspundere limitată „Bălți-Gaz”, Întreprinderii municipale „Direcția de Construcții Capitale Comanditar Unic mun. Bălți” și Primăriei municipiului Bălți cu privire la obligarea asigurării și coordonării elaborării planului grafic și a documentației de proiect-deviz a rețelelor și obligarea de a efectua accesul la rețelele de distribuție gaze.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadi

Ion Vîlcov

Ion Corolevschi