

DECIZIE

02 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Petru Moraru
Oleg Sternioală

examinînd recursul declarat de Vladimir Balan, lichidatorul SC „Marik Stil” SRL împotriva încheierii din 08 octombrie 2015 a Curții de Apel Bălți,

adoptată în pricina la cererea avocatului Aliona Ciocanu, în interesele SRL „Vocație” și a creditorilor salariați privind suspendarea procesului de examinare a contestațiilor depuse de SRL „Vocație”, reprezentantul debitorului SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” și creditorii salariați împotriva validării creanței depuse de SC „Marik Stil” SRL în procesul falimentului a SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, cod fiscal 1003602004961,

c o n s t a t ă:

La data de 02 iulie 2014, Ciobanu Dorin, lichidatorul SRL „Tărățean Plus”, s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA “Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, din motivul incapacității de plată al debitorului, exprimată prin acumularea datoriei în mărime de 3552499, 99 lei.

Prin încheierea din 04 iulie 2014 a Curții de Apel Bălți s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL “Tărățean Plus” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SA “Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”. ÎI “Popa Ion” a fost desemnată administrator provizoriu.

La data de 14 august 2014, SC „Marik Stil” SRL a depus cerere de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA “Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, invocînd că ultimul în baza facturilor fiscale seria XX nr.3991514 din 15 decembrie 2008 și seria XX nr. 3991515 din 15 decembrie 2008 dispune de o creanță în mărime de 3699181,20 lei.

Prin hotărârea din 11 septembrie 2014 a Curții de Apel Bălți s-a intentat procedura de insolabilitate față de SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, s-a desemnat în funcția de administrator al insolabilității ÎI “Popa Ion”; s-a ridicat dreptul lui Guțu Alexandru de administrare a debitorului; s-a obligat administratorul SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr.67” - Guțu Alexandru să transmită în cel mult 5 zile lucrătoare gestiunea patrimoniului către administratorul insolabilității ÎI „Ion Popa”, cu documentele de constituire a

societății, cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociațiilor (membrilor, acționarilor, creditorilor), cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii, cu documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei, cu registrele societății, cu avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale, cu documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului; să prezinte tabelul preliminar al creanțelor, întocmit de administratorul provizoriu sau cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele și adresele creditorilor și creanțele acestora de la data intrării în faliment, cu indicarea celor apărute după deschiderea procedurii.

Administratorul insolvenței SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”-ÎI „Popa Ion” a inclus creanța SC „Marik Stil” SRL în mărime de 3699181,20 lei în tabelul preliminar și definitiv al creanțelor creditorilor SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”.

Administratorul și reprezentantul SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”- Guțu Alexandru, precum și creditorii Guțu Lucia, Negru Marian, Guțu Alexandru și SRL „Vocație” au depus contestație împotriva validării creanței SC „Marik Stil” SRL în mărime de 3552499,99 lei cu rectificarea tabelului definitiv al creanțelor.

Prin încheierea din 29 decembrie 2014 a Curții de Apel Bălți s-a dispus continuarea procedurii de insolvență a SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” cu intrarea debitorului în procedura falimentului, iar lichidator a fost numit ÎI „Popa Ion”.

Prin încheierea din 18 martie 2015 a Curții de Apel Bălți s-au respins contestațiile depuse de reprezentantul debitorului SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”- Guțu Alexandru și de creditorii Guțu Lucia, Negru Marian, Guțu Alexandru împotriva cererii de validare a creanței depusă de SC „Marik Stil” SRL ca fiind neîntemeiate; s-a validat creanța SC „Marik Stil” SRL în mărime de 3699181,20 lei, cu titlu de creanță chirografară de rangul V, cu introducerea acesteia în tabelul definitiv al creanțelor în procedura de insolvență a SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”.

Prin decizia din 06 mai 2015 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de administratorul și reprezentantul SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” - Guțu Alexandru; s-au admis recursurile declarate de SRL „Vocație”, Guțu Victor, Guțu Iurie, Ceainac Nadejda, Vatamaniuc Alexandr, Leșan Valeri, Drelea Ion, Căciulă Ruslan, Balacun Ludmila, Gonciar Vasile, Botnari Gheorghe, Chibzii Ivan, Negru Marian, Guțu Lucia, SRL „Elviomed”; s-a casat încheierea din 18 martie 2015 a Curții de Apel Bălți în pricina civilă la cererea introductivă înaintată de SRL „Tărășean Plus” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvență a Curții de Apel Bălți. în același complet de judecată.

Prin încheierea din 21 mai 2015 a Curții de Apel Bălți s-a înlocuit prin subrogare lichidatorul SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”-ÎI „Popa Ion” cu lichidatorul în persoana administratorului autorizat Popa Ion.

Avocatul Aliona Ciocan, reprezentantul SRL „Vocație” și a creditorilor

salariați, în cadrul ședinței de judecată a instanței de insolvabilitate, a înaintat o cerere prin care a solicitat suspendarea examinării contestațiilor depuse de SRL „Vocație”, reprezentantul debitorului SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” și creditorii salariați împotriva validării creanței depuse de SC „Marik Stil” SRL până la finalizarea cauzei penale intentate pe faptul falsificării facturilor nr. FB2506745 din 31 octombrie 2012, FB nr. 2506762 din 30 octombrie 2012 și FB nr. 2506773 din 01 decembrie 2012.

În motivarea cererii înaintate s-a invocat că prin ordonanța de începere a urmăririi penale din 10 aprilie 2015 s-a dispus începerea urmăririi penale pe faptul falsificării probelor în procesul civil de către un participant la proces sau de către reprezentantul acestuia în baza art. 310 Cod penal.

Afirmă că, în prezent cauza este în procedura organului de urmărire penală al sectorului Buiucani, mun. Chișinău, fiind dispusă efectuarea expertizei grafologice.

Consideră că cauza penală intentată pe faptul falsificării facturilor fiscale nr. FB2506745 din 31 octombrie 2012, FB nr. 2506762 din 30 octombrie 2012 și FB nr. 2506773 din 01 decembrie 2012, este conexă cu prezenta pricină civilă la examinarea contestațiilor împotriva validării creanței depuse de SC „Marik Stil” SRL, deoarece SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” a invocat efectuarea achitărilor anume în baza facturilor fiscale menționate.

Prin încheierea din 08 octombrie 2015 a Curții de Apel Bălți s-a suspendat procesul în privința examinării contestațiilor depuse de SRL „Vocație”, reprezentantul debitorului SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” și creditorii salariați împotriva validării creanței depuse de SC „Marik Stil” SRL, în proces de faliment a SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”.

La 14 octombrie 2015, lichidatorul SC „Marik Stil” –Vladimir Balan a declarat recurs împotriva încheierii din 08 octombrie 2015 a Curții de Apel Bălți solicitând casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a cererii de suspendare.

În motivarea recursului s-a invocat că nu este de acord cu încheierea instanței de insolvabilitate, deoarece ca temei de suspendare a examinării cererii de validare a creanțelor depusă de SC „Marik Stil” SRL, a constituit faptul că la 10 aprilie 15 Inspectoratul de Poliție Bălți a pornit urmărirea penală pe faptul falsificării probelor în procesul civil și anume a facturilor fiscale nr. FB2506745 din 31 octombrie 2012, FB nr. 2506762 din 30 octombrie 2012 și FB nr. 2506773 din 01 decembrie 2012, fiind apreciată ca fiind conexă cu examinarea cererii de validare a creanțelor depusă de SC „Marik Stil” SRL împotriva SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, în conformitate cu art. 261 lit. h) Cod de procedură civilă.

Consideră eronată și contrară legii concluzia instanței de insolvabilitate, ori în sensul Codului de procedură civilă, altă pricină conexă reprezintă doar un alt litigiu judiciar, de finalitatea cărui depinde direct soluția ce urmează a fi pronunțată pe cauza în derulare.

Menționează că, nici solicitanții suspendării, nici instanța de fond nu au invocat existența unei pricini conexe, nu au specificat care este tangenta cauzei penale aflate la etapa urmăririi penale, privind falsificarea facturilor fiscale nr. FB2506745 din 31 octombrie 2012, FB nr. 2506762 din 30 octombrie 2012 și FB nr. 2506773 din 01

decembrie 2012 cu examinarea cererii de validare a creanțelor depusă de SC „Marik Stil” SRL, după cum și în ce constă imposibilitatea examinării cererii de validare a creanțelor în condițiile în care este pornită urmărirea penală sus-indicată.

Relatează că sesizarea privind pornirea urmăririi penale pe faptul falsificării facturilor fiscale a fost depusă de lichidatorul SC „Marik Stil” SRL, deoarece în cadrul ședinței de judecată reprezentanții SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, actualii reprezentanți ai SRL „Vocație” și ai salariaților debitorului insolubil au prezentat facturile fiscale nr. FB2506745 din 31 octombrie 2012, FB nr. 2506762 din 30 octombrie 2012 și FB nr. 2506773 din 01 decembrie 2012, prin care se invocă că în perioada 31 octombrie 2012 – 01 decembrie 2012, SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” ar fi livrat SC „Marik Stil” SRL utilaj în valoare de 1602499,99 lei.

Specifică că, prin sentința din 21 august 2009 a judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, SC „Marik Stil” SRL a fost dizolvată, și-a încetat activitatea, iar până la 04 februarie 2013, conform art. 86 Cod civil, nici o persoană n-a dispus de dreptul de a reprezenta societatea dizolvată, ori doar la 04 februarie 2013 prin hotărârea judecătoriei Comerciale de Circumscripție a fost desemnat lichidatorul SC „Marik Stil” SRL- Bălan Vladimir.

Sustine că, SC „Marik Stil” SRL pretinde validarea creanțelor sale față de SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” în temeiul facturilor fiscale: XX 3991514 din 15 decembrie 2008 și XX 3991515 din 15 decembrie 2008, care nu sînt obiect al căruiva litigiu.

Precizează că, prin hotărârea din 13 decembrie 2013 a judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, devenită irevocabilă, a fost deja soluționat fondul cauzei privind confirmarea creanțelor SC „Marik Stil” SRL față de SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, ce rezultă din facturile fiscale XX 3991514 din 15 decembrie 2008 și XX 3991515 din 15 decembrie 2008, iar datoria constituie 3699181,20 lei.

Prin hotărârea din 13 decembrie 2013 a Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, menținută prin decizia din 06 martie 2014 a Curții de Apel Chișinău și prin încheierea Curții Supreme de Justiție, facturile fiscale nr. FB 2506745 din 31 octombrie 2012, FB nr. 2506762 din 30 noiembrie 2012 și FB nr. 2506773 din 01 decembrie 2012, le-a declarat ca fiind lovite de nulitate absolută, ori acestea au fost emise către o societate dizolvată, care conform art. 86 Cod civil, continue să existe după dizolvare doar în partea ce ține de înstrăinarea patrimoniului său, nedispunînd și de capacitate de folosință și exercițiu în privința achiziționării de noi bunuri.

Indică că, cererea de revizuire depusă de intimați împotriva hotărîrii din 13 decembrie 2013 a judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, prin încheierea din 27 februarie 2015 a judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, s-a respins cererea de revizuire, fiind confirmată repetat mărimea creanțelor SC „Marik Stil” SRL de 3699181,20 lei, inclusiv și în baza probelor noi prezentate de revizuenți.

Prin decizia din 16 aprilie 2015 a Curții de Apel Chișinău s-a menținut încheierea din 27 februarie 2015 a judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău.

Consideră că, aspectul privind falsificarea probelor, persoana care le-a falsificat nu are nici o relevanță pentru examinarea cererii de validare a creanțelor SC „Marik

Stil” SRL față de SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, constatate prin hotărîrea irevocabilă.

Reiterează că, instanța de insolvabilitate suspendând procesul prin încheierea din 08 octombrie 2015, i-a încălcat grav dreptul la un proces echitabil, dreptul de acces la justiție, după cum și a îngrădit dreptul de proprietate a SC „Marik Stil” SRL asupra creanței sale prin lipsirea creditorului de pîrghiile prevăzute de lege pentru valorificarea creanței.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Conform art. 8 alin. (1) a Legii insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărîrile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Instanța de insolvabilitate a adoptat încheierea la data de 08 octombrie 2015, iar recursul a fost declarat de Vladimir Balan, lichidatorul SC „Marik Stil” SRL la 14 octombrie 2015, ceea ce denotă că recursul a fost declarat în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Analizând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile la soluționarea speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Vladimir Bălan, lichidatorul SC „Marik Stil” SRL întemeiat și pasibil de a fi admis, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul, să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Conform art. 1 alin.(4) al Legii insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 261 lit. h) Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care pricina nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte pricini conexe.

În conformitate cu art. 262 lit. e) Cod de procedură civilă, procesul se suspendă pînă la data rămînerii irevocabile a hotărîrii, deciziei, sentinței sau încheierii judecătorești sau pînă la data hotărîrii emise în baza materialelor examinate pe cale administrativă sau în ordinea jurisdicției constituționale - în cazurile prevăzute la art.261 lit.h).

Curtea de Apel Bălți, ca instanță de insolvabilitate, în conformitate cu art. 355-356 Cod de procedură civilă, fiind investită cu judecarea pricinii în speță, respectiv cu examinarea cererilor înaintate în procesul de insolvabilitate, conform temeiurilor și obiectul cererii, cu aplicarea legii procedurale, stabilind circumstanțele care au

importanță pentru soluționarea justă a cauzei și având la bază cumulul de probe prezentate de părți, a ajuns la concluzia de a suspenda procesul în privința examinării contestațiilor depuse de SRL „Vocație”-reprezentantul debitorului SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” și creditorii salariați împotriva validării creanței depuse de SC „Marik Stil” SA în procedura de faliment a SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”.

Colegiul consideră soluția adoptată ca fiind una incorectă din următoarele considerente.

La caz s-a stabilit că, prin hotărârea din 11 septembrie 2014 a Curții de Apel Bălți s-a intentat procedura de insolvabilitate față de SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” (f.d.3-11).

Din materialele cauzei rezultă că la data de 04 decembrie 2013, Vladimir Balan, lichidatorul SC „Marik Stil” SRL s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” solicitând încasarea în mărime de 3699181,20 lei, invocând ca temei facturile nr. XX 3991514 din 15 decembrie 2008 și XX 3991515 din 15 decembrie 2008 (f.d.15-16).

Materialele pricinii relevă că SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” a invocat existența facturilor fiscale nr. FB 2506745 din 31 octombrie 2012, FB nr. 2506762 din 30 noiembrie 2012 și FB nr. 2506773 din 01 decembrie 2012, conform cărora ar fi făcut careva livrări către SC „Marik Stil” SRL, ceea ce în opinia societății ar confirma lipsa datoriilor.

Prin ordonanța din 10 aprilie 2015 a SUP a Inspectoratului de Poliție Bălți cu privire la începerea urmăririi penale, s-a dispus începerea urmăririi penale în baza materialelor procesului penal din registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni din 12 martie 2015, pe faptul falsificării probelor în procesul civil de către un participant la proces sau de către reprezentantul acestuia în baza art. 310 Cod penal, și anume a facturilor fiscale nr. FB 2506745 din 31 octombrie 2012, FB nr. 2506762 din 30 noiembrie 2012 și FB nr. 2506773 din 01 decembrie 2012, ca rezultat al sesizării cu privire la infracțiuni nr. 20150400488 din 12 martie 2015(f.d.14).

La data de 08 octombrie 2015, Aliona Ciocan reprezentantul SRL „Vocație” și a creditorilor salariați, în cadrul ședinței de judecată a instanței de insolvabilitate, a înaintat o cerere prin care a solicitat suspendarea examinării contestațiilor depuse de SRL „Vocație”, reprezentantul debitorului SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” și creditorii salariați împotriva validării creanței depuse de SC „Marik Stil” SRL până la finalizarea cauzei penale intentate pe faptul falsificării facturilor nr. FB2506745 din 31 octombrie 2012, FB nr. 2506762 din 30 octombrie 2012 și FB nr. 2506773 din 01 decembrie 2012.

În consecință, prin încheierea din 08 octombrie 2015 a Curții de Apel Bălți s-a dispus suspendarea procesului.

Colegiul consideră corectă aprecierea instanței de insolvabilitate referitor la tangența cauzei penale intentate pe faptul falsificării facturilor nr. FB2506745 din 31 octombrie 2012, FB nr. 2506762 din 30 octombrie 2012 și FB nr. 2506773 din 01 decembrie 2012 cu pricina ce vizează examinarea contestațiilor depuse de SRL „Vocație”, reprezentantul debitorului SA „Coloana Specializată de Mobilă

Mecanizată nr. 67” și creditorii salariați împotriva validării creanței depuse de SC „Marik Stil” SRL.

La caz, instanța de recurs reiterează că SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, prin facturile fiscale nr. FB2506745 din 31 octombrie 2012, FB nr. 2506762 din 30 octombrie 2012 și FB nr. 2506773 din 01 decembrie 2012, ce au stat la baza intentării procesului penal pe faptul falsificării probelor în procesul civil, pretinde stingerea datoriei față de SC „Marik Stil” SRL.

Însă, acest argument nu poate servi ca temei pentru suspendarea examinării contestațiilor depuse împotriva tabelului definitiv al creanțelor.

Procesul penal privind falsul facturilor fiscale abia a fost intentat și se află în proces de derulare la faza urmăririi penale.

Astfel, nu este cert că procesul penal se va finaliza cu o sentință de condamnare. Ori, Legea procesual penală acordă posibilitatea și de a înceta urmărirea penală în cazul existenței temeiurilor stabilite de lege.

Cu referire la argumentul recurentului precum că SC „Marik Stil” SRL solicită datoria în baza altor facturi fiscale decât cele supuse cercetării în procesul penal, Colegiul îl consideră întemeiat și reiterează că la baza creanței în mărime de 3699181,20 lei, solicitate de SC „Marik Stil” SRL de la SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, se află facturile fiscale nr. XX 3991514 din 15 decembrie 2008 și XX 3991515 din 15 decembrie 2008 și nu facturile fiscale care sunt supuse examinării în cadrul procesului penal.

Prin urmare, Colegiul consideră nefondată afirmația intimaților precum că aspectul falsificării probelor are relevanță pentru examinarea cererii de validare a creanțelor.

De asemenea, Colegiul menționează că procesul de insolabilitate este un proces complex, care constă dintr-o multitudine de acțiuni procesuale întreprinse de către instanța de insolabilitate: examinarea tabelului creanțelor, validarea creanțelor, examinarea contestațiilor, validarea popririi, separarea bunurilor din masa debitoare etc.

Fiind un proces complex, instanța de judecată trebuia să întreprindă toate măsurile necesare pentru desfășurarea cu celeritate a acestuia și să nu acționeze în vederea tergiversării procesului.

Dimpotrivă, Codul de procedură civilă, prevede obligativitatea instanței de judecată de a suspenda judecarea altor pricini, în cazurile stabilite de Legea insolabilității.

Astfel, concluzia instanței de insolabilitate privind necesitatea suspendării procesului, Colegiul o consideră neîntemeiată.

Argumentele lichidatorului SC „Marik Stil” SRL invocate în recursul declarat sunt întemeiate și constituie temei pentru casarea încheierii recurate.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de insolabilitate contestată este adoptată cu încălcarea normelor de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat, cu casarea încheierii din 08 octombrie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 428, art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Vladimir Balan, lichidatorul SC „Marik Stil” SRL împotriva încheierii din 08 octombrie 2015 a Curții de Apel Bălți.

Se casează încheierea din 08 octombrie 2015 a Curții de Apel Bălți, adoptată în pricina la cererea avocatului Aliona Ciocanu, în interesele SRL „Vocație” și a creditorilor salariați privind suspendarea procesului de examinare a contestațiilor depuse de SRL „Vocație”, reprezentantul debitorului SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” și creditorii salariați împotriva validării creanței depuse de SC „Marik Stil” SRL în procesul falimentului a SA „Coloana Specializată de Mobilă Mecanizată nr. 67”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului

Tatiana Vieru

Judecători:

Petru Moraru

Oleg Sternioală