

ÎN C H E I E R E

04 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Sveatoslav Moldovan, Galina Stratulat

examinând cererea Președintelui interimar a Curții de Apel Comrat – A. Curdov privind strămutarea pricinii la altă instanță de judecată,

c o n s t a t ă

La 26 februarie 2015 Leicovici Petru a depus acțiune împotriva Inspecției Financiare a Direcției teritoriale inspectare financiară UTA Găgăuzia cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărîrea Judecătoriei Comrat din 12 mai 2015, a fost admisă parțial acțiunea.

La data de 11 iunie 2015 Inspecția Financiară a declarat apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Comrat din 12 mai 2015 la Curtea de Apel Comrat.

La 11 noiembrie 2015 Președintele interimar a Curții de Apel Comrat – A. Curdov, a înaintat Curții Supreme de Justiție cerere privind strămutarea pricinii la o altă instanță, pe motiv că judecătorul Curții de Apel Comrat – Grigore Colev anterior a participat la examinarea pricinii în cauză în prima instanță, iar din cauza inadmisibilității participării repetate a judecătorului la judecarea aceleiași pricini, este imposibilă la moment formarea unui alt complet de judecatori, în situația în care la Curtea de Apel Comrat activează doar 3 judecatori.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat de examinare a declarației de abținere a judecătorului Colev Grigore și de strămutare a pricinii, și de a restitui pricina în aceeași instanță pentru examinarea declarației de abținere din următoarele motive.

Articolul 52 alin. (4) Codul de procedură civilă prevede că procedura soluționării cererii de abținere de la judecată și efectele admiterii ei se determină conform prevederilor art.53 și 54.

În conformitate cu art. 53 alin. (2) și (3) Codul de procedură civilă, recuzarea judecătorului se hotărăște, în lipsa acestuia, de un alt judecător sau de un alt complet de judecată, de regulă în aceeași zi, iar dacă problema aceasta este examinată de instanța ierarhic superioară spre care se îndreaptă calea de atac respectivă, în cel mult 10 zile. Judecătorii care au făcut parte din completul de judecată și cărora nu le-au fost înaintate recuzări pot fi incluși în noul complet pentru soluționarea recuzării.

Dacă, din motivul recuzării, în instanța sesizată cu pricină nu se poate constitui complet de judecată și dacă recuzarea îi privește pe toți judecătorii ei, cererea de recuzare

se va judeca de instanța ierarhic superioară spre care se îndreaptă calea de atac respectivă.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă: din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Codul de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

La 11 noiembrie 2015, când a declarat abținere de la examinarea pricinii Judecătorul Colev Grigore, în cadrul Curții de Apel Comrat activau 3 judecători: Curdov Afanasii, Starciuc Ștefan și Colev Grigore, motiv din care președintele interimar al instanței de apel a transmis pricina civilă Curții Supreme de Justiție pentru examinarea declarației de abținere și în cazul necesității strămutării acesteia la altă instanță de judecată de același grad.

Prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1818-VII din 17 noiembrie 2015, publicat în Monitorul Oficial nr. 311-316/572 din 20 noiembrie 2015, Serghei Gubenco a fost numit în funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Așadar, la moment în Curtea de Apel Comrat activează 4 judecători: Curdov Afanasii, Starciuc Ștefan, Colev Grigore și Serghei Gubenco fiind posibilă formarea completului de judecată pentru examinarea declarației de abținere de la examinarea pricinii a Judecătorului Colev Grigore.

Având în vedere că la moment este posibilă formarea unui complet pentru examinarea declarației de abținere a judecătorului Colev Grigore, demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat de examinare a declarației de abținere și în caz de necesitate de strămutare a pricinii urmează a fi respins și restituită pricina la Curtea de Apel Comrat pentru examinarea declarației de abținere a judecătorului Colev Grigore.

În conformitate cu art. 43, art. 52, art. 269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se respinge cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat de examinare a declarației de abținere a judecătorului Colev Grigore și de strămutare a pricinii.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Leicovici Petru împotriva Inspecției Financiare a Direcției teritoriale inspectare financiară UTA Găgăuzia cu privire la contestarea actului administrativ, se restituie la Curtea de Apel Comrat pentru examinarea declarației de abținere a judecătorului Colev Grigore.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președinte, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Galina Stratulat