

DECIZIE

14 august 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva, Valentina Clevadi
Ion Vîlcov, Ion Corolevschi

examinând recursul declarat de către Serghei Costeniuc, Igor Costeniuc și Alexandr Loghinov reprezentați de către Eduard Ceornea, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Pavel Malimon împotriva lui Serghei Costeniuc, Igor Costeniuc și Alexandr Loghinov cu privire la repararea prejudiciului material și moral, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 20 septembrie 2012 a fost admis apelul declarat de către Pavel Malimon, casată hotărârea Judecătorei Fălești din 28 noiembrie 2011 și emisă o nouă hotărâre cu privire la admiterea parțială a acțiunii,

c o n s t a t ă :

La 18 martie 2011, Pavel Malimon a depus o cerere de chemare în judecată împotriva lui Serghei Costeniuc, Igor Costeniuc și Alexandr Loghinov cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

În motivarea acțiunii reclamantul Pavel Malimon a indicat că la 24 martie 2010, în jurul orelor 19.30, în timp ce lucra în grădină, au venit la el Igor Costeniuc, Serghei Costeniuc, Alexandr Loghinov, Paulina Voloșin și Ion Voloșin, care, fără nici o explicație, au început să bată parii pentru a schimba gardul. Familia sa se află în relații de conflict cu familia Voloșin de mai mult timp din cauza a 4 ari de pământ, care aparține familiei sale.

Menționează că văzând ce se întâmplă, el a intervenit, spunându-le să nu schimbe gardul, deoarece între familia sa și familia Voloșin există un litigiu în instanța de judecată și să nu facă nici o schimbare pînă cînd hotărârea judecătorească nu va deveni definitivă.

Susține că în timp ce el vorbea cu persoanele menționate, Alexandr Loghinov l-a lovit cu ciocanul peste mână, după aceasta Igor Costeniuc l-a lovit cu pumnul în față, iar după acesta Alexandr Loghinov încă o dată l-a lovit cu mânerul de la ciocan în regiunea capului, adică între nas și frunte. După aceste lovituri, el a căzut jos, iar aflându-se la pământ, Alexandr Loghinov și Igor Costeniuc au continuat să-l lovească cu picioarele, provocându-i, astfel, leziuni corporale și durere fizică.

Afirmă că în urma acțiunilor ilegale ale pârâților i-au fost provocate leziuni corporale, care conform raportului de expertiză medico-legală nr. 155/69, au fost calificate ca leziuni corporale ușoare, iar pînă la 02 aprilie 2010, el a fost internat în Spitalul clinic municipal Bălți, în Secția de traumatologie, cu diagnoza – traumatism craniu cerebral acut închis, contuzie cerebrală, contuzie cerebrală minoră, escoriații multiple faciale, suportând cheltuieli pentru lecuire în sumă de 1367 lei.

Ulterior, în perioada 15 aprilie 2010 – 21 aprilie 2010, a fost iarăși internat în spital în Secția de traumatologie, cu diagnoza – contuzie cerebrală minoră, suportând cheltuieli pentru lecuire în sumă de 1379 lei. După data de 21 aprilie 2010, s-a aflat la evidența medicului de familie la locul de trai, continuând și mai departe lecuire la medicul neuropatolog și suportând cheltuieli în sumă de 3957,43 lei.

În afară de aceasta, prin acțiunile ilegale ale pârâților i-a fost cauzat și prejudiciu moral.

Prin urmare, solicită încasarea de la pârâți în mod solidar a cheltuielilor de tratament în sumă de 6703,43 lei, a sumei de 6000 lei, în vederea reparării prejudiciului moral și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 2500 lei.

Prin hotărârea Judecătorei Fălești din 28 noiembrie 2011 acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 20 septembrie 2012 a fost admis apelul declarat de către Pavel Malimon, casată hotărârea primei instanțe și emisă o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost admisă parțial și a fost încasat în mod solidar de la Igor Costeniuc și Alexandr Loghinov în beneficiul lui Pavel Malimon suma de 2746 lei, în vederea reparării prejudiciului material și a fost încasat de la Igor Costeniuc în beneficiul lui Pavel Malimon suma de 500 lei și de la Alexandr Loghinov în beneficiul lui Pavel Malimon suma de 1000 lei, în vederea reparării prejudiciului moral. În rest acțiunea a fost respinsă.

Serghei Costeniuc, Igor Costeniuc și Alexandr Loghinov reprezentați de către Eduard Ceornea au depus o cerere de recurs împotriva deciziei instanței de apel, cerând admiterea acesteia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe, cu încasarea cheltuielilor de asistență juridică suportate în cadrul examinării pricinii în instanța de apel.

În motivarea recursului au indicat că decizia instanței de apel este neîntemeiată și ilegală, deoarece instanța de apel a încălcat sau aplicat eronat normele de drept material și, anume, nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată și a dat o apreciere arbitrală probelor, anexate la dosar, fapt ce a adus la o soluție greșită a cauzei, prin care se încalcă drepturile recurenților la o judecată echitabilă și principiul prezumției nevinovăției.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Pavel Malimon a solicitat încasarea de la Serghei Costeniuc, Igor Costeniuc și Alexandr Loghinov în mod solidar a cheltuielilor de tratament în sumă de 6703,43 lei, a sumei de 6000 lei, în vederea reparării prejudiciului moral și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 2500 lei, acțiune care a fost respinsă de către prima instanță.

Instanța de apel, fiind investită cu judecarea apelului declarat de către Pavel Malimon, justificat a ajuns la concluzia temeiniciei acestuia, casând hotărârea primei instanțe și pronunțând o nouă hotărâre, prin care a admis acțiunea parțial și a încasat în mod solidar de la Igor Costeniuc și Alexandr Loghinov în beneficiul lui Pavel Malimon suma de 2746 lei, în vederea reparării prejudiciului material și a încasat de la Igor Costeniuc în beneficiul lui Pavel Malimon suma de 500 lei și de la Alexandr Loghinov în beneficiul lui Pavel Malimon suma de 1000 lei, în vederea reparării prejudiciului moral, în rest respingând acțiunea.

Conform art. 1398 alin. (1) din Codul civil, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

Din materialele dosarului rezultă că la 24 martie 2010, aproximativ în jurul orelor 19.30, între Pavel Malimon, pe de o parte și Igor Costeniuc, Serghei Costeniuc și Alexandru Loghinov, pe de altă parte, în urma unor relații ostile existente între ei de mai mult timp, s-a iscat o ceartă, care s-a transformat în bătaie, iar ca rezultat, Pavel Malimon a fost lovit cu pumnii și picioarele, precum și cu un ciocan.

Conform raportului de examinare medico-legală nr. 155/69 din 11 mai 2010, întocmit de către Centrul de medicină legală, lui Pavel Malimon i-a fost cauzată contuzie cerebrală minoră, care se referă la categoria de leziuni corporale ușoare (f. d. 4).

La 15 mai 2010, în privința recurențelor Serghei Costeniuc, Igor Costeniuc și Alexandr Loghinov au fost întocmite procese-verbale cu privire la contravenție, fiind recunoscuți vinovați de comiterea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (2) din Codul contravențional, care au fost anulate prin deciziile judecătorului de instrucție al Judecătoriei Fălești din 11 ianuarie 2011 pe motiv că au fost încălcate prevederile Codului contravențional la întocmirea acestora, însă intimatul Pavel Malimon s-a adresat cu o plângere la Procuratura raionului Fălești, plângerea fiind remisă la Comisariatul raional de poliție Fălești.

La 18 iunie 2010, ofițerul de urmărire penală al Secției urmărire penală a Comisariatului raional de poliție Fălești, examinând materialul înregistrat, a constatat că la 24 martie 2010, Pavel Malimon a fost bătut de către Alexandr Loghinov și Igor Costeniuc și încă de o persoană necunoscută, însă nu a fost începută urmărirea penală, deoarece fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii, fiind întocmit raportul cu propunerea de a nu începe urmărirea

penală (f. d. 202), astfel, fiind stabilită vinovăția lui Alexandr Loghinov și a lui Serghei Costeniuc în cauzarea lui Pavel Malimon a leziunilor corporale.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că intimatul Pavel Malimon s-a aflat la tratament staționar în perioada 26 martie 2010 – 02 aprilie 2010, pentru care a achitat suma de 1367 lei și în perioada 15 aprilie 2010 – 21 aprilie 2010, pentru care a achitat suma de 1379 lei, fapt confirmat prin certificatul nr. 174 din 26 aprilie 2010, eliberat de către Secția sănătate a Primăriei mun. Bălți (f. d. 57).

Astfel, în urma cauzării leziunilor corporale ușoare, lui Pavel Malimon i-a fost cauzat un prejudiciu material în sumă de 2746 lei.

Conform art. 1418 alin. (1) din Codul civil, în caz de vătămare a integrității corporale sau de altă vătămare a sănătății, autorul prejudiciului are obligația să compenseze persoanei vătămate salariul sau venitul ratat din cauza pierderii sau reducerii capacității de muncă, precum și cheltuielile suportate în legătură cu vătămarea sănătății - de tratament, de alimentație suplimentară, de protezare, de îngrijire străină, de cumpărarea unui vehicul special, de reciclare profesională etc.

În asemenea împrejurări, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel corect a încasat în mod solidar de la Igor Costeniuc și Alexandr Loghinov în beneficiul lui Pavel Malimon suma de 2746 lei, în vederea reparării prejudiciului material.

Conform art. 616 alin. (2) din Codul civil, în cazul vătămării integrității corporale sau al altei vătămări a sănătății, cel vătămat poate cere și pentru prejudiciul nepatrimonial o despăgubire în bani, stabilită în baza unei aprecieri conforme principiilor echității.

Conform art. 1422 alin. (1) din Codul civil, în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral (suferințe psihice sau fizice) prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum și în alte cazuri prevăzute de legislație, instanța de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparația prejudiciului prin echivalent bănesc.

Conform art. 1423 alin. (1) din Codul civil, mărimea compensației pentru prejudiciu moral se determină de către instanța de judecată în funcție de caracterul și gravitatea suferințelor psihice sau fizice cauzate persoanei vătămate, de gradul de vinovăție al autorului prejudiciului, dacă vinovăția este o condiție a răspunderii, și de măsura în care această compensare poate aduce satisfacție persoanei vătămate.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, ținând cont de prevederile legale menționate și de circumstanțele pricinii, consideră că instanța de apel corect a încasat de la Igor Costeniuc în beneficiul lui Pavel Malimon suma de 500 lei și de la Alexandr Loghinov în beneficiul lui Pavel Malimon suma de 1000 lei, în vederea reparării prejudiciului moral.

Argumentele invocate de către recurenți reprezentați de către Eduard Ceornea în cererea de recurs nu pot fi reținute ca întemeiate, deoarece instanța de apel corect a apreciat toate probele administrate în cauză, corect a stabilit circumstanțele faptice ale raportului juridic litigios și a făcut concluzii în corespundere cu prevederile normelor de drept material.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că decizia instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia instanței de apel.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Serghei Costeniuc, Igor Costeniuc și Alexandr Loghinov reprezentați de către Eduard Ceornea.

Se menține decizia Curții de Apel Bălți din 20 septembrie 2012 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Pavel Malimon împotriva lui Serghei Costeniuc, Igor Costeniuc și Alexandr Loghinov cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadi

Ion Vîlcov

Ion Corolevschi