

D E C I Z I E

09 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

În componență:
Președinte judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova,
Dumitru Mardari, Maria Ghervas

examinînd recursul declarat de către avocatul Igor Coban, în interesele Gospodăriei Țărănești (de fermier) „Alcaz Gheorghe Andrei”, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Gospodăria Țărănească (de fermier) „Alcaz Gheorghe Andrei” împotriva Societății de Asigurări-Reasigurări ”Moldcargo” SA privind încasarea despăgubirii de asigurare și a prejudiciului moral, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 13 octombrie 2015, prin care s-a restituit apelul declarat de către Gospodăria Țărănească (de fermier) „Alcaz Gheorghe Andrei”,

C O N S T A T Ă:

La 09 ianuarie 2014 Gospodăria Țărănească (de fermier) „Alcaz Gheorghe Andrei” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva S.A.R. „Moldcargo” S.A privind încasarea despăgubirilor de asigurare în mărime de 576 000 lei, penalităților în sumă de 233472 lei, prejudiciului moral în mărime de 200 000 lei. (f.d.8-12, vol.I)

Ulterior, la 04 mai 2015 reclamanta și-a majorat cuantumul pretențiilor, solicitînd încasarea despăgubirii de asigurare în sumă de 613 600 lei, penalității în mărime de 110 448 lei, prejudiciului moral în sumă de 300 000 lei și a cheltuielilor de judecată în mărime de 16 000 lei. (f.d.3-4, vol.II)

Prin hotărîrea Judecătoriei Ungheni din 27 iulie 2015 acțiunea reclamantei a fost admisă parțial, fiind încasată de la S.A.R. „Moldcargo” S.A. în beneficiul Gospodăriei Țărănești (de fermier) „Alcaz Gheorghe Andrei” despăgubirea de asigurare în mărime de 214 760 lei, penalitatea în sumă de 38 657 lei și cheltuielile

de judecată în mărime totală de 10 602 lei. În rest acțiunea a fost respinsă. (f.d.54-55, vol. II)

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 25 august 2015 S.A.R. „Moldcargo” S.A. a declarat apel, solicitînd casarea hotărîrii cu adoptarea unei noi decizii, prin care acțiunea reclamantei să fie respinsă. (f.d.72-76, 77, vol.II)

Apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Ungheni din 27 iulie 2015 a declarat la 26 august 2015 și Gospodăria Țărănească „Alcaz Gheorghe Andrei”, solicitînd modificarea actului de dispoziție a instanței de fond, prin care să fie admisă integral acțiunea. (f.d.78-79, vol.II)

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 24 septembrie 2015 nu s-a dat curs cererilor de apel și s-a acordat termen pînă la 13 octombrie 2015, ora 09:20 apelantului S.A.R. „Moldcargo” S.A. pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 5701,88 lei, iar Gospodăriei Țărănești să prezinte dovada achitării taxei de stat în sumă de 75 lei și a apelului motivat, explicîndu-le apelanților consecințele neexecutării încheierii instanței. (f.d.82, vol.II)

În legătură cu faptul că Gospodăria Țărănească (de fermier) „Alcaz Gheorghe Andrei” fără motive întemeiate în termenul stabilit de instanța de apel nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea din 24 septembrie 2015, nu a depus apelul motivat și nu a prezentat dovada achitării taxei de stat, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 octombrie 2015 cererea de apel a fost restituită. (f.d.90-91, vol.II)

Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel, avocatul Igor Coban, acționînd în interesele Gospodăriei Țărănești (de fermier) „Alcaz Gheorghe Andrei” în baza mandatului seria MA nr. 0524277 din 04 noiembrie 2014, a contestat-o cu recurs în partea în care s-a restituit cererea de apel depusă de către Gospodăria Țărănească (de fermier) „Alcaz Gheorghe Andrei”, solicitînd casarea actului de dispoziție al Curții de Apel Bălți din 13 octombrie 2015 în această parte, cu restituirea cauzei la rejudecare la etapa primirii cererii de apel. (f.d.110, vol.II)

Reprezentantul intimatului S.A.R. „Moldcargo” S.A., avocatul Vasile Tarnovschi la 08 decembrie 2015 a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului pe motivul tardivității și netemeinicieii acestuia.

În conformitate cu art.427 lit.b) CPC instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Analizînd materialele dosarului prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs cît și în referință, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul înaintat de către avocatul Igor Coban în interesele Gospodăriei Țărănești (de fermier) „Alcaz Gheorghe Andrei” urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel.

Art. 364 al. (1) CPC prevede că cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărîre se atacă cu plata taxei de stat în condițiile legii.

Gospodăria Țărănească „Alcaz Gheorghe Andrei” a depus cerere de apel nemotivat asupra hotărîrii Judecătoriei Ungheni din 27 iulie 2015, fără achitarea taxei de stat.

Dacă cererea de apel este depusă fără plata taxei de stat, în conformitate cu dispozițiile art.368 alin.(1) CPC instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor

Prin încheierea de a nu da curs cererii de apel, emisă de către Curtea de Apel Bălți la 24 septembrie 2015, apelanta Gospodăria Țărănească „Alcaz Gheorghe Andrei” a fost obligată pînă la data de 13 octombrie 2015, ora 09:20 să prezinte apelul motivat și dovada achitării taxei de stat în mărime de 75 lei, explicîndu-i-se consecințele neexecutării în termen a indicațiilor instanței de apel.

În baza art. 369 alin. (1) lit. a) CPC RM instanța de apel restituie printr-o încheiere cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă.

Instanța de recurs a constatat că în încheierea de a nu da curs cererii de apel din 24 septembrie 2015, termenul de înlăturare a neajunsurilor a fost acordat pînă la 13 octombrie 2015, ora 09:20. În opinia instanței de apel, în prezența avizului de recepție anexat la f.d.84 recurenta nu a înlăturat neajunsurile cererii de apel.

Astfel, din motivul că recurenta nu a îndeplinit indicațiile instanței de apel și anume nu a prezentat cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat, apelul a fost restituit prin încheierea din 13 octombrie 2015.

Gospodăria Țărănească (de fermier) „Alcaz Gheorghe Andrei” invocă că nu a recepționat personal actul de dispoziție al instanței de apel. Conform adeverinței nr. 452 din 19 octombrie 2015, eliberată de Primăria comunei Morenii Noi, r-nul Ungheni scrisoarea nr. 2AC-204/15, cod avizului DS3121004812 AR a fost transmisă Gospodăriei Țătânești (de fermier) „Alcaz Gheorghe Andrei” la 15 octombrie 2015. (f.d.98)

Prin prisma art. 105, alin.5) și 6) CPC Citația sau înștiințarea adresată persoanei fizice se înmînează personal contra semnătură pe cotor. Dacă nu îl va găsi pe destinatar la domiciliu sau la locul de muncă, persoana împuternicită să înmîneze citația sau înștiințarea o va înmîna unuia dintre membrii adulți ai familiei care locuiește împreună cu destinatarul și care și-a dat acordul să o primească, iar în lipsa acestora, o va remite organizației de exploatare a locuințelor, primăriei satului (comunei) ori administrației de la locul lui de muncă. Persoana care a primit citația sau înștiințarea este obligată să indice pe cotor numele și raporturile sale de rudenie cu destinatarul sau funcția sa. Totodată, ea este obligată să o înmîneze destinatarului cît mai curînd posibil.

Totodată, Colegiul reține că încheierea de a nu da curs cererii de apel din 24 septembrie 2015 nu este plasată pe pagina web a instanței de judecată și recurenta a fost în imposibilitate de a se informa prin alte mijloace despre emiterea actului judecătoresc.

Mai mult ca atît, recurenta a dat dovadă de bună credință și a prezentat instanței de apel în termen de 5 zile dovada achitării taxei de stat și apelul motivat.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că instanța de apel a restituit cererea de apel cu aplicarea eronată a normelor de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa încheierea instanței de apel din 13 octombrie

2015, în partea restituirii apelului declarat de către Gospodăria Țărănească (de fermier) „Alcaz Gheorghe Andrei” și de a remite pricina spre rejudecare în instanță de apel la faza judecării apelului.

Cu referire la argumentul intimatului privind omiterea termenului de depunere a recursului, instanța de recurs menționează că din interpretarea prevederilor art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea sau recepționarea acesteia. La caz, încheierea de restituire a cererii de apel din 13 octombrie 2015 a fost adoptată în lipsa părților. Din materialele dosarului (coperta verso) rezultă că avocatul recurente a recepționat încheierea instanței de apel la 17 noiembrie 2015.

Astfel, alegațiile intimatului privind tardivitatea recursului sunt neîntemeiate.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de către avocatul Igor Coban în interesele Gospodăriei Țărănești (de fermier) „Alcaz Gheorghe Andrei”.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 13 octombrie 2015, în partea restituirii cererii de apel depusă de către Gospodăria Țărănească „Alcaz Gheorghe Andrei”, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Gospodăria Țărănească (de fermier) „Alcaz Gheorghe Andrei” împotriva Societății de Asigurări-Reasigurări ”Moldcargo” SA privind încasarea despăgubirii de asigurare și a prejudiciului moral, cu restituirea pricinii la Curtea de Apel Bălți, la faza judecării cererii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas