

D E C I Z I E

09 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Iurie Bejenaru, Oleg Sternioală
Petru Moraru, Valentina Clevadi

examinînd recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Energomigrup” prin intermediul administratorului și fondatorului unic, Țurcanu Vera în cadrul procesului de insolabilitate la cererea societății cu răspundere limitată „Energomigrup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2015, prin care s-a intentat procesul de insolabilitate față de „Energomigrup”,

c o n s t a ț ă

La 17 septembrie 2014, SRL „Energomigrup” s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Energomigrup” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de întreprindere, în calitate de administrator provizoriu fiind desemnată ÎI „Ispas Iurie” (f.d. 4-5).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2014, s-a admis cererea introductivă depusă de SRL „Energomigrup”. S-a constatat insolabilitatea debitorului SRL „Energomigrup” și s-a intentat procesul de insolabilitate. S-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Energomigrup”(f.d.10).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 martie 2015, s-a respins recursul declarat de SRL „Energomigrup” și s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2014 (f.d. 106-109).

Prin cererea depusă la 17 aprilie 2015, fondatorul SRL „Energomigrup”, Țurcanu Vera a renunțat la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Energomigrup” (f.d. 116-117).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 aprilie 2015, s-a admis recursul declarat de SRL „Energomigrup”, s-a casat hotărârea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2014, fiind restituită pricina la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, ca instanță de insolabilitate, în alt complet de judecatori (f.d. 111-114).

La 10 iunie 2015, Vasilița Serghei a depus cerere de validare a creanței și de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Energomigrup” (f.d. 118-119).

La fel, la 10 iunie 2015, SRL „Invest Petrol”, Spînu Tatiana, Movila Anatolie au depus cereri de validare a creanțelor și de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Energomigrup” (f.d. 122-123, 129-130, 133-134).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2015, s-a intentat procedura de insolabilitate față de SRL „Energomigrup”, fiind desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate ÎI „Șeremet Vasile”. S-a înlăturat membrii organelor de conducere a SRL „Energomigrup” de la gestionarea întreprinderii și masei debitoare, cu destituirea acestora din funcțiile deținute, atribuțiile de administrare și de dispoziție a societății fiind transmise administratorului procesului de insolabilitate ÎI „Șeremet Vasile”. S-au obligat organele de conducere ale SRL „Energomigrup” să predea în termen de 5 zile lucrătoare gestiunea patrimoniului către administrator împreună cu documentele de constituire a societății, procesele-verbale ale adunării generale ale asociaților (membrilor, acționarilor, creditorilor), certificatul înregistrării de stat al întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei, registrele societății, avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului și tabelul preliminar al creanțelor, întocmit de administratorul provizoriu sau o listă întocmită de debitor ce conține numele și adresele creditorilor și creanțele acestora din data intrării în faliment, indicându-se cele apărute după deschiderea procedurii. S-a împuternicit administratorul să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare, precum și alte atribuții prevăzute de lege, în măsura în care sunt necesare pentru finisarea tuturor operațiunilor procedurii de insolabilitate. S-au obligat reprezentanții organului afacerilor interne și a altor organe de drept, la cererea scrisă sau verbală a administratorului să asigure ordinea publică și să participe la exercitarea atribuțiilor acestuia. Întru prevenirea modificării stării bunurilor societății debitoare, în perioada derulării procedurii de insolabilitate, s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: a) interzicerea înstrăinării bunurilor din masa debitoare și sistarea modificărilor legate de statutul juridic al societății debitoare sau al bunurilor ei, fără învoirea expresă a administratorului; b) aplicarea sechestrului pe corespondența comercială a societății debitoare; c) suspendarea urmăririlor individuale ale creditorilor și executărilor silite asupra bunurilor societății debitoare, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra societății debitoare; d) suspendarea calculării penalităților, dobânzilor și altor plăți aferente datoriilor creditoare ale societății debitoare; e) interzicerea instituțiilor financiare în care societatea debitoare are deschise conturi, de a dispune de mijloacele existente în conturile societății debitorului fără un ordin al

administratorului și prescrierea ca toate achitățile cu societatea debitoare să fie executate numai prin contul bancar de acumulare, gestionat de administrator; f) interzicerea achitării dividendelor, efectuarea altor plăți legate de valorificarea hîrtilor de valoare, achitarea veniturilor pe cotele de participație, distribuirea profitului între asociații societății debitoare, răscumpărarea sau procurarea de către debitor a acțiunilor plasate, sau achitarea contravalorii părții de participație, separarea cotei de participație din masa debitoare în legătură cu ieșirea sau excluderea debitorului din lista asociaților. S-au anulat sechestrele aplicate pe patrimonial SRL „Energomigrup”, precum și măsurile de asigurare sau de limitare a debitorului sau a administratorului în dreptul de administrare și de valorificare a masei debitoare aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens și se mențin numai măsurile de asigurare aplicate de instanța de insolabilitate. S-au notificat creditorii SRL „Energomigrup”, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău în vederea întocmirii tabelului definitiv, este pînă la 26 noiembrie 2015. S-a stabilit ședința definitivă de validare a creanțelor pentru data de 03 decembrie 2015, ora 14. S-au notificat creditorii cu creanțe garantate și cei ce dețin un drept de separare a bunurilor să precizeze neîntîrziat bunurile din masa debitoare în privința căror dețin un drept de preferință, precum și temeiurile apariției acestui drept. S-a obligat administratorul să efectueze notificările prevăzute la art.35 alin. (2) și (4) din Legea insolabilității și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolabilitate spre aprobare tabelul creanțelor, care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care se află pe rol în instanța de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2015, s-a respins cererea debitorului SRL „Energomigrup” privind renunțarea la cererea introductivă de intentare a procedurii de insolabilitate față de sine (f.d.164).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2015, s-au admis cererile creditorilor SRL „Invest Petrol”, Movila Anatolie și Spînu Tatiana de alăturare la cererea introductivă, depusă de SRL „Energomigrup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Energomigrup”.

La 17 octombrie 2015, SRL „Energomigrup” prin intermediul administratorului și fondatorului unic, Țurcanu Vera a declarat recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2015, solicitînd casarea hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2015 și emiterea unei noi hotărîri privind încetarea procesului de insolabilitate.

În susținerea recursului recurentul a invocat că, administratorul insolabilității desemnat de către instanța de insolabilitate ÎI „Șeremet Vasile” nu comunică cu fondatorul societății debitorului, dovada fiind lipsa executării prescripțiilor conținute în încheierile judecătorești, precum și hotărîrii contestate.

Totodată, la emiterea hotărîrii privind intentarea procesului de insolabilitate nu s-a luat în considerare posibilitatea societății debitoare de executarea obligațiilor asumate prin achitarea datoriilor față de toți creditorii.

Consideră că instanța de insolabilitate, neexaminînd raportul administratorului

provizoriu, care lipsește la caz la materialele cauzei, nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele pricinii, astfel fiind aplicate eronat normele de drept material și anume art. 34 alin. (3) al Legii insolvenței.

Judecând recursul declarat de SRL „Energomigrup” prin intermediul administratorului și fondatorului unic, Țurcanu Vera împotriva hotărârii date de instanța de insolvență la 01 octombrie 2015, în limitele invocate în recurs și în referința depusă de administratorul procesului de insolvență ÎI „Șeremet Vasile”, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul ca fiind depus cu omiterea termenului de declarare a acestuia din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

În conformitate cu art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Prin prisma art. 8 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării.

După cum rezultă din materialele pricinii, hotărârea Curții de Apel Chișinău contestată cu recurs, prin care a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Energomigrup”, a fost emisă și pronunțată la 01 octombrie 2015.

La fel, din materialele dosarului rezultă că Țurcanu Vera, având calitatea de administrator și fondator unic al debitorului SRL „Energomigrup” și reprezentantul - avocatul Barbaroș Mihail, în ședința de judecată din 01 octombrie 2015 nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal (f.d. 157, 145).

Astfel, recursul împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2015 a fost depus de societatea debitoare SRL „Energomigrup” prin intermediul administratorului și fondatorului unic, Țurcanu Vera la 17 octombrie 2015, respectiv cu încălcarea termenului legal de 15 zile prevăzut de art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței, iar recurentul nu solicită repunerea lui în termen.

În acest sens, Colegiul reține că, termenul de 15 zile de depunere a recursului poate fi restabilit printr-o încheiere, cu examinarea recursului în fond, dacă persoanele îndreptățite solicită aceasta și prezintă probe veridice ce confirmă imposibilitatea de a fi putut depune recursul în termen.

Potrivit art. 4 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, participanți la procesul de insolvență sînt: administratorul provizoriu, administratorul insolvenței, lichidatorul, creditorii, adunarea creditorilor, comitetul creditorilor, debitorul sau, după caz, reprezentantul debitorului, alte organe și persoane stabilite în prezenta lege, iar alin. (2) prescrie că organele și persoanele stabilite la alin. (1) trebuie să asigure efectuarea rapidă a actelor și a operațiunilor prevăzute în prezenta lege, realizarea în condițiile legii a drepturilor și a obligațiilor celorlalți participanți la aceste acte și operațiuni.

Din prevederile legale enunțate, instanța de recurs menționează că Țurcanu Vera, avînd calitatea de administrator și fondator unic a societății debitoare SRL „Energomigrup” este participant la procesul de insolabilitate în calitate de debitor și urma să cunoască despre derularea procesului, cît și să asigure participarea lor și efectuarea rapidă a actelor și a operațiunilor prevăzute de Legea insolabilității, contribuind la realizarea drepturilor și obligațiunilor celorlalți participanți la procesul de insolabilitate.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că recurentul a omis termenul de atac a hotărîrii judecătorești, iar examinarea unui astfel de recurs ar presupune verificarea unei hotărîri judecătorești rămasă irevocabilă, astfel încălcîndu-se principiul securității raporturilor juridice, care cere, printre altele, ca atunci cînd instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor să nu mai poată fi pusă în discuție.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, recurentul fără motive întemeiate, a depus cererea de recurs în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către SRL „Energomigrup” prin intermediul fondatorului și administratorului societății - Țurcanu Vera și a menține hotărîrea contestată.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit.a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Energomigrup” prin intermediul administratorului și fondatorului unic, Țurcanu Vera.

Se menține hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2015, prin care s-a intentat procesul de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Energomigrup”, în cadrul procesului de insolabilitate la cererea societății cu răspundere limitată „Energomigrup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

judecător

Tatiana Vieru

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală

Petru Moraru

Valentina Clevadi