

prima instanță: R.Țurcanu
instanța de apel: Iu.Cimpoi, N.Craiu, N.Simciuc

dosarul nr. 2rac-363/15

D E C I Z I E

09 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Iurie Bejenaru, Oleg Sternioală
Petru Moraru, Valentina Clevadî

examinînd recursul declarat de banca comercială „Eximbank Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de banca comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni împotriva întreprinderii mixte „Plimed-VG” societate cu răspundere limitată, societății cu răspundere limitată „Vicom” și intervenientului accesoriu banca comercială „Banca Socială” societate pe acțiuni cu privire la încasarea datoriei, dobînzilor de întîrziere, penalităților și transmiterea silită a bunurilor gajate,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015, prin care s-au admis apelurile declarate de banca comercială „Banca Socială” societate pe acțiuni, societatea cu răspundere limitată „Vicom” și întreprinderea mixtă „Plimed-VG” societate cu răspundere limitată, casată hotărîrea și încheierea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 11 septembrie 2014, fiind emisă o nouă hotărîre de respingere a acțiunii,

c o n s t a ț ă

La 25 iulie 2013, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎM „Plimed-VG” SRL și SRL „Vicom”, intervenient accesoriu BC „Banca Socială” SA cu privire la încasarea datoriei, dobînzilor de întîrziere, penalităților și transmiterea silită a bunurilor gajate.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, în perioada anilor 2006-2009, între BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în calitate de creditor și SRL ÎM „Plimed – VG” au fost încheiate contracte de credit, și anume: contractul de credit nr. 2091 din 29 noiembrie 2006, conform căruia a fost acordat un credit în mărime de 2 500 000 dolari

SUA, cu termen de rambursare pînă la 29 martie 2018; contractul de credit nr. 2148 din 24 ianuarie 2007, conform căruia a fost acordat un credit în mărime de 600 000 dolari SUA, cu termen de rambursare pînă la 24 martie 2018; contractul de credit nr. 2234 din 20 aprilie 2007, conform căruia a fost acordat un credit în mărime de 1 000 000 dolari SUA, cu termen de rambursare pînă la 20 martie 2018; contractul de credit nr.2235 din 20 aprilie 2007, conform căruia a fost acordat un credit în mărime de 380 000 Euro, cu termen de rambursare pînă la 20 martie 2018; contractul de credit nr.2538 din 17 decembrie 2007, conform căruia a fost acordat un credit în mărime de 13 000 000 lei, cu termen de rambursare pînă la 17 martie 2018; contractul de credit nr.2539 din 17 decembrie 2007, conform căruia a fost acordat un credit în mărime de 500 000 Euro, cu termen de rambursare pînă la 17 martie 2018; contractul de credit nr. 2605 din 08 februarie 2008, conform căruia a fost acordat un credit în mărime de 1 650 000 lei, cu termen de rambursare pînă la 08 martie 2018; contractul de credit nr. 2606 din 08 februarie 2008, conform căruia a fost acordat un credit în mărime de 300 000 Euro, cu termen de rambursare pînă la 08 martie 2018; contractul de credit nr. 2607 din 08 februarie 2008, conform căruia a fost acordat un credit în mărime de 400 000 dolari SUA, cu termen de rambursare pînă la 08 februarie 2018; contractul de credit nr. 2705 din 24 martie 2008, conform căruia a fost acordat un credit în mărime de 2 000 000 lei, cu termen de rambursare pînă la 24 martie 2018; contractul de credit nr. 2706 din 24 martie 2008, conform căruia a fost acordat un credit în mărime de 900 000 Euro, cu termen de rambursare pînă la 24 martie 2018; contractul de credit nr. 2820 din 01 iulie 2008 conform căruia a fost acordat un credit în mărime de 1 000 000 Euro, cu termen de rambursare pînă la 01 martie 2018; contractul de credit nr. 2933 din 30 septembrie 2008, conform căruia a fost acordat un credit în mărime de 1 000 000 Euro, cu termen de rambursare pînă la 30 martie 2018; contractul de credit nr. 3057 din 28 ianuarie 2009, conform căruia a fost acordat un credit în mărime de 500 000 Euro, cu termenul de rambursare pînă la 28 martie 2018 și contractul de credit nr. 3126 din 16 aprilie 2009, conform căruia a fost acordat un credit în mărime de 500 000 Euro, cu termen de rambursare pînă la 16 martie 2018.

Sustține că, în scopul asigurării rambursării în termen și în modul stabilit a tuturor obligațiilor asumate în baza contractelor de credit enunțate, au fost constituite garanții reale mobiliare și imobiliare și, anume, ÎM „Plimed-VG” SRL a gajat/ipotecat BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, în baza contractul de gaj nr. 645 din 16 noiembrie 2009, bunuri mobile viitoare - teracotă de diferite mărimi, mobilă, tehnică sanitară în asortiment, valoarea totală de gaj fiind în sumă de 37 000 000 lei; în baza contractului de gaj nr. 969 din 30 decembrie 2008, a gajat utilaj, valoarea de gaj fiind în sumă de 10 863 241 lei, situat în mun. Chișinău, str.Ghioceilor, 1 și șos. Muncești, 801; în baza contractului de gaj nr. 968 din 30 decembrie 2008, a gajat mărfuri în circulație, valoarea de gaj fiind în sumă de 94 640 001 lei, situate în mun. Chișinău, str. Ghioceilor,

1 și șos. Muncești, 801; în baza contractului de ipotecă nr. 375 din 09 februarie 2009, a instituit ipoteca asupra construcției cu modul de folosință depozit, nr. cadastral 0100120.024.65, gradul de finalizare 91%, cu suprafața de 1440,2 m.p., situată în mun. Chișinău, șos. Muncești, 801; în baza contractului de ipotecă nr. 75 (nr. notar 619) din 19 februarie 2007, a instituit ipoteca asupra următoarelor bunuri: bunuri imobile, precum și dreptul de arendă asupra terenului cu suprafața de 0,9575 ha, situate în mun. Chișinău, str. Ghiocilor, 1; construcție cu nr. cadastral 010020155801, modul de folosință - clădire administrativă, cu suprafața de 449,4 m.p., situată în mun. Chișinău, str. Ghiocilor, 1; construcție cu nr. cadastral 010020155802, modul de folosință - construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața de 316,6 m.p., situată în mun. Chișinău, str. Ghiocilor, 1; construcție cu nr. cadastral 010020155803, modul de folosință - depozit, cu suprafața de 302,6 m.p., situată în mun. Chișinău, str. Ghiocilor, 1; construcție cu nr. cadastral 010020155804, cu suprafața de 3126,1 m.p., ce constă din trei încăperi izolate constituite din: încăpere cu nr. cadastral 010020155804001, modul de folosință - nelocativă, cu suprafața de 2238,9 m.p., situată în mun. Chișinău, str. Ghiocilor, 1; încăpere cu nr. cadastral 010020155804002, modul de folosință - nelocativă, cu suprafața de 1804,2 m.p., situată în mun. Chișinău, str. Ghiocilor, 1; încăpere cu nr. cadastral 010020155804003, modul de folosință - nelocativă, cu suprafața de 1036,6 m.p., situată în mun. Chișinău, str. Ghiocilor, 1 și în baza contractului de ipotecă nr. 85 (nr. notar 620) din 19 februarie 2007, a instituit ipoteca asupra următoarelor bunuri: bunuri imobile, precum și dreptul de arendă asupra terenului cu nr. cadastral 0100120024, cu suprafața 2160 m.p., situate în mun. Chișinău, șos. Muncești, 801; construcție cu nr. cadastral 0100120028, modul de folosință - depozit, cu suprafața de 1976,0 m.p., situată în mun. Chișinău, șos. Muncești, 801 și construcție cu nr. cadastral 010012002453, modul de folosință - construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața de 237,6 m.p., situată în mun. Chișinău, șos. Muncești, 801.

De asemenea SRL „Vicom” a ipotecat BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, în baza contractului de ipotecă nr. 76 (nr. notar 881) din 19 februarie 2007, imobilul cu nr. cadastral 0100419.126.01.037, cu suprafața de 29,30 m. p., situat în mun. Chișinău, str. G. Coșbuc, 1, apartamentul nr. 37; în baza contractului de ipotecă nr. 90 (nr. notar 882) din 19 februarie 2007, a instituit ipoteca asupra imobilului cu nr. cadastral 0100419.124.01.352, cu suprafața de 43,0 m.p., situat în mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 44 și în baza contractului de ipotecă nr. 128 (nr. notar 883) din 05 martie 2007, a instituit ipoteca asupra încăperii nelocative, cu nr. cadastral 0100419.124.01.120, cu suprafața de 415,40 m. p., situată în mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 44.

Menționează că, la 25 ianuarie 2007, între BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și BC „Banca Socială” SA a fost semnat un acord, prin care părțile au convenit încheierea contractelor de gaj comune asupra bunurilor mobile și imobile proprietate a ÎM „Plimed – VG” SRL și SC „Vicom” SRL, ce urmau să constituie garanția rambursării

creditelor oferite de către ambele instituții financiare. Tot prin același acord, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și BC „Banca Socială” SA au convenit că în cazul încălcării obligațiilor contractuale, fiecare creditor își realizează dreptul său de gaj proporțional sumelor neachitate conform contractelor de credit, în prealabil informând în scris cealaltă parte în termen de 10 zile despre intenția de realizare a dreptului de gaj, iar în cazul examinării litigiului (lor) ce țin de nerambursarea creditului (lor) în instanța de judecată în procedură contencioasă, partea care va înainta acțiunea va solicita atragerea în proces a celui alt creditor gajist în calitate de intervenient principal sau accesoriu.

Astfel, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a înștiințat BC „Banca Socială” SA, prin scrisoarea nr. 03/2-1 din 19 aprilie 2013, despre neonorarea în termen a obligațiilor rezultate din contractele de credit încheiate cu ÎM „Plimed-VG” SRL, precum și despre intenția de a-și exercita drepturile ce rezultă din calitatea de creditor.

Potrivit calculului datoriilor nerambursate, ÎM „Plimed – VG” SRL la 03 iunie 2013 a acumulat următoarele datorii: la contractul de credit nr.2091 din 29 noiembrie 2006 datoria totală constituie 548 087.66 dolari SUA; la contractul de credit nr. 2148 din 24 ianuarie 2007 datoria totală constituie 408 022.73 dolari SUA; la contractul de credit nr. 2234 din 20 aprilie 2007 datoria totală constituie 389 239.34 dolari SUA; la contractul de credit nr. 2235 din 20 aprilie 2007 datoria totală constituie 147 307.20 Euro; la contractul de credit nr.2538 din 17 decembrie 2007 datoria totală constituie 19 311 468.09 lei; la contractul de credit nr. 2539 din 17 decembrie 2007 datoria totală constituie 633 802.52 Euro; la contractul de credit nr. 2605 din 08 februarie 2008 datoria totală constituie 2 452 275.54 lei; la contractul de credit nr. 2606 din 08 februarie 2008 datoria totală constituie 378 564.12 Euro; la contractul de credit nr. 2607 din 08 februarie 2008 datoria totală constituie 506 438.29 dolari SUA; la contractul de credit nr. 2705 din 24 martie 2008 datoria totală constituie 2 988 829.28 lei; la contractul nr. 2706 din 24 martie 2008 datoria totală constituie 1 152 339.43 Euro; la contractul de credit nr. 2820 din 01 iulie 2008 datoria totală constituie 1 243 774.43 Euro; la contractul de credit nr. 2933 din 30 septembrie 2008 datoria totală constituie 1 281 184.10 Euro; la contractul de credit nr. 3057 din 28 ianuarie 2009 datoria totală constituie 639 272.09 Euro și la contractul de credit nr. 3126 din 16 aprilie 2009 datoria totală constituie 641 823.83 Euro.

La 02 mai 2013, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a expediat în adresa ÎM „Plimed – VG” SRL și SC „Vicom” SRL, contra semnătură, notificarea nr. 03/2-25, prin care a solicitat ÎM „Plimed-VG” SRL achitarea datoriilor acumulate în temeiul contractelor de credit enunțate, comunicându-i-se despre rezilierea de drept a contractelor de credit în cazul neexecutării obligațiilor contractuale, precum și asupra exercitării dreptului de gaj/ipotecă. La fel, prin aceeași notificare, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a acordat ÎM „Plimed – VG” SRL și SC „Vicom” SRL un termen de executare benevolă de 30 de zile, însă în termenul acordat, datoriile menționate nu au fost

rambursate, contractele de credit menționate se consideră reziliate deplin începînd cu 03 iunie 2013.

Ulterior, la 04 iunie 2013, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a înregistrat în Registrul bunurilor imobile preavizele privind exercitarea dreptului de ipotecă nr. 04/2-4 și nr. 04/2-5 din 04 iunie 2013, din care rezultă că a acordat debitorilor ipotecari un termen de 20 de zile pentru transmiterea benevolă a bunurilor ipotecate, însă în termenul acordat și nici pînă în prezent, datoriile nu au fost achitate, iar bunurile nu au fost transmise de către debitorii ipotecari.

Mai declară că, la 06 iunie 2013 a înregistrat în Registrul bunurilor mobile preavizele de exercitare a dreptului de gaj nr. 201687 (nr. notar 3525); nr. 201688 (nr. notar 3524) și nr. 201692 (nr. notar 3523) din 06 iunie 2013, prin care a acordat debitorului gajist un termen de 10 zile pentru transmiterea benevolă a bunurilor gajate, însă în termenul acordat și nici pînă în prezent, datoriile nu au fost stinse, iar bunurile nu au fost transmise în posesia băncii de către debitorul gajist.

Cere, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, prin cererea de chemare în judecată și cea de concretizare a pretențiilor din 03 septembrie 2014, încasarea de la ÎM „Plimed-VG” SRL a datoriei în sumă de 24 752 572,91 lei, 1 851 788,02 dolari SUA și 6 118 068,20 Euro, a dobînzilor de întîrziere în sumă de 2 390 488,20 lei, 178 837,06 dolari SUA și 590 854,53 Euro și a penalităților în sumă de 11 262 420,67 lei, 842 563,54 dolari SUA și 2783721,03 Euro, transmiterea silită de la ÎM „Plimed-VG” SRL în posesiunea BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a următoarelor bunuri: construcția cu modul de folosință depozit, nr. cadastral 0100120.024.65, gradul de finalizare 91%, cu suprafața de 1440,2 m. p., situată în mun. Chișinău, șos. Muncești, 801; bunuri imobile, precum și dreptul de arendă asupra terenului cu nr. cadastral 0100201558 cu suprafața de 0,9575 ha, situate în mun. Chișinău, str. Ghiocilor, 1 și, anume, construcție cu nr.cadastral 010020155801, modul de folosință - clădire administrativă, cu suprafața de 449,4 m.p., construcție cu nr. cadastral 010020155802, modul de folosință - construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața de 316,6 m.p., construcție cu nr. cadastral 010020155803, modul de folosință - depozit, cu suprafața de 302,6 m.p. și construcție cu nr. cadastral 010020155804, cu suprafața de 3126,1 m.p., ce constă din trei încăperi izolate constituite din: încăpere cu nr.cadastral 010020155804001, modul de folosință - nelocativă, cu suprafața de 2238,9 m.p., încăpere cu nr. cadastral 010020155804002, modul de folosință – nelocativă, cu suprafața de 1804,2 m.p. și încăpere cu nr. cadastral 010020155804003, modul de folosință - nelocativă, cu suprafața de 1036,6 m.p.; bunuri imobile, precum și dreptul de arendă asupra terenului cu nr. cadastral 0100120024, cu suprafața 2160 m.p., situate în mun. Chișinău, șos. Muncești, 801 și, anume, construcție cu nr. cadastral 010012002428, modul de folosință - depozit, cu suprafața de 1976,0 m.p. și construcție cu nr. cadastral 010012002453, modul de folosință - construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața de 237,6 m.p.; bunuri mobile - teracotă de

diferite mărimi, mobilă, tehnică sanitară în asortiment, care urmează a fi procurate în baza contractului nr. 2002FGS-018 din 30 noiembrie 2002, încheiat cu SC „Foshan Textiles Import & Export Company of Guangdong” (China), valoarea de gaj totală fiind în sumă de 37 000 000 lei, conform contractului de gaj nr.645 din 16 noiembrie 2009; utilaj cu valoarea de gaj de 10863241 lei, situat în mun. Chișinău, str. Ghiocilor, 1 și șos. Muncești, 801, conform anexei contractului de gaj nr.969 din 30 decembrie 2008 și mărfuri în circulație cu valoarea de gaj de 94640001 lei, situate în mun. Chișinău, str. Ghiocilor,1 și șos. Muncești, 801, confirmarea dreptului real al BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA asupra bunurilor imobile ale SRL „Vicom” cu nr. cadastral 0100419.126.01.037, cu suprafața de 29.30 m.p., situat în mun. Chișinău, str. George Coșbuc,1, ap. 37; nr. cadastral 0100419.124.01.352, cu suprafața de 43.0 m.p., situat în mun. Chișinău, str.A.Pușkin,44 și nr. cadastral 0100419.124.01.120, cu suprafața de 415,40 m.p., situat în mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 44, precum și confirmarea creanțelor garantate ale BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA față de SRL „Vicom” în conformitate cu cuantumul contractelor de credit încheiate cu ÎM „Plimed-VG” SRL, cât și dreptului prioritar de încasare din contul bunurilor imobile ipotecate a propriei creanțe pînă la epuizare (f.d. 200-203, vol. VII).

Totodată, în ședința de judecată din 11 septembrie 2014, reprezentanții BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA au depus o cerere de asigurare a executării hotărîrii.

Prin încheierea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 11 septembrie 2014 a fost admisă cererea depusă de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și a fost asigurată executarea hotărîrii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 11 septembrie 2014 prin aplicarea sechestrului asupra bunurilor imobile: nr. cadastral 0100419.126.01.037, situat în mun. Chișinău, str. G. Goșbuc, 1, ap. 37; nr. cadastral 0100419.124.01.352, situat în mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 44 și nr. cadastral 0100419.124.01.120, situat în mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 44, ipotecate prin contractele de ipotecă nr. 76 din 19 februarie 2007, nr. 90 din 19 februarie 2007 și nr. 128 din 05 martie 2007.

Prin hotărîrea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 11 septembrie 2014 s-a admis acțiunea, fiind încasată din contul ÎM „Plimed-VG” SRL în beneficiul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA datoria în sumă de 24 752 572,91 lei, 1 851 788,02 dolari SUA și 6 118 068, 20 Euro, dobînda de întîrziere în sumă de 2 390 488,20 lei, 178 837,06 dolari SUA și 590 854,53 Euro și penalitatea în sumă de 11 262 420,67 lei, 842 563,54 dolari SUA și 2 783 721,03 Euro. Au fost transmise silit de la debitorul gajist/ipotecar ÎM „Plimed-VG” SRL în posesiunea creditorului ipotecar BC „Eximbank - Gruppo Veneto Banca” SA: construcția cu modul de folosință depozit, nr. cadastral 0100120.024.65, gradul de finalizare 91%, cu suprafața de 1 440,2 m.p., situată în mun. Chișinău, șos.Muncești, 801; bunuri imobile, precum și dreptul de arendă asupra

terenului cu nr. cadastral 0100201558, cu suprafața de 0,9575 ha, situate în mun. Chișinău, str. Ghiocilor, 1 după cum urmează: construcție cu nr. cadastral 0100201 558 01, modul de folosință - clădire administrativă, cu suprafața de 449,4 m.p.; construcție cu nr. cadastral 0100201 558 02, modul de folosință - construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața de 316,6 m.p. și construcție cu nr. cadastral 0100201 558 03, modul de folosință - depozit, cu suprafața de 302,6 m.p.; construcție cu nr. cadastral 0100201 558 04, cu suprafața de 3126,1 m. p., ce constă din trei încăperi izolate constituite din: încăpere cu nr. cadastral 010020155804001, modul de folosință - nelocativă, cu suprafața de 2238,9 m.p.; încăpere cu nr. cadastral 010020155804002, modul de folosință - nelocativă, cu suprafața de 1804,2 m.p. și încăpere cu nr. cadastral 010020155804003, modul de folosință - nelocativă, cu suprafața de 1036,6 m. p.; bunuri imobile, precum și dreptul de arendă asupra terenului cu nr. cadastral 0100120024, cu suprafața de 2160 m.p., situate în mun. Chișinău, șos. Muncești, 801 după cum urmează: construcție cu nr. cadastral 0100120 024 28, modul de folosință - depozit, cu suprafața de 1976,0 m.p. și construcție cu nr. cadastral 010012002453, modul de folosință - construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața de 237,6 m. p; bunuri mobile - teracotă de diferite mărimi, mobilă, tehnică sanitară în asortiment, care urmează a fi procurate în baza contractului nr. 2002FGS-018 din 30 noiembrie 2002 încheiat cu SC „Foshan Textiles Import & Export Company of Guangdong” (China), valoarea de gaj totală fiind în sumă de 37 000 000 lei; conform contractului de gaj nr. 645 din 16 noiembrie 2009; utilaj cu valoarea de gaj de 10863241 lei, situat în mun. Chișinău, str. Ghiocilor, 1 și șos. Muncești, 801, conform anexei contractului de gaj nr. 969 din 30 decembrie 2008 și mărfuri în circulație cu valoarea de gaj 94 640 001 lei, situate în mun. Chișinău, str. Ghiocilor, 1 și șos. Muncești, 801, conform anexei contractului de gaj nr. 968 din 30 decembrie 2008. S-au confirmat creanțele garantate ale BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în valoare de 51 736 040 lei față de SRL „Vicom”, ce rezultă din contractele de credit încheiate cu ÎM „Plimed-VG” SRL nr. 2091 din 29 noiembrie 2006; nr. 2148 din 24 ianuarie 2007; nr. 2234 din 20 aprilie 2007; nr. 2235 din 20 aprilie 2007; nr. 2538 din 17 decembrie 2007; nr. 2539 din 17 decembrie 2007; nr. 2605 din 08 februarie 2008; nr. 2606 din 08 februarie 2008; nr. 2607 din 08 februarie 2008; nr. 2705 din 24 martie 2008; nr. 2706 din 24 martie 2008; nr. 2820 din 01 iulie 2008; nr. 2933 din 30 septembrie 2008; nr. 3057 din 28 ianuarie 2009; nr. 3126 din 16 aprilie 2009, garantate prin contractele de ipotecă nr. 76 din 19 februarie 2007, nr. 90 din 19 februarie 2007 și nr. 128 din 05 martie 2007. S-a dispus valorificarea de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA din contul și în valoarea bunurilor imobile ipotecate: nr. cadastral 0100419.126.01.037, cu suprafața de 29,30 m.p., situat în mun. Chișinău, str. George Coșbuc, 1, ap. 37; nr. cadastral 0100419.124.01.352, cu suprafața de 43.0 m.p., situat în mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 44 și nr. cadastral 0100419.124.01.120, cu suprafața de 415,40 m.p., situat în mun. Chișinău, str. A. Pușkin,

44, a propriilor creanțe proporțional sumei datoriei ÎM „Plimed-VG” SRL rezultată din contractele de credit menționate, astfel cum rezultă din acordul bilateral semnat la 25 ianuarie 2007. S-a încasat în mod solidar de la ÎM „Plimed-VG” SRL și SRL „Vicom” în beneficiul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA taxa de stat în sumă de 50 000 lei.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, BC „Banca Socială” SA, SRL „Vicom” în procedura falimentului și ÎM „Plimed-VG” SRL în procedura falimentului au contestat-o cu apel.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015 s-au admis apelurile declarate de BC „Banca Socială” SA, SRL „Vicom” și ÎM „Plimed-VG” SRL, s-a casat hotărîrea și încheierea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 11 septembrie 2014, fiind emisă o nouă hotărîre de respingere a acțiunii.

La 10 august 2015, în termenul prevăzut de lege, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitînd casarea acesteia și menținerea hotărîrii primei instanțe.

În motivarea recursului s-a indicat că, la examinarea cauzei în ordine de apel, instanța nu a elucidat pe deplin circumstanțele importante ale pricinii, fiind aplicate și interpretate eronat normele de drept procedural și material și anume art. 140 și 144 ale Legii insolabilității.

Sustine că, au fost încălcate normele de drept procedural și anume art. 49 alin. (1) și art.50 alin. (1) lit. d) CPC, în cazul în care pricina a fost judecată de un judecător care nu avea dreptul să participe la judecarea ei, deoarece este evident că, judecătorul Curții de Apel Chișinău, Iulia Cimpoi, participînd la examinarea cauzei de insolabilitate a ÎM „Plimed-VG” SRL și-a expus opinia asupra creanței înaintate de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, iar la examinarea apelului nu era în drept să participe, iar cererile de recuzare înaintate au fost respinse de instanța de apel.

La fel, a indicat că, într-adevăr a înaintat cereri de validare a creanțelor atît față de ÎM „Plimed VG” SRL, cît și de SRL „Vicom” însă, avînd în vedere că, creanțele înaintate nu au fost validate pe deplin, a fost preluat procesul pendinte inițiat la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău pînă la intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Plimed VG” SRL și SRL „Vicom”.

De asemenea, instanța de apel nu a luat în considerare art. 5 alin. (2) al Legii insolabilității, și anume că, acțiunile privind încasarea datoriilor de la întreprinderea insolubilă sau confirmarea creanțelor nevalidate de instanța de insolabilitate nu cad sub incidența litigiilor ce țin de masa debitoare (patrimoniul debitorului), dar reprezintă litigii privind constatarea existenței sau inexistenței creanței și mărimii acesteia, deținută de pretinsul creditor față de debitorul insolubil. Doar după constatarea acestei creanțe, creditorul va putea invoca cerințe față de masa debitoare în cadrul procesului de insolabilitate. Litigiile ce vizează aprecierea creanței și mărimii acesteia se examinează

în procedură contencioasă de către judecătorii, după regula generală, or, procedura de insolabilitate nu este o procedură contencioasă și nu examinează litigiile de drept.

Totodată, consideră că, dacă Curtea de Apel Chișinău și-a constatat propria competență în examinarea prezentului litigiu, în temeiul art. 385 alin. (1) lit. d) CPC, hotărîrea instanței de fond urma a fi casată, cu menținerea cauzei spre examinare în fond, în Curtea de Apel Chișinău, dar nicidecum nu constituie temei de respingere a acțiunii.

Consideră recurentul că, instanța de apel, în mod arbitrar a interpretat încheierile instanței de insolabilitate privind examinarea cererilor de validare a creanțelor înaintate de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA față de ÎM „Plimed VG” SRL și SRL „Vicom” și neîntemeiat a dispus respingerea cererii de chemare în judecată, pe motiv că, ar fi existat deja un act judecătoresc ce a soluționat obiectul litigiului, or materialele cauzei atestă contrariul.

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău, ca instanță de insolabilitate, același judecător a restituit fără examinare cererea de validare a creanței înaintată de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA la 25 martie 2014, ca semnată de o persoană neîmputernicită, iar în cadrul ședinței speciale de validare a creanței din 24 martie 2015, același judecător a validat creanța BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA față de ÎM „Plimed VG” SRL în mărime e 128 424 843.12 lei, cu titlu de creanță garantată și a inclus-o în tabelul definitiv al creanțelor, aplicînd semnătura în tabel, în modul prevăzut de lege.

Verificînd în limitele invocate în recurs legalitatea hotărîrii atacate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa decizia instanței de apel și a restitui pricina spre rejudecare în instanța de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. c) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina pentru rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Înaintînd acțiunea în judecată la 25 iulie 2013 împotriva ÎM „Plimed-VG” SRL și SRL „Vicom”, intervenient accesoriu BC „Banca Socială” SA, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a solicitat încasarea de la ÎM „Plimed-VG” SRL a datoriei în sumă de 24 752 572,91 lei, 1 851 788,02 dolari SUA și 6 118 068,20 Euro, a dobînzilor de întîrziere în sumă de 2 390 488,20 lei, 178 837,06 dolari SUA și 590 854,53 Euro și a penalităților în sumă de 11 262 420,67 lei, 842 563,54 dolari SUA și 2783721,03 Euro, transmiterea silită de la ÎM „Plimed-VG” SRL în posesiunea BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a bunurilor imobile, confirmarea dreptului real al BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA asupra bunurilor imobile ale SRL „Vicom” și confirmarea creanțelor garantate ale BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA față de SRL „Vicom” în conformitate cu cuantumul contractelor de credit încheiate cu ÎM „Plimed-VG” SRL,

cît și dreptului prioritar de încasare din contul bunurilor imobile ipotecate a propriei creanțe pînă la epuizare (f.d. 200-203, vol. VII).

Din materialele cauzei rezultă cu certitudine că, la 01 august 2013, ÎM „Plimed-VG” SRL s-a adresat cu cerere introductivă privind intentarea procedurii simplificate a falimentului față de sine.

La 02 august 2013, SRL „Vicom” s-a adresat cu cerere introductivă privind intentarea procedurii simplificate a falimentului față de sine.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2013, s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Vicom” (f.d. 159-163, Vol - VII).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 decembrie 2013, s-a dispus continuarea procedurii de insolabilitate și intentarea procedurii de faliment față de SRL „Vicom” (f.d. 167-166 Vol - VII).

De asemenea, din materialele dosarului s-a stabilit că, în cadrul procesului de insolabilitate a debitorului SRL „Vicom”, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a înaintat cerere de validare a creanțelor față de SRL „Vicom” în cuantum de 2 982 121.35 lei, 32 914 140.44 lei, 2 462 370.73 dolari SUA, 8 135 354.52 Euro cu titlu de creanțe garantate și 259 381.40 lei cu titlu de creanțe chirografare, creanțele la 05 decembrie 2013 fiind admise parțial de către administratorul insolabilității SRL „Vicom” – ÎI „Chilaru Adrian” în suma de 2 982 121.35 lei.

La 09 decembrie 2013, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus contestație în instanța de insolabilitate asupra neintroducerii creanțelor solicitate în tabelul definitiv.

La ședințele de judecată din 30 ianuarie 2014 și 17 februarie 2014, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus o cerere de concretizare a mărimii creanțelor față de SRL „Vicom”, solicitînd validarea creanțelor în sumă de 2 982 121.35 lei (care a fost validată la 05 decembrie 2013) și 8 280 000 lei cu titlu de creanțe garantate, precum și 118 368.71 lei, ca creanță chirografară.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău, ca instanță de insolabilitate din 24 februarie 2014, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 28 mai 2014, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA de repunere în termen a contestației și restituită contestația la tabelul definitiv al creanțelor a SRL „Vicom” în procedura falimentului. Au fost admise obiecțiile lichidatorului SRL „Vicom” – ÎI „Chilaru Adrian” asupra sumelor solicitate de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA spre validare, invocate în cererea de validare a creanțelor și ulterior concretizate, fiind consemnate în tabelul definitiv sumele de 32 914 140.44 lei, 2 462 370.73 dolari SUA, 8 135 354.52 Euro și 259 381.40 lei cu titlu de creanțe contestate (f.d. 152-158, Vol VII, 38-42, Vol VIII).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2014 s-a intentat procedura de insolabilitate față de ÎM „Plimed-VG” SRL (f.d.94-97 Vol - VII).

În cadrul procesului de insolabilitate a debitorului ÎM „Plimed-VG” SRL la 24 februarie 2014 BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a înaintat cerere de validare a creanțelor față de ÎM „Plimed-VG” SRL în sumă de 34 884 173.90 lei, 2 609 752.75 dolari SUA și 86 222 853.70 Euro.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2014 a fost validată creanța BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în mărime de 128 242 843.12 lei față de debitorul ÎM „Plimed-VG” SRL în procedura de faliment și a fost obligat lichidatorul ÎM „Plimed-VG” SRL – ÎI „Ruslan Vasiliev” să rectifice tabelul definitiv al creanțelor ÎM „Plimed-VG” SRL în procedura de faliment prin includerea creanței BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în mărime de 128 242 843.12 lei, tabelul definitiv al creanțelor ÎM „Plimed-VG” SRL în procedura falimentului în acest sens a fost rectificat de către lichidatorul ÎM „Plimed-VG” SRL.

La 25 martie 2014, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a înaintat o altă cerere de validare a creanțelor față de ÎM „Plimed-VG” SRL în cuantum de 38 405 408.78 lei, 2 873 188.62 dolari SUA și 9 492 643.76 Euro, creanțele fiind admise parțial de către administratorul insolabilității – ÎI „Ruslan Vasiliev” în suma de 122 340 203.16 lei.

La 06 mai 2014, BC „Banca Socială” SA a depus contestație împotriva aditerii creanței BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în sumă de 122 340 203.16 lei în tabelul definitiv al creanțelor de către administratorul insolabilității ÎM „Plimed-VG” SRL – ÎI „Vasilev Ruslan”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 iulie 2014 contestația depusă de către BC „Banca Socială” SA a fost admisă, iar cererea de validare a creanțelor depusă de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a fost restituită ca fiind înaintată de o persoana neîmpuțernită de a o semna.

Ulterior, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 29 octombrie 2014 a fost respins recursul declarat de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 iulie 2014.

La fel s-a constatat că, prin încheierea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 03 iunie 2014, s-a admis cererea reprezentantului ÎM „Plimed-VG” SRL, Guțanu Iurie privind suspendarea procesului și s-a explicat BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA să se adreseze cu o cerere la Curtea de Apel Chișinău în vederea validării creanțelor în procesul de insolabilitate intentat față de SRL „Plimed-VG” SRL (f.d. 142, Vol.VII).

Prin încheierea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 27 iunie 2014, s-a dispus reluarea examinării cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, în temeiul art. 264 CPC (f.d.149-151, Vol. VII).

Fiind investită cu judecarea pricinii în cauză, prima instanță a ajuns la concluzia temeiniciei acțiunii și aditerii acesteia. S-a dispus încasarea din contul ÎM „Plimed-

VG” SRL în beneficiul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA datoria în sumă de 24 752 572,91 lei, 1 851 788,02 dolari SUA și 6 118 068, 20 Euro, dobânda de întârziere în sumă de 2 390 488,20 lei, 178 837,06 dolari SUA și 590 854,53 Euro și penalitatea în sumă de 11 262 420,67 lei, 842 563,54 dolari SUA și 2 783 721,03 Euro. Au fost transmise silit de la debitorul gajist/ipotecar ÎM „Plimed-VG” SRL în posesiunea creditorului ipotecar BC „Eximbank - Gruppo Veneto Banca” SA: construcția cu modul de folosință depozit, nr. cadastral 0100120.024.65, gradul de finalizare 91%, cu suprafața de 1 440,2 m.p., situată în mun. Chișinău, șos.Muncești, 801; bunuri imobile, precum și dreptul de arendă asupra terenului cu nr. cadastral 0100201558, cu suprafața de 0,9575 ha, situate în mun. Chișinău, str.Ghiocailor,1 după cum urmează: construcție cu nr. cadastral 0100201 558 01, modul de folosință - clădire administrativă, cu suprafața de 449,4 m.p.; construcție cu nr. cadastral 0100201 558 02, modul de folosință - construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața de 316,6 m.p. și construcție cu nr. cadastral 0100201 558 03, modul de folosință - depozit, cu suprafața de 302,6 m.p.; construcție cu nr. cadastral 0100201 558 04, cu suprafața de 3126,1 m. p., ce constă din trei încăperi izolate constituite din: încăpere cu nr. cadastral 010020155804001, modul de folosință - nelocativă, cu suprafața de 2238,9 m.p.; încăpere cu nr. cadastral 010020155804002, modul de folosință - nelocativă, cu suprafața de 1804,2 m.p. și încăpere cu nr. cadastral 010020155804003, modul de folosință - nelocativă, cu suprafața de 1036,6 m. p.; bunuri imobile, precum și dreptul de arendă asupra terenului cu nr. cadastral 0100120024, cu suprafața de 2160 m.p., situate în mun. Chișinău, șos. Muncești, 801 după cum urmează: construcție cu nr. cadastral 0100120 024 28, modul de folosință - depozit, cu suprafața de 1976,0 m.p. și construcție cu nr. cadastral 010012002453, modul de folosință - construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața de 237,6 m. p; bunuri mobile - teracotă de diferite mărimi, mobilă, tehnică sanitară în asortiment, care urmează a fi procurate în baza contractului nr. 2002FGS-018 din 30 noiembrie 2002 încheiat cu SC „Foshan Textiles Import & Export Company of Guangdong” (China), valoarea de gaj totală fiind în sumă de 37 000 000 lei; conform contractului de gaj nr. 645 din 16 noiembrie 2009; utilaj cu valoarea de gaj de 10863241 lei, situat în mun. Chișinău, str. Ghiocailor, 1 și șos. Muncești, 801, conform anexei contractului de gaj nr. 969 din 30 decembrie 2008 și mărfuri în circulație cu valoarea de gaj 94 640 001 lei, situate în mun. Chișinău, str. Ghiocailor,1 și șos. Muncești, 801, conform anexei contractului de gaj nr. 968 din 30 decembrie 2008. S-au confirmat creanțele garantate ale BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în valoare de 51 736 040 lei față de SRL „Vicom”, ce rezultă din contractele de credit încheiate cu ÎM „Plimed-VG” SRL nr. 2091 din 29 noiembrie 2006; nr. 2148 din 24 ianuarie 2007; nr. 2234 din 20 aprilie 2007; nr. 2235 din 20 aprilie 2007; nr. 2538 din 17 decembrie 2007; nr. 2539 din 17 decembrie 2007; nr.2605 din 08 februarie 2008; nr. 2606 din 08 februarie 2008; nr. 2607 din 08 februarie 2008; nr. 2705 din 24 martie 2008; nr. 2706 din 24 martie 2008; nr. 2820 din 01

iulie 2008; nr. 2933 din 30 septembrie 2008; nr. 3057 din 28 ianuarie 2009; nr.3126 din 16 aprilie 2009, garantate prin contractele de ipotecă nr. 76 din 19 februarie 2007, nr. 90 din 19 februarie 2007 și nr. 128 din 05 martie 2007. S-a dispus valorificarea de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA din contul și în valoarea bunurilor imobile ipotecate: nr. cadastral 0100419.126.01.037, cu suprafața de 29,30 m.p., situat în mun. Chișinău, str. George Coșbuc, 1, ap. 37; nr. cadastral 0100419.124.01.352, cu suprafața de 43.0 m.p., situat în mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 44 și nr. cadastral 0100419.124.01.120, cu suprafața de 415,40 m.p., situat în mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 44, a propriilor creanțe proporțional sumei datoriei ÎM „Plimed-VG” SRL rezultată din contractele de credit menționate, astfel cum rezultă din acordul bilateral semnat la 25 ianuarie 2007. S-a încasat în mod solidar de la ÎM „Plimed-VG” SRL și SRL „Vicom” în beneficiu BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA taxa de stat în sumă de 50 000 lei (f.d.61-62, Vol.VIII).

Totodată, prima instanță prin încheierea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 11 septembrie 2014 a admis cererea depusă de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și a asigurat executarea hotărîrii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 11 septembrie 2014 prin aplicarea sechestrului asupra bunurilor imobile: nr. cadastral 0100419.126.01.037, situat în mun. Chișinău, str. G. Goșbuc, 1, ap. 37; nr. cadastral 0100419.124.01.352, situat în mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 44 și nr. cadastral 0100419.124.01.120, situat în mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 44, ipotecate prin contractele de ipotecă nr. 76 din 19 februarie 2007, nr. 90 din 19 februarie 2007 și nr. 128 din 05 martie 2007 (f.d. 53-54, Vol.VIII).

Judecând apelurile declarate de BC „Banca Socială” SA, SRL „Vicom” în procedura falimentului și ÎM „Plimed-VG” SRL în procedura falimentului, instanța de apel a considerat necesar de a admite apelurile, de a casa hotărîrea și încheierea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 11 septembrie 2014, și a emite o nouă hotărîre de respingere a acțiunii (f.d. 84-112, Vol. IX).

Concluzia instanței de apel, în acest sens, a fost condiționată de faptul că, prima instanță nu a fost în drept să decidă soarta masei debitoare, deoarece în cazul din speță doar instanța de insolvabilitate dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvabilitate, a litigiilor ce țin de masa debitoare.

Instanța de recurs reține, însă, că o astfel de concluzie este una pripită, rezultată din aprecierea greșită a circumstanțelor parvenite în cadrul judecării prezentei spețe.

În conformitate cu art. 260 alin. 1) lit. d) CPC, instanța judecătorească este obligată să suspende procesul în cazul situațiilor prevăzute de Legea insolvabilității.

Potrivit art. 79 alin. (1), (2) și (3) al Legii insolvabilității, cauzele cu privire la bunuri din masa debitoare în care debitorul este reclamant și care sînt pendinte la data intentării procedurii de insolvabilitate pot fi preluate de către administrator/lichidator în starea în care se găsesc. Dacă administratorul/lichidatorul nu preia cauza, ea poate fi

continuată de oricare dintre părți. (2) Cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pîrît și care sînt pendinte la data intentării procedurii de insolabilitate pot fi preluate de administrator/lichidator sau de creditor dacă ele se referă la: separarea unui bun din masa debitoare; executarea creanțelor garantate; obligațiile masei debitoare. (3) În cazul în care administratorul/lichidatorul recunoaște revendicările creditorilor conform alin. (2), aceștia din urmă pot cere restituirea cheltuielilor de judecată suportate înainte de intentarea procedurii de insolabilitate în calitate de creditori chirografari. (4) Cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pîrît, iar reclamantul este creditor chirografar și care sînt pendinte la data intentării procedurii de insolabilitate se suspendă pînă la reluare de către creditorul chirografar sau pînă la încetarea procedurii de insolabilitate. Creditorii chirografari sînt în drept să depună cerere de înaintare a creanțelor în instanța de insolabilitate. Procedura suspendată poate fi reluată de creditorul chirografar în cazul nevalidării creanțelor în procedura de insolabilitate.

Raportînd la caz normele citate, în raport cu circumstanțele stabilite, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide nejustificată concluzia instanței de apel, de respingere a cererii de chemare în judecată depusă de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, pe motiv că, prima instanță nu este competentă să judece litigiile ce țin de masa debitoare, în cadrul proceselor de insolabilitate. Or, faptul că, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA s-a adresat cu cerere de chemare în judecată la 25 iulie 2013, pînă la intentarea procesului de insolabilitate la 13 martie 2014 față de ÎM „Plimed-VG” SRL, oricare litigiu aflat pe rol la data intentării procesului de insolabilitate, inclusiv care se referă la masa debitoare (revendicare de bunuri, separarea cotelor-părți în bunuri, exercitarea dreptului de gaj ș.a.) vor continua a fi judecate în instanțele de judecată, care au început examinarea.

De altfel, și aflarea pe rolul instanței de insolabilitate a proceselor de insolabilitate intentate față de SRL „Vicom” și ÎM „Plimed-VG” SRL și validarea în parte a creanțelor înaintate de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA față de debitori, nu pot fi reținute ca un fapt decisiv în luarea soluției date, aceste acte neavînd puterea lucrului judecat și nu determină concluzia respingerii acțiunii formulate de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA.

Ca atare, odată cu respingerea cererii de chemare în judecată formulată în speță, pe motivele menționate mai sus de instanța de apel, litigiu în cauză a rămas, de fapt, fără soluționare.

Aceasta cu atît mai mult cu cît însuși instanța de insolabilitate în încheierea din 24 februarie 2014, a indicat că, cererea de validare a creanțelor înaintate de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, rezultată din contracetele enunțate, poate fi examinată numai după soluționarea de către Judecătoria Botanica mun. Chișinău a litigiului pendinte, în cadrul căruia urmează să fie soluționată și cerința referitor la

răspunderea SRL „Vicom” în temeiul clauzelor contractelor de ipotecă tripartite nr. 76 din 05 martie 2007, nr. 90 din 05 martie 2007 și nr. 128 din 05 martie 2007, prin clauza cărora SRL „Vicom” a garantat bunurile sale în mărime de 257 320 lei; 671 340 lei; 6 485 474 lei, executarea obligațiilor ÎM „Plimed-VG” SRL atât către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, cât și către SA „Banca Socială” (f.d. 38-42, Vol VIII).

Mai cu seamă, la soluționarea apelului, instanța de apel a omis că, pe rolul Judecătoriei Botanica mun. Chișinău se afla cauza cu privire la masa debitoare, care la data intentării procedurii de insolabilitate fiind pendinte și prin încheierea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 03 iunie 2014 s-a dispus suspendarea procesului în cauză, explicându-i-se reclamantului BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA să se adreseze cu cerere de validare a creanței în procesul de insolabilitate a debitorului ÎM „Plimed-VG” SRL, dar într-un mod neînțeles, fără a ține cont de prevederile art. 260 alin. (1), lit. d) CPC, cât și art. 79 al Legii insolabilității, a decis respingerea acțiunii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție remarcă și faptul că, actul de dispoziție al Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015, prin care a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA împotriva ÎM „Plimed-VG” SRL și SRL „Vicom”, intervenient accesoriu BC „Banca Socială” SA cu privire la încasarea datoriei, dobânzilor de întârziere, penalităților și transmiterea silită a bunurilor gajate, are un conținut contradictoriu.

Astfel, deși inițial instanța de apel recunoaște existența pe rol a proceselor de insolabilitate, admiterea în parte a cererii de validare a creanțelor și respingerea contestațiilor înaintate, totodată consideră că, litigiul dedus judecății este unul care se referă la masa debitoare și doar instanța de insolabilitate este competentă să judece pricina, iar în final menționează puterea lucrului judecat.

Aici, însă, prezintă relevanță prevederile art. 264 CPC care stipulează că, după decăderea circumstanțelor care au dus la suspendarea procesului, instanța judecătorească dispune, la cererea participanților la proces sau din oficiu, reluarea procesului, cu citarea participanților la proces conform regulilor generale, iar la caz prin încheierea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 27 iunie 2014, cauza civilă a fost reluată (f.d. 168, Vol VII).

Având în vedere cele ce au precedat, se reține că instanța de apel prematur a dispus admiterea apelurilor declarate de BC „Banca Socială” SA, SRL „Vicom” și ÎM „Plimed-VG” SRL, casarea hotărârii și încheierii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 11 septembrie 2014, fiind emisă o nouă hotărâre de respingere a acțiunii.

Sub acest aspect și reieșind din constatările enunțate, instanța de recurs conchide că pricina a fost judecată cu încălcarea normelor de drept procedural și material, iar având în vedere faptul că eroarea comisă nu poate fi corectată de instanța de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de

Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa decizia instanței de apel, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428, art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, art. 445 alin. (3) Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de banca comercială „Eximbank Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni.

Se casează integral decizia Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de banca comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni împotriva întreprinderii mixte „Plimed-VG” societate cu răspundere limitată, societății cu răspundere limitată „Vicom” și intervenientului accesoriu banca comercială „Banca Socială” societate pe acțiuni cu privire la încasarea datoriei, dobânzilor de întârziere, penalităților și transmiterea silită a bunurilor gajate, cu restituirea pricinii la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, de un alt complet de judecători.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală

Petru Moraru

Valentina Clevadi