

Î N C H E I E R E

09 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Oleg Sternioală, Ion Druță

examinând cererea de revizuire înaintată de Societatea Comercială „Catmiprod” Societate cu Răspundere Limitată,

în pricina civilă Societatea pe Acțiuni „Anchir” în proces de insolabilitate, cererile introductive depuse de SRL „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolabilitate cu aplicarea procedurii falimentului față de SA „Anchir” ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare,

împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 august 2015, prin care au fost respinse recursurile declarate de către administratorul insolabilității Societății pe acțiuni „Anchir” Igor Bulgaru și de către președintele Comitetului Creditorilor SA „Anchir” în procedura planului Constantin Sula, creditorul Nicolae Indoitu și administratorul SA „Anchir” V. Hadjiu reprezentat de avocatul Leanca Liliana, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015, prin care prin care s-au admis cererile introductive depuse de creditorul SRL „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolabilitate cu aplicarea procedurii falimentului față de Societatea pe Acțiuni „Anchir”, ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare,

c o n s t a t ă

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 18 mai 2011, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Anchir”, în calitate de administrator provizoriu al SA „Anchir” a fost desemnat ÎI „Selevestru Irina”.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 01 martie 2012, a fost intentată procedura de insolabilitate în privința SA „Anchir” cu desemnarea în calitate de administrator al insolabilității ÎI „Ion Cucereavî”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bender din 26.11.2013, în privința debitorului SA „Anchir” a fost încetată procedura de restructurare, cu aplicarea procedurii planului.

În calitate de administrator al insolvenței a fost desemnat ÎI „Bulgaru Igor”.

La 24 martie 2015, SRL „Ialoveni-Gaz” a înaintat cerere introductivă privind închiderea procedurii planului, intrarea în procedura falimentului și lichidarea patrimoniului debitorului SA „Anchir”.

La 07 mai 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi a înaintat cerere introductivă privind închiderea procedurii planului, intrarea în procedura falimentului și lichidarea patrimoniului debitorului SA „Anchir”, invocând neexecutarea planului de restructurare în termen.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015:

- Au fost admise cererile introductive depuse de SRL „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolvență cu aplicarea procedurii falimentului față de SA „Anchir”, ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare;

- S-a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului SA „Anchir”, adresa juridică r-ul Anenii Noi, s. Chirca, str. Păcii, c/f 1003600081665;

- S-a desemnat în calitate de lichidator al SA „Anchir” Jerebțov Anton, deținător al autorizației de administrator nr. 83 din 14.01.2015, cu atribuțiile prevăzute de Legea insolvenței;

- S-a dispus valorificarea și lichidarea neîntârziată de către lichidatorul Jerebțov Anton a masei debitoare a SA „Anchir”, în condițiile cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, numai cu acordul expres al adunării creditorilor, în condițiile Legii insolvenței;

- S-a obligat prezentarea de către lichidatorul Jerebțov Anton, instanței de insolvență a unor rapoarte trimestriale referitoare la modul în care și-a îndeplinit atribuțiile, precum și o justificare a cheltuielilor de administrare a procedurii sau a altor cheltuieli efectuate din patrimoniul debitorului, conform art.72 alin. (1) al Legii insolvenței;

- S-a obligat lichidatorul Jerebțov Anton să publice dispozitivul încheierii de intentare procedurii falimentului în privința S.A. „Anchir” r-ul Anenii Noi, s. Chirca, str. Păcii, c/f 1003600081665, în proces de insolvență în modul prevăzut de art.7 al Legii insolvenței în Monitorul Oficial al RM.

La 08 iulie 2015, administratorul insolvenței Societății pe Acțiuni „Anchir”, Igor Bulgaru, a declarat recurs, prin care a solicitat casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015, și pronunțarea unei decizii privind respingerea cererilor introductive formulate de intimăți.

La 10 iulie 2015, recurs asupra încheierii respective au depus și Constantin Sula - președintele Comitetului Creditorilor SA „Anchir” în procedura planului, creditorul Nicolae Indoitu și administratorul SA „Anchir” V. Hadjiu reprezentat de avocatul Leanca Liliana, completînd-ul prin cererile de recurs din 13 iulie 2015 și 21 iulie 2015.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19 august 2015, au fost respinse recursurile declarate de către administratorul insolvenței Societății pe acțiuni „Anchir” Igor Bulgaru și de către președintele Comitetului Creditorilor SA „Anchir” în procedura planului Constantin Sula, creditorul Nicolae Indoitu și

administratorul SA „Anchor” V. Hadjiu reprezentat de avocatul Leanca Liliana, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015, emisă în pricina civilă Societatea pe Acțiuni „Anchor” în proces de insolabilitate, prin care s-au admis cererile introductive depuse de creditorul SRL „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolabilitate cu aplicarea procedurii falimentului față de Societatea pe Acțiuni „Anchor”, ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare.

Pentru a decide astfel instanța de recurs a reținut că, încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015 nu se supune recursului, or, prin prisma art. 21 alin. (1), (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 instanța de insolabilitate este obligată să admită spre examinare cererea introductivă depusă de creditor cu respectarea prevederilor Codului de procedură civilă și ale prezentei legi. Conform art. 21 alin. (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, despre admiterea spre examinare a cererii introductive, instanța de insolabilitate adoptă imediat o încheiere, dar în cel mult 3 zile de la data depunerii. Astfel, articolul citat, nu prevede că încheierea despre admiterea spre examinare a cererii introductive privind intentarea procesului de insolabilitate, la caz, cu aplicarea procedurii falimentului ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare, poate fi atacată cu recurs.

La 21 octombrie 2015, SC „Catmiprod” SRL a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 august 2015 cu privire la încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015, privind admiterea cererilor introductive cu aplicarea procedurii falimentului depuse de SRL „Ialoveni-Gaz” și IFS Anenii Noi în privința SA „Anchor” în procedura planului de restructurare.

Solicită SC „Catmiprod” SRL, admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 08.07.2015, privind admiterea cererilor introductive cu aplicarea procedurii falimentului depuse de SRL „Ialoveni-Gaz” și IFS Anenii Noi în privința SA „Anchor” în procedura planului de restructurare, rejudecarea cauzei, cu emiterea unei decizii prin care cauza urmează a fi trimisă la o nouă rejudecare.

În motivare cererii de revizuire, făcând trimitere la art. 449 lit. c) CPC a indicat că, având calitatea de creditor al SA „Anchor”, nu a fost citat și nici nu i-a fost comunicată încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015 privind admiterea cererilor introductive cu aplicarea procedurii falimentului.

Examinând cererea de revizuire, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, „după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă”.

În conformitate cu art. 451 alin. (1) CPC, cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art. 447 CPC, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art. 449 CPC cu anexarea probelor ce le confirmă.

Temeiurile declarării revizuirii sunt expres prevăzute în art. 449 din Codul de procedură civilă care poartă un caracter exhaustiv.

Instanța de judecată reiterează că, revizuirea este o cale de retractare a hotărârii și nu de reformare. În cadrul revizuirii nu se verifică legalitatea și

temeinicia hotărârilor adoptate, ci în baza unor temeiuri strict prevăzute de lege are loc redeschiderea procesului.

Colegiul menționează că, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19 august 2015, instanța de recurs nu a examinat legalitatea și temeinicia încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015, ci a constatat că în privința încheierii respective nu poate fi exercitat recursul, or prin prisma art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, controlul judiciar în privința încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015 nu poate fi realizat.

Prin urmare, argumentele revizuientului precum că SC „Catmiprod” SRL având calitatea de creditor al SA „Anchir”, nu a fost citată și nici nu a participat la examinarea cererilor introductive cu aplicarea procedurii falimentului depuse de SRL „Ialoveni-Gaz” și IFS Anenii Noi în privința SA „Anchir”, în circumstanțele enunțate mai sus, nu pot fi reținute de către Curtea Supremă de Justiție în sensul redeschiderii procedurii judiciare.

Mai mult ca atât, Colegiul reține că camuflarea unui recurs prin intermediul instituției revizuirii, nu poate avea nici o finalitate în sensul casării cu trimiterea la rejudecare a încheierii instanței de insolvență, reieșind din considerentul că aceasta este fără drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție.

Astfel, din considerentele menționate Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Societatea Comercială „Catmiprod” Societate cu Răspundere Limitată, împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 august 2015, emise în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Anchir” în proces de insolvență.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței
judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală

Ion Druță