

Î N C H E I E R E

09 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecător
Judecători

Tatiana Vieru
Oleg Sternioală și Ion Druță

examinînd cererea Președintelui Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, privind strămutarea judecării cauzei la o altă instanță de același grad,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Hadji Evghenii împotriva Procuraturii Generale a Republicii Moldova privind recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile pîrîtului și încasarea sumei,

c o n s t a t ă

La 18 martie 2015, Hadji Evghenii a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată împotriva Procuraturii Generale a Republicii Moldova solicitînd recunoașterea ilegalității acțiunilor Procuraturii Generale a Republicii Moldova la reținerea primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală din salariul lui achitat pentru perioada de la 17 martie 2009 pînă la 31 decembrie 2012, încasarea de la pîrît în beneficiul său a sumei primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală reținute din salariul pentru perioada de la 17 martie 2009 pînă la 31 decembrie 2012 în mărime de 7513,11 lei (f.d.1).

Prin hotărîrea Judecătoriei Comrat din 14 aprilie 2015 a fost admisă acțiunea înaintată de Hadji Evghenii.

S-au recunoscut ca fiind ilegale acțiunile Procuraturii Generale privind reținerea primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală din salariul achitat lui Hadji Evghenii pentru perioada 17 martie 2009 - 31 decembrie 2012.

S-a încasat din contul Procuraturii Generale a Republicii Moldova în beneficiul lui Hadji Evghenii a sumei primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală reținute din salariul pentru perioada 17 martie 2009 - 31 decembrie 2012 în mărime de 7513,11 lei (f.d.17, 23-25).

La 13 mai 2015, Procuratura Generală a Republicii Moldova a depus cerere de apel împotriva hotărîrii primei instanțe (f.d.22).

La 08 septembrie 2015, Colev Grigorii a declarat cerere de abținere de la judecarea pricinii date în ordine de apel (f.d.38).

La 10 septembrie 2015 Președintele Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, a înaintat Curții Supreme de Justiție demers de soluționare a cererii de abținere a judecătorului Grigore Colev, pe motiv că judecătorul Curții de Apel Comrat Angela Bostan se află în concediul de odihnă anual, iar în instanța respectiva activează doar patru magistrați, ceea ce face imposibil formarea unui complet de judecată pentru examinarea cererii date (f.d.39).

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 septembrie 2015, a fost admisă cererea de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii de la judecarea pricinii date în ordine de apel (f.d. 43-45).

Tot la 16 septembrie 2015, pricina dată a fost remisă către Curtea de Apel Comrat pentru examinarea apelului declarat de către Procuratura Generală a Republicii Moldova (f.d.47).

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 16 noiembrie 2015, a fost stabilit completul de judecată pentru examinarea pricinii date în ordine de apel, și anume: Curdov Afanasie, Starciuc Ștefan și Colev Grigorii (f.d.52).

La 19 noiembrie 2015, Președintele Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, a înaintat Curții Supreme de Justiție demers privind strămutarea pricinii date la o altă instanță de același grad, pe motiv că prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 septembrie 2015 a fost admisă cererea de abținere înaintată de judecătorul instanței de apel Colev Grigorii, iar formarea altui complet de judecată pentru examinarea apelului depus de Procuratura Generală este imposibilă, deoarece în instanța dată activează trei magistrați (f.d. 54).

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în demersul Președintelui Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a-l respinge, cu restituirea pricinii spre judecare la Curtea de Apel Comrat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.43 al. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul abținerii de la judecată unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Din materialele dosarului rezultă că prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 septembrie 2015 a fost admisă cererea de abținere de la judecată a pricinii date în ordine de apel a judecătorului Colev Grigorii (f.d. 43-45).

Iar prin încheierea Curții de Apel Comrat din 16 noiembrie 2015, a fost stabilit completul de judecată: Curdov Afanasie, Starciuc Ștefan și Colev Grigorii, pentru examinarea pricinii date în ordine de apel (f.d.52).

Prin urmare, președintele Curții de Apel Comrat la 19 noiembrie 2015 a transmis pricina dată către instanța de recurs prin care a solicitat strămutarea pricinii date la o altă instanță egală în grad, invocând că în instanța de judecată activează trei magistrați, astfel este imposibilă formarea unui nou complet de judecată (f.d.54).

Studiind materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că cererea înaintată de către Președintele Curții de Apel Comrat privind strămutarea pricinii date la o altă instanță egală în grad urmează a fi respinsă din următoarele.

Prin decretul Președintelui Republicii Moldova din 17 noiembrie 2015, care a fost publicat în Monitorul Oficial la 20 noiembrie 2015, a fost numit domnul Serghei Gubenco în funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Astfel în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători (Afanasie Curdov, Grigore Colev, Ștefan Starciuc și Gubenco Serghei).

Prin urmare, formarea unui nou complet de judecată pentru examinarea pricinii date în ordine de apel este posibilă.

Din considerentele menționate și avînd în vedere lipsa temeiurilor legale de strămutare a cauzei în altă instanță pentru examinarea pricinii date în ordine de apel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge demersul Președintelui Curții de Apel Comrat Afanasie Curdov, cu restituirea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a Hadji Evghenii împotriva Procuraturii Generale, la Curtea de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge demersul Președintelui Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, privind strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Hadji Evghenii împotriva Procuraturii Generale a Republicii Moldova privind recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile pîrîtului și încasarea sumei, la o altă instanță egală în grad.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Hadji Evghenii împotriva Procuraturii Generale a Republicii Moldova privind recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile pîrîtului și încasarea sumei, se restituie pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, Judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Oleg Sternioală

Ion Druță