

prima instanță: I.Rabei

dosarul nr. 3ra-1269/13

instanța de apel: E.Ababei, G.Polivalenco, N.Matveeva

Î N C H E I E R E

14 august 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

judecătorul

Judecătorii

Valentina Clevadi

Iuliana Oprea, Ion Vîlcov

examinînd chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Frecăuțanu Alexandru, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat din Moldova împotriva Consiliului sătesc Grinăuți raionul Rîșcani, Comisiei de licitație de pe lîngă Primăria comunei Grinăuți raionul Rîșcani și Primarului satului Grinăuți raionul Rîșcani, intervenienți accesorii Plămădeală Petru, Frecăuțanu Alexandru, Costiuc Petru și Soha Victor privind anularea actelor administrative și contractelor de folosință separată a bazinelor acvatice și încasarea sumei,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2013 prin care a fost respins apelul declarat de Frecăuțanu Alexandru și menținută hotărîrea Judecătoriei Rîșcani din 13 iulie 2012,

c o n s t a t ă

La 23 noiembrie 2011, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat din Moldova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului sătesc Grinăuți raionul Rîșcani, Comisiei de licitație de pe lîngă Primăria comunei Grinăuți raionul Rîșcani și Primarului satului Grinăuți raionul Rîșcani, intervenienți accesorii Plămădeală Petru, Frecăuțanu Alexandru, Costiuc Petru și Soha Victor privind anularea actelor administrative, contractelor de folosință separată a bazinelor acvatice și înscrisurilor din Registrul bunurilor imobile.

În motivarea acțiunii s-a indicat că, în adresa Oficiului Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat din Moldova s-a adresat primarul satului Grinăuți raionul Rîșcani solicitînd declanșarea controlului de legalitate a actelor de organizare și desfășurare a licitației din 07 aprilie 2010 în cazul în care nu au fost supuse controlului.

În conformitate cu art.67 alin. (1) lit.a) al Legii privind administrația publică locală nr.436- XVI din 28 decembrie 2006, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a declanșat procedura controlului de legalitate a actelor indicate și a constatat emiterea deciziei Consiliului comunal Grinăuți nr.2/2 din 17 martie 2010 „Cu privire la transmiterea în arendă a bazinelor acvatice” și petrecerea licitației pentru darea în folosință a bazinelor acvatice cu încălcarea prevederilor legislației în vigoare.

La 01 noiembrie 2011 Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat prin notificarea nr.0202/9-435 a solicitat Primăriei comunei Grinăuți abrogarea actelor menționate și inițierea procedurii de reziliere a contractelor de folosință separată a bazinelor acvatice.

Prin răspunsul Comisiei de licitație, parvenit în adresa OTC la 17 noiembrie 2011, notificarea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Susține, că ședința comisiei de licitație s-a convocat cu încălcarea prevederilor hotărîrii Guvernului Republicii Moldova nr.136 din 10 februarie 2009 cu privire la aprobarea Regulamentului privind licitațiile cu strigare și cu reducere, comunicatul informativ a fost publicat în presa locală și nu în Monitorul Oficial, iar conform declarațiilor secretarului Consiliului comunal Grinăuți actele de organizare și desfășurare a licitației nu există, participanții la licitație nu au achitat taxa de participare și acontul de 10%.

Menționează că, Consiliul comunal Grinăuți la adoptarea actului administrativ a ignorat prevederile art.77 alin. (5) al Legii privind administrația publică locală, ce stipulează că înstrăinarea, concesiunea, darea în arendă ori în locațiune a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale se face prin licitație publică, organizată în condițiile legii, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege.

Mai indică că, consiliul local a adoptat decizia la 17 martie 2010, iar contractul a fost încheiat la 14 aprilie 2010, făcînd trimitere la decizia nr.2/2 din 17 martie 2010, fără a se indica rezultatele licitării. Totodată, la emiterea actelor contestate s-a făcut referire la Legea nr. 123 din 18 martie 2003 privind administrația publică locală și hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.745 din 03 noiembrie 1995 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul și condițiile de atribuire în folosință a obiectelor acvatice, care au fost abrogate.

Solicită reclamantul prin cererea de chemare în judecată și cererea suplimentară, anularea deciziei Consiliului comunal Grinăuți nr.2/2 din 17 martie 2010 cu privire la

transmiterea în arendă a bazinelor acvatice, contractelor de folosință separată a bazinelor acvatice nr. 9 din 14 aprilie 2010 încheiat cu Frecăuțanu Alexandru, nr.10 din 14 aprilie 2010 încheiat cu Costiuc Piotr și nr. 11 din 14 aprilie 2010 încheiat cu Soha Victor, și înscrisurilor din Registrul bunurilor imobile referitor la bunurile cu număr cadastral 7128108041, 71281011355 și 7128101354; restituirea în bugetul Primăriei Grinăuți raionul Rîșcani a sumei de 4 468,56 lei de către persoanele care au deținut bazinele acvatice pe perioada anilor 2010-2011 și anularea actelor de desfășurare a licitației, în cazul în care vor fi prezentate.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani din 13 iulie 2012 acțiunea a fost admisă parțial. S-a anulat decizia Consiliului sătesc Grinăuți nr.2/2 din 17 martie 2010 cu privire la transmiterea în arendă a bazinelor acvatice și procesul-verbal al ședinței Comisiei de licitație al Primăriei satului Grinăuți nr.1 din 07 aprilie 2010. S-au anulat contractele de folosință separată a bazinelor acvatice nr. 9 din 14 aprilie 2010 încheiat cu Frecăuțanu Alexandru, nr.10 din 14 aprilie 2010 încheiat cu Costiuc Piotr și nr. 11 din 14 aprilie 2010 încheiat cu Soha Victor, și înscrisurile din Registrul bunurilor imobile referitor la bunurile cu număr cadastral 7128108041, 71281011355 și 7128101354.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, Frecăuțanu Alexandru a contestat-o cu apel.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2013 a fost respins apelul declarat de Frecăuțanu Alexandru și menținută hotărîrea Judecătoriei Rîșcani din 13 iulie 2012.

La 30 aprilie 2013 Frecăuțanu Alexandru a declarat recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea hotărîrilor judecătorești și remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

Verificînd legalitatea hotărîrilor contestate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul declarat de către Frecăuțanu Alexandru urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sînt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

În conformitate cu art. 432 alin. (2) CPC, se consideră că normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronată în cazul în care instanța judecătorească:

- a) nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată;
- b) a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată;

- c) a interpretat în mod eronat legea;
- d) a aplicat în mod eronat analogia legii sau analogia dreptului.

În conformitate cu art. 432 alin. (3) CPC, se consideră că normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care:

- a) pricina a fost judecată de un judecător care nu avea dreptul să participe la judecarea ei;
- b) pricina a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată;
- c) în judecarea pricinii au fost încălcate regulile privind limba de desfășurare a procesului;
- d) instanța a soluționat problema drepturilor unor persoane care nu au fost implicate în proces;
- e) în dosar lipsește procesul-verbal al ședinței de judecată;
- f) hotărîrea a fost pronunțată cu încălcarea competenței jurisdicționale.

Alin. (4) al articolului menționat prevede că, săvîrșirea altor încălcări decît cele indicate la alin.(3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Frecăuțanu Alexandru este declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC, care să justifice afirmația de ilegalitate a deciziei instanței de apel.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanțele de judecată au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material ce guvernează raportul juridic litigios, și apreciind probele administrate în conformitate cu prevederile art.130 CPC, au pronunțat o hotărîre legală și întemeiată.

Astfel, reieșind din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, atît prima instanță, cît și instanța de apel au examinat pricina sub toate aspectele, au verificat și au apreciat corect probele prezentate, au aplicat corect normele de drept material și procesual, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții

Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către Frecăuțanu Alexandru, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 270, 431 alin.(2), art. 433 lit. a), art. 440 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Recursul declarat de către Frecăuțanu Alexandru se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Valentina Clevadi

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Vlăcov