

Î N C H E I E R E

16 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Iurie Bejenaru, Iuliana Oprea

examinînd demersul Președintelui-interimar al Curții de Apel Comrat – Curdov Afanasie privind strămutarea la o altă instanță de apel a cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Furtuna Gheorghii împotriva Băncii Comerciale „Victoriabank” Societate pe Acțiuni, Oficiul Cadastral Teritorial Comrat, Furtuna (Cara) Lilia privind obligarea ridicării interdicțiilor de pe cota-parte a sa din bunurile imobile,

c o n s t a t ă :

La 24.02.2012, Furtuna Gheorghii a depus cerere de chemare în judecată împotriva BC „Victoriabank” SA, Oficiul Cadastral Teritorial Comrat, Furtuna (Cara) Lilia privind obligarea ridicării interdicțiilor de pe cota-parte a sa din bunurile imobile, obligarea OCT Comrat să execute hotărîrea judecătorească din 30.09.2010 și să înregistreze după reclamant dreptul de proprietate și încasarea prejudiciului moral în sumă de 150 000 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Comrat din 21 septembrie 2015, acțiunea înaintată de Furtuna Gheorghii a fost admisă parțial.

La 23.09.2015, BC „Victoriabank” SA a declarat apel, solicitînd casarea hotărîrii primei instanțe în partea admiterii acțiunii, cu pronunțarea unei noi hotărîri în această parte prin care acțiunea să fie respinsă ca neîntemeiată.

La 19.10.2015 a depus cerere de apel și Furtuna Gheorghii, solicitînd casarea hotărîrii primei instanțe în partea respingerii acțiunii, cu pronunțarea unei noi hotărîri în această parte prin care acțiunea să fie admisă integral.

La 01.12.2015, BC „Victoriabank” SA a înaintat cerere de recuzare a judecătorului Curții de Apel Comrat – Colev Grigorii.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 02 decembrie 2015, a fost admisă cererea de recuzare a judecătorului Curții de Apel Comrat – Colev Grigorii de la judecarea cauzei date în ordine de apel.

La 02.12.2015, judecătorul Curții de Apel Comrat – Gubenco Serghei a declarat abținere de la judecarea prezentei pricini civile în ordine de apel, drept temei invocînd că a participat la examinarea prezentei acțiuni civile în calitate de judecător în prima instanță, pronunțînd hotărîre pe marginea pricinii în cauză.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 02 decembrie 2015, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat – Gubenco Serghei de la judecarea cauzei date în ordine de apel.

La 03.12.2015, Președintele-interimar al Curții de Apel Comrat – Curdov Afanasie, a înaintat un demers Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat

strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru examinarea în ordine de apel, deoarece la Curtea de Apel Comrat este imposibil de constituit un complet de judecată pentru examinare, avînd în vedere că la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, dintre care Colev Grigorii nu poate participa, deoarece prin încheierea Curții de Apel Comrat din 02 decembrie 2015, a fost admisă cererea de recuzare de la judecată a acestui judecător, iar prin încheierea Curții de Apel Comrat din 02 decembrie 2015 a fost admisă declarația de abținere de la judecată a judecătorului Gubenco Serghei.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în demersul Președintelui-interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie, de strămutare a pricinii în altă instanță egală în grad, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a-l admite, cu transmiterea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

Din materialele cauzei rezultă că la 24.02.2012, Furtuna Gheorghii a depus cerere de chemare în judecată împotriva BC „Victoriabank” SA, Oficiul Cadastral Teritorial Comrat, Furtuna (Cara) Lilia privind obligarea ridicării interdicțiilor de pe cota-parte a sa din bunurile imobile, obligarea OCT Comrat să execute hotărîrea judecătorească din 30.09.2010 și să înregistreze după reclamant dreptul de proprietate și încasarea prejudiciului moral în sumă de 150 000 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Comrat din 21 septembrie 2015, acțiunea înaintată de Furtuna Gheorghii a fost admisă parțial.

BC „Victoriabank” SA și Furtuna Gheorghii au declarat apeluri împotriva hotărîrii instanței de fond.

Președintele-interimar al Curții de Apel Comrat – Curdov Afanasie, a înaintat un demers Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru examinarea în ordine de apel, deoarece la Curtea de Apel Comrat este imposibil de constituit un complet de judecată pentru examinare, avînd în vedere că la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, dintre care Colev Grigorii nu poate participa, deoarece prin încheierea Curții de Apel Comrat din 02 decembrie 2015, a fost admisă cererea de recuzare de la judecată a acestui judecător, iar prin încheierea Curții de Apel Comrat din 02 decembrie 2015 a fost admisă declarația de abținere de la judecată a judecătorului Gubenco Serghei.

Potrivit art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit alin. (4) CPC al aceluiași articol, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

De asemenea Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține și faptul că la Curtea de Apel Comrat activează la moment patru judecători, dintre care doi nu pot participa la examinare.

În aceste circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de format completul de judecată necesar examinării pricinii date în ordine de apel.

Astfel, avînd în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal la Curtea de Apel Comrat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta pricina civilă la acțiunea lui Furtuna Gheorghii împotriva BC „Victoriabank” SA, Oficiul Cadastral Teritorial Comrat, Furtuna (Cara) Lilia privind obligarea ridicării interdicțiilor de pe cota-parte a sa din bunurile imobile, obligarea OCT Comrat să execute hotărîrea judecătorească din 30.09.2010 și să înregistreze după reclamant dreptul de proprietate și încasarea prejudiciului moral în sumă de 150 000 lei, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în imediată apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui-interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie, de strămutare a pricinii în altă instanță egală în grad.

Pricina civilă la acțiunea lui Furtuna Gheorghii împotriva Băncii Comerciale „Victoriabank” Societate pe Acțiuni, Oficiul Cadastral Teritorial Comrat, Furtuna (Cara) Lilia privind obligarea ridicării interdicțiilor de pe cota-parte a sa din bunurile imobile, obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Comrat să execute hotărîrea judecătorească din 30.09.2010 și să înregistreze după reclamant dreptul de proprietate și încasarea prejudiciului moral în sumă de 150 000 lei, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Iuliana Oprea