

Prima instanță: Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău
Judecător: G. Bivol
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: N. Vascan, I. Cotruță, V. Negru

Dosarul nr. 3r-276/15

D E C I Z I E

16 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Valentina Clevadi
Liliana Catan, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Camera de Licențiere,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Petriș-Grup” împotriva Camerei de Licențiere privind recunoașterea ca fiind ilegal refuzul și anularea actului administrativ,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 octombrie 2015, prin care cererea de apel depusă de către Camera de Licențiere împotriva hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 06 martie 2015, a fost restituită ca fiind depusă în afara termenului legal,

c o n s t a t ă :

La 16 ianuarie 2015, SRL „Petriș-Grup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Camerei de Licențiere privind recunoașterea ca fiind ilegal refuzul și anularea actului administrativ.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 06 martie 2015, acțiunea a fost admisă. S-a declarat ca fiind neîntemeiat refuzul Camerei de Licențiere nr. 0112918 din 19 decembrie 2014 de anulare a deciziei nr. 366 din 05 decembrie 2014. S-a anulat decizia nr. 366 din 05 decembrie 2014 privind retragerea licenței seria A MMII nr. 043386 din 09 ianuarie 2014 eliberată SRL „Petriș-Grup” pentru denul de activitate „extragerea substanțelor minerale utile”.

La 09 aprilie 2015, Camera de Licențiere a depus cerere de apel, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă ca nefondată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău 07 octombrie 2015, cererea de apel depusă de Camera de Licențiere a fost restituită ca fiind depusă în afara

termenului legal.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 04 noiembrie 2015, reprezentantul Camerei de Licențiere – Silvia Muntean (în baza procurii din 31.01.2015. șef al Direcției juridice) a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău 07 octombrie 2015 și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului recurenta a invocat că, încheierea recurată este ilegală și neîntemeiată. Consideră recurenta că instanța de apel incorect a restituit cererea de apel, întrucât apelantului nu a fost expediată vreo încheiere prin care s-ar fi solicitat motivarea cererii de apel și ar fi permis prezentarea argumentelor și probelor ce ar confirma încadrarea apelantului în termenul legal de atac.

La 15 decembrie 2015, SRL „Petriș-Grup” a prezentat referință pe marginea recursului declarat, solicitând respingerea acestuia.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *„după examinarea recursului împotriva încheierii, instanța de recurs este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

În conformitate cu art. 425 CPC, *„termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei”*.

Citația anexată la materialele cauzei (f.d. 77) cât și avizul de recepție (f.d. 81), confirmă că apelanta Camera de Licențiere despre ședința de judecată din 07 octombrie 2015 în cadrul căreia a fost emisă încheierea contestată, a cunoscut.

În conformitate cu art. 379 alin. (1) CPC, *„Neprezentarea în ședință de judecată a apelantului sau intimatului, a reprezentanților acestora, precum și a unui alt participant la proces, citați legal despre locul, data și ora ședinței, nu împiedică judecarea apelului. Instanța însă este în drept să amâne ședința dacă va constata că neprezentarea este motivată”*.

Colegiul constată că încheierea contestată a fost pronunțată la 07 octombrie 2015 iar cererea de recurs a fost depusă abia la 04 noiembrie 2015. În asemenea circumstanțe Colegiul ajunge la concluzia că recurentul a omis termenul prevăzut de lege pentru contestarea încheierii judecătorești.

Conform art. 56 alin. (3) CPC, *„participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale”*.

Colegiul menționează că participanții la procesul de judecată odată ce au inițiat proceduri în justiție, urmează să-și asume un rol activ în derularea procesului. Astfel, argumentul recurentului precum că încheierea contestată a fost comunicată recurentului la 29 octombrie 2015 este irelevant, or legea prevede expres momentul începerii curgerii termenului de declarare a recursului – momentul pronunțării încheierii contestate.

Conform art. 27 alin. (1) CPC, „Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rînd a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecătii, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare”.

Avînd în vedere principiul disponibilității enunțat, cît și faptul că recurentul o careva solicitare privind repunerea în termen a cererii de recurs nu a înaintat, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Camera de Licențiere ca fiind depus în afara termenului legal.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Camera de Licențiere împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 octombrie 2015, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Petriș-Grup” împotriva Camerei de Licențiere privind recunoașterea ca fiind ilegal refuzul și anularea actului administrativ, ca fiind depus în afara termenului legal.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valentina Clevadi

Judecătorii

Liliana Catan

Ion Druță