

Î N C H E I E R E

16 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Galina Stratulat și Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursurilor declarate de Staver Vasile și cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Staver Vasile și avocatul Șleahtițki Vitalie împotriva cooperativei de construcție a garajelor nr. 15/08 și Zelenai Stanislav cu privire la obligarea de a conecta garajele la rețeaua de energie electrică, încasarea în mod solidar a prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015, prin care s-a admis apelul declarat de cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08, s-a modificat hotărîrea Judecătoriei Bălți din 03 martie 2015 prin micșorarea cuantumului prejudiciului moral încasat

c o n s t a t ă

Prin mandatul nr. 0504654 din 16 iulie 2014 avocatul Șleahtițki Vitalie a fost împuternicit de Staver Vasile să-i acorde asistență juridică cu dreptul de a semna și depune cererea de chemare în judecată, de a renunța total sau parțial la acțiune, de a majora sau reduce cuantumul pretențiilor, de a ataca hotărîrea judecătorească, etc (f.d.6).

La 16 iunie 2014 Staver Vasile și avocatul Șleahtițki Vitalie au depus cerere de chemare în judecată împotriva cooperativei de construcție a garajelor nr. 15/08 și Zelenai Stanislav cu privire la obligarea de a conecta garajele la rețeaua de energie electrică, încasarea în mod solidar a prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată (f.d. 3-5).

În motivarea acțiunii Staver Vasile și avocatul Șleahtițki Vitalie au indicat că la 15 iulie 2013 garajele nr. 163 și 329 din cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 au fost deconectate de la energia electrică.

Consideră că deconectarea de la energia electrică a fost efectuată ilegal de către cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 și Zelenai Stanislav cu scop de răzbunare.

Prin acțiunile pîrîților i-au fost încălcate flagrant drepturile de consumator, întrucît cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 este unicul furnizor de energie electrică la garajele incluse în cooperativă.

Menționează că nu a avut datorii la energia electrică și că deconectarea de la rețeaua inginerescă tulbură și afectează substanțial dreptul de proprietate și folosință a bunului creînd prejudicii de ordin material și moral.

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 201304003085 din 07 august 2013 Zelenai Stanislav a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Codul contravențional pentru faptul că a deconectat de la energia electrică garajul nr. 329 din cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 ce aparține reclamantului.

Prin ordonanța Procurorului de aplicare a sancțiunii contravenționale din 16 august 2013 Zelenai Stanislav a fost sancționat în baza art. 335 Codul contravențional pentru samovolnicie cu aplicarea amenzii contravenționale în mărime de 30 u.c.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 14 februarie 2014, menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 07 mai 2014, a fost respinsă contestația depusă de Zelenai Stanislav împotriva ordonanței Procurorului din 16 august 2013 de aplicare a sancțiunii contravenționale din 16 august 2013.

Prin acțiunile pârîților i-au fost provocate suferințe sufletești, întrucît lipsa energiei electrice i-a creat frustrări, umilințe și stres puternic fiindu-i afectată starea de sănătate.

A încercat să soluționeze litigiul pe cale amiabilă solicitînd pârîților prin cererile expediate la 07 octombrie 2013, 15 februarie 2014, 15 martie 2014, 03 iunie 2014 și 03 iulie 2014 încetarea acțiunilor de tulburare și încălcare a drepturilor sale prin conectarea la energia electrică a garajelor, însă cerințele nu au fost soluționate.

Cer Staver Vasile și avocatul Șleahțișki Vitalie obligarea cooperativei de construcție a garajelor nr. 15/08 și a lui Zelenai Stanislav de a conecta la rețeaua de energie electrică garajele nr. 163 și nr. 329 din cooperativa situată în mun. Bălți, str. Obvodnaia, 1, încasarea în mod solidar a prejudiciului moral în sumă de 20000 lei și cheltuielile de judecată.

În ședința de judecată a primei instanțe din 19 decembrie 2014 Staver Vasile și avocatul Șleahțișki Vitalie au depus cerere de concretizare a acțiunii solicitînd încasarea în mod solidar de la cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 și a lui Zelenai Stanislav a sumei de 662,90 lei constituită din cheltuieli suportate în cadrul examinării litigiului (f.d. 25, 80 verso).

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 03 martie 2015 s-a admis parțial acțiunea lui Staver Vasile.

S-a obligat cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 să conecteze la rețeaua de energie electrică garajele nr. 163 și nr. 329 amplasate în mun. Bălți, str. Obvodnaia, 1 ce aparțin cu drept de proprietate lui Staver Vasile.

S-a încasat în mod solidar de la cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 și Zelenai Stanislav prejudiciul moral în sumă de 5000 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 662,90 lei (f.d. 91, 98-101).

La 30 martie 2015 cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 a depus apel nemotivat, iar la 05 mai 2015 apel motivat împotriva hotărîrii Judecătoriei Bălți din 03 martie 2015 (f.d. 97, 112-113).

Curtea de Apel Bălți prin decizia din 22 septembrie 2015 a admis apelul declarat de cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 și a modificat hotărîrea Judecătoriei Bălți din 03 martie 2015 prin micșorarea cunatumului prejudiciului moral de la 5000 lei la 1000 lei cu menținerea în rest a hotărîrii (f.d. 163-167).

În motivarea soluției instanța de apel a indicat că prima instanță corect a stabilit că deconectarea de la energia electrică a garajelor nr. 163 și nr. 329 ce aparțin cu drept de proprietate lui Staver Vasile a fost ilegală și întemeiat a fost obligată administrația cooperativei de construcție a garajelor nr. 15/08 să reconecteze garajele la energia electrică.

Argumentele cooperativei de construcție a garajelor nr. 15/08 că Staver Vasile a admis încălcări și că contorul acestuia instalat la garajul nr. 329 era defect sunt declarative, nefiind prezentate probe concludente de la autoritățile abilitate cu dreptul de constatare a faptului admiterii încălcărilor.

Referitor la cuantumul prejudiciului moral a concluzionat că încasarea sumei de 1000 lei cu titlu de prejudiciu moral în speță constituie o satisfacție echitabilă, motiv din care urmează a fi micșorat cuantumul prejudiciului moral de la suma de 5000 lei la 1000 lei.

La 27 octombrie 2015 Staver Vasile a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015, cerînd admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărîrii primei instanțe (f.d. 176-178).

În motivarea recursului Staver Vasile reiterînd circumstanțele pricinii invocate în prima instanță și în instanța de apel a indicat că decizia Curții de Apel Bălți prin care s-a micșorat cuantumul prejudiciului moral este neîntemeiată, că instanța de apel a interpretat eronat norma de drept materială și a apreciat arbitrar probele motiv din care urmează a fi casată și menținută hotărîrea primei instanțe.

La 23 noiembrie 2015 cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2015, cerînd admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărîrii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărîri de respingere integrală a acțiunii.

În motivarea recursului cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 a invocat că hotărîrile judecătorești sunt ilegale și neîntemeiate, fiind apreciate arbitrar probele și circumstanțele pricinii.

Pricina a fost examinată de prima instanță în lipsa reprezentantului și fără a stabili motivul absenței acestuia, care însă era bolnav.

Prima instanță nu s-a referit la argumentele din referința prezentată, în care s-a indicat că Staver Vasile a admis încălcări și că contorul acestuia instalat la garajul nr. 329 era defect.

Instanța de apel nu s-a expus în privința altor argumente rezumîndu-se doar la cuantumul prejudiciului moral care a fost micșorat.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

La 08 decembrie 2015 Staver Vasile a depus referință la recursul declarat de cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 solicitînd respingerea acestuia ca inadmisibil și admiterea recursului său în sensul declarat.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificînd încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate de Staver Vasile și cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 în cererile de recurs pe baza materialelor din dosar și a referinței depuse, audiind raportul verbal al judecătorului raportor, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acestea sunt inadmisibile din următoarele motive.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art.432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Staver Vasile și cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 în cererile de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin.(2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu au invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nici-o referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Rebait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind corect probele administrate a emis o hotărâre legală, iar argumentele invocate de Staver Vasile și cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 în cererile de recurs poartă caracter declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursurile declarate inadmisibile.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Recursurile declarate de Staver Vasile și cooperativa de construcție a garajelor nr. 15/08 se consideră inadmisibile.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan