

D E C I Z I E

16 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

judecătorul:

Judecătorii:

Valeriu Doagă

Valentina Clevadî, Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de reprezentantul Ștefan Mîndru în interesele Primăriei or. Cahul și Consiliului or. Cahul, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Luchianciuc Vladimir împotriva Primăriei or. Cahul și Consiliului or. Cahul, intervenient accesoriu Luchianciuc Natalia cu privire la luarea la evidență ca persoană care necesită îmbunătățirea condițiilor de trai și obligarea de a-i atribui spațiu locativ, împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 21 iulie 2015, prin care s-au admis apelurile declarate de Luchianciuc Vladimir și Luchianciuc Natalia, s-a casat hotărârea Judecătoriei Cahul din 06 mai 2015 și s-a emis o nouă hotărâre de admitere a acțiunii

c o n s t a t ă:

La 26 iulie 2011 Luchianciuc Vladimir a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei or. Cahul cu privire la obligarea de a-l include în rândul persoanelor care necesită îmbunătățirea condițiilor de trai și de a-i acorda spațiul locativ.

În motivarea cererii de chemare în judecată Luchianciuc Vladimir a indicat că din anul 2004 până în prezent activează în cadrul Penitenciarului nr. 5 din Cahul în calitate de supraveghetor și are grad special de plutonier de justiție din anul 2011.

Locuiește împreună cu soția Natalia Luchianciuc, copii minori Ștefan, Emmanuela și părinții săi în apartamentul ultimilor.

Conform art. 28 alin. (1) Legea nr. 1036-XIII din 17 decembrie 1996 cu privire la sistemul penitenciar, locuința, constând din apartament sau casă separată, este atribuită colaboratorilor sistemului penitenciar de către autoritățile administrației publice locale, în conformitate cu normele stabilite de legislație. Ofițerilor li se atribuie locuință după cel mult un an, iar celorlalți colaboratori ai sistemului penitenciar, după cel mult 3 ani de la numirea lor în funcție.

La 18 aprilie 2011 a adresat Primăriei or. Cahul cerere de acordare a spațiului locativ – o odaie în cămin ce se află la bilanțul Primăriei, însă cererea nu a fost examinată de Primărie.

La 18 iulie 2011 a adresat Primăriei or. Cahul cerere repetată, însă la fel nu a primit răspuns.

Articolul 28 alin. (1) Legea nr. 1036-XIII din 17 decembrie 1996 cu privire la sistemul penitenciar care prevedea acordarea spațiului locativ era în vigoare la momentul accederii în funcție și este în drept să solicite acordarea spațiului locativ în baza acestei norme de drept.

Refuzul Primăriei or. Cahul de a-l include în rândul persoanelor pentru atribuirea spațiului locativ și de atribuire a spațiului locativ este ilegal.

Cere Luchianciuc Vladimir obligarea Primăriei or. Cahul de a-l lua la evidență ca persoană care necesită îmbunătățirea condițiilor de trai și atribuirea spațiului locativ (f.d. 1-2, vol. I).

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 18 noiembrie 2011 din oficiu s-a atras în proces în calitate de copârât Consiliul or. Cahul (f.d. 46, vol. I).

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul din 18 noiembrie 2011 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Luchianciuc Vladimir.

S-a respins capătul de cerere cu privire la luarea lui Luchianciuc Vladimir la evidența cetățenilor care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de trai, ca fiind executat.

S-a obligat Primăria or. Cahul și Consiliul or. Cahul să-l asigure pe Luchianciuc Vladimir și familia sa cu spațiu locativ (f.d. 50-51, vol. I).

La 26 septembrie 2012 Primăria or. Cahul a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 18 noiembrie 2011 (f.d. 55-56, vol. I).

Curtea de Apel Cahul prin decizia din 26 februarie 2013 a respins apelul declarat de Primăria or. Cahul și a menținut hotărârea Judecătoriei Cahul din 18 noiembrie 2011 (f.d. 83-88, vol. I).

Prin procura din 28 iulie 2013 Mîndru Ștefan a fost împuternicit de Primăria or. Cahul să-i reprezinte interesele în instanța de judecată cu dreptul de a semna recursurile, etc. (f.d. 25, vol. I).

La 29 mai 2013 reprezentantul Mîndru Ștefan a depus în interesele Primăriei or. Cahul recurs împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 26 februarie 2013 (f.d. 95, vol. I).

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 27 noiembrie 2013 a admis recursul declarat de Primăria or. Cahul, a casat decizia Curții de Apel Cahul din 26 februarie 2013 și a trimis pricina la rejudecare, în alt complet de judecată (f.d. 104-108, vol. I).

La 16 decembrie 2013 Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco și Tatiana Dimitriadi au declarat abținere de la judecare (f.d. 112, vol. I).

La 21 ianuarie 2014 Președintele Curții de Apel Cahul a expediat dosarul la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea declarației de abținere și în cazul admiterii acesteia a solicitat strămutarea pricinii la o altă instanță de același grad (f.d. 113, vol. I).

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2014 s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco și Tatiana Dimitriadi.

S-a admis demersul de strămutare a pricinii depus de Președintele Curții de Apel Cahul și s-a strămutat pricina pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat (f.d. 115-116, vol. I).

Curtea de Apel Comrat prin decizia din 07 iulie 2014 a admis apelul declarat de Primăria or. Cahul.

A casat hotărârea Judecătorei Cahul din 18 noiembrie 2011 și a restituit pricina la rejudecare în aceeași instanță (f.d. 144-150, vol. I).

În ședința de judecată din 26 ianuarie 2015 Luchianciuc Vladimir a solicitat atragerea Nataliei Luchianciuc în proces în calitate de intervenient accesoriu (f.d. 169-172, vol. II).

Prin încheierea Judecătorei Cahul din 26 ianuarie 2015 s-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Luchianciuc Natalia (f.d. 173-174, vol. II).

Prin hotărârea Judecătorei Cahul din 06 mai 2015 s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Luchianciuc Vladimir ca fiind neîntemeiată (f.d. 213, 215-218, vol. II).

La 14 mai 2015 Luchianciuc Vladimir și Luchianciuc Natalia au depus cereri de apel nemotivate împotriva hotărârii Judecătorei Cahul din 06 mai 2015, iar la 06 iulie 2015 cereri de apel motivate împotriva aceleași hotărâri (f.d. 220-221; 222-223; 230-233; 245-247; 248-250; vol. II).

Curtea de Apel Cahul prin decizia din 21 iulie 2015 a admis cererile de apel declarate de Luchianciuc Vladimir și Luchianciuc Natalia.

A casat hotărârea Judecătorei Cahul din 06 mai 2015 și a emis o nouă hotărâre de admitere a acțiunii.

A obligat Primăria or. Cahul și Consiliul or. Cahul să-i atribuie lui Luchianciuc Vladimir și membrilor familiei (4 persoane) spațiu locativ conform normelor stabilite de legislație (f.d. 261-265, vol. II).

Mândru Ștefan prin decizia Consiliului or. Cahul și procura Primăriei or. Cahul din 30 septembrie 2015 a fost împuternicit să le reprezinte interesele în instanța de judecată cu dreptul de a semna recurs (f.d. 272, 273, vol. II).

La 09 octombrie 2015 reprezentantul Mândru Ștefan a declarat în interesele Primăriei or. Cahul și Consiliului or. Cahul recurs împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 21 iulie 2015, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea cererii de recurs reprezentantul Mândru Ștefan a indicat că de la data intrării în vigoare a legii noi, efectele legii vechi încetează cu excepția cazurilor în care legea nu prevede altfel.

Luchianciuc Vladimir nu a respectat calea prealabilă în partea asigurării cu spațiu locativ.

Instanța de apel eronat a obligat Primăria or. Cahul să asigure intimatul Luchianciuc Vladimir cu spațiu locativ, deoarece conform prevederilor legale, Consiliul are competența de a administra bunurile domeniului privat al orașului, inclusiv de a acorda spațiu locativ.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Prin referința depusă la 12 noiembrie 2015 Luchianciuc Vladimir și Luchianciuc Natalia au solicitat respingerea recursului ca fiind neîntemeiat și ca fiind tardiv.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin încheierea din 09 decembrie 2015 a considerat recursul admisibil fără a prejudicia fondul și a dispus judecarea acestuia de către completul din 5 judecători.

În conformitate cu art. 441 Codul de procedură civilă, în cazul în care recursul este considerat admisibil, un complet din 5 judecători examinează fondul recursului.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Judecând recursul declarat de reprezentantul Ștefan Mîndru în interesele Primăriei or. Cahul și Consiliului or. Cahul în limitele invocate pe baza materialelor din dosar și a referinței depuse de Luchianciuc Vladimir și Luchianciuc Natalia, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este depus în termen, întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Curtea de Apel Cahul a expediat în adresa părților copia deciziei din 21 iulie 2015 la 18 septembrie 2015 (f.d.266, vol. II).

Prin urmare, recursul declarat de reprezentantul Ștefan Mîndru în interesele Primăriei or. Cahul și Consiliului or. Cahul la 09 octombrie 2015 este depus în termen.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărârea primei instanțe.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că Judecătoria Cahul a examinat pricina cu aplicarea corectă a normelor de drept material și a emis o hotărâre legală, iar instanța de apel a apreciat arbitrar probele administrate.

Privitor la pretenția lui Luchianciuc Vladimir de obligare a Primăriei or. Cahul să-i acorde spațiu locativ.

Din materialele pricinii rezultă că prin certificatul eliberat de Departamentul Instituțiilor Penitenciare se confirmă că Luchianciuc Vladimir îndeplinește serviciul în sistemul penitenciar de la 27 septembrie 2004 și la moment exercită funcția de supraveghetor (f.d. 8, vol. I).

Conform art. 28 alin. (1) Legea nr. 1036-XIII din 17 decembrie 1996 cu privire la sistemul penitenciar, în redacția inițială, locuința, constând din apartament sau casă separată, este atribuită colaboratorilor sistemului penitenciar de către autoritățile administrației publice locale, în conformitate cu normele stabilite de legislație. Ofițerilor li se atribuie locuință după cel mult un an, iar celorlalți colaboratori ai sistemului penitenciar, după cel mult 3 ani de la numirea lor în funcție.

Articolul 28 alin. (1) al acestei Legi a fost modificat prin Legea cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative nr. 108-XVI din 17 decembrie 2009, în vigoare de la 01 ianuarie 2010.

La data depunerii cererii de chemare în judecată de către Luchianciuc Vladimir, 26 iulie 2011, articolul 28 alin. (1) Legea nr. 1036-XIII din 17 decembrie 1996 cu privire la sistemul penitenciar ce prevedea acordarea spațiului locativ era abrogat și nu mai era în vigoare.

Conform art. 1 alin. (5) Legea nr. 173-XIII din 06 iulie 1994 cu privire la modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale, actele oficiale nominalizate la alin.(1) intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial sau la data indicată în text, cu excepția actelor menționate la art.2.

Conform art. 46 alin. (1) și (3) Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27 decembrie 2001, actul legislativ produce efecte numai în timpul cât este în vigoare și nu poate fi retroactiv sau ultraactiv.

Actele legislative pot ultraactiva în mod excepțional.

Conform art. 6 alin. (1) și (3) Codul civil, legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică și nici nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior, nici condițiile de stingere a unei situații juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică și nu desființează efectele deja produse ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare.

De la data intrării în vigoare a legii noi, efectele legii vechi încetează, cu excepția cazurilor în care legea nouă prevede altfel.

Din sensul acestei norme de drept rezultă că Codul civil consacră principiul aplicării imediate a legii civile, adică din momentul intrării în vigoare și până la abrogarea acesteia.

Legea cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative nr. 108-XVI din 17 decembrie 2009, în vigoare din 01 ianuarie 2010 nu prevede ultraactivitatea art. 28 alin. (1) Legea nr. 1036-XIII din 17 decembrie 1996 cu privire la sistemul penitenciar.

Așadar, Luchianciuc Vladimir nu poate beneficia de dreptul de a fi asigurat cu spațiu locativ în temeiul art. 28 alin. (1) Legea nr. 1036-XIII din 17 decembrie 1996 cu privire la sistemul penitenciar, deoarece aceste prevederi au fost excluse prin Legea cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative nr. 108-XVI din 17 decembrie 2009, în vigoare din 01 ianuarie 2010.

Având în vedere că lipsește temeiul de drept de a acorda spațiu locativ în regim prioritar lui Luchianciuc Vladimir de către Primăria or. Cahul, Judecătoria Cahul just a respins acest capăt de cerere.

Curtea de Apel Cahul eronat a constatat că Luchianciuc Vladimir este în drept să fie asigurat cu spațiu locativ în termen de 3 ani de la data abrogării actului normativ care prevedea o asemenea prerogativă.

Or, în textul legii noi - Legea cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative nr. 108-XVI din 17 decembrie 2009, nu este indicat că prevederile art. 28 alin. (1) în redacția inițială urmează a fi aplicate în continuare.

Privitor la pretenția lui Luchianciuc Vladimir de obligare a Primăriei or. Cahul de a fi inclus în lista persoanelor care necesită îmbunătățirea condițiilor de trai.

Luchianciuc Vladimir s-a căsătorit cu Melnic Natalia la 04 mai 2004 (f.d. 12, vol. I).

Din viața în comun Luchianciuc Vladimir și Luchianciuc Natalia au doi copii: Ștefan, născut la 27 ianuarie 2009 și Emmanuela, născută la 11 ianuarie 2011 (f.d. 10, 11, vol. I).

Din certificatul eliberat de Oficiul Cadastral Teritorial Cahul la 26 ianuarie 2011 rezultă că pe numele lui Luchianciuc Vladimir și Luchianciuc Natalia nu este înregistrat nici un bun imobil (f.d. 15, vol. I).

La 28 ianuarie 2011 Penitenciarul nr. 5 din or. Cahul a solicitat Primăriei or. Cahul acordarea lui Luchianciuc Vladimir a spațiului locativ sub formă de cameră într-un cămin ce se află la bilanțul acesteia (f.d. 13, vol. I).

La 18 aprilie 2011 Luchianciuc Vladimir a adresat Primăriei or. Cahul cerere prin care a solicitat înscrierea în lista persoanelor pentru a-i fi atribuită o odaie în cămin (f.d. 6, vol. I).

La ședința Primăriei or. Cahul din 06 mai 2011 s-a examinat cererea lui Luchianciuc Vladimir cu privire la includerea în rând la spațiu locativ-cămin, fiind respins demersul acestuia (f.d. 36-39, vol. I).

La 26 mai 2011 Primăria or. Cahul a comunicat lui Luchianciuc Vladimir că cererea nr. 647 din 18 aprilie 2011 cu privire la includerea în rând la spațiu locativ a fost examinată (f.d. 40, vol. I).

Conform art. 4 alin. (1) și (3) Legea cu privire la petiționare nr. 190-XIII din 19 iulie 1994, prin petiție, în sensul prezentei legi, se înțelege orice cerere, reclamație, propunere, sesizare, adresată organelor de resort, inclusiv cererea prealabilă prin care se contestă un act administrativ sau nesoluționarea în termenul stabilit de lege a unei cereri.

Petiționarul, care nu este satisfăcut de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu a primit un răspuns în termenul stabilit de lege, este în drept să sesizeze instanța de contencios administrativ competentă.

Prin urmare, cererea lui Luchianciuc Vladimir a fost examinată de către Primăria or. Cahul, fiind comunicată și decizia luată în acest sens.

La 18 iulie 2011 Luchianciuc Vladimir a adresat repetat Primăriei or. Cahul cerere prin care a invocat că nu a primit răspuns la cererea depusă la 18 aprilie 2011 (f.d. 7).

La 03 august 2011 Primăria or. Cahul a comunicat lui Luchianciuc Vladimir că cererea nr. 1291 din 29 iulie 2011 va fi examinată la următoarea ședință a comisiei locale (f.d. 41, vol. I).

La ședința comisiei locale a Primăriei or. Cahul din 07 septembrie 2011 s-a discutat cererea lui Luchianciuc Vladimir cu privire la includerea în rând la spațiu locativ și s-a decis de a fi admis demersul cu includerea în rândul general (f.d. 32-35, vol. I).

Prin dispoziția Primăriei or. Cahul nr. 94 din 22 septembrie 2011 s-a luat la evidență Luchianciuc Vladimir pentru asigurarea cu spațiu locativ cu includerea în rândul general din 18 iulie 2011 în componența familiei de 4 persoane (f.d. 175, vol. II).

Conform pct. 22 și 33 Regulamentul cu privire la modul de acordare a încăperilor de locuit în Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 405 din 25 noiembrie 1987, luarea la evidență a cetățenilor, care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de locuit, se efectuează la locul de trai printr-o hotărâre a comitetului executiv al Sovietului raional, orașenesc, raional din oraș, de orașel,

sătesc de deputați ai norodului, iar la locul de muncă - printr-o hotărâre comună a administrației și a comitetului sindical ale întreprinderii, instituției, organizației.

Încăperile de locuit li se acordă cetățenilor potrivit ordinii de succesiune, stabilite în liste, ținându-se seama de timpul luării la evidență și punerii la rând și în dependență de mărimea spațiului locativ, dat în exploatare și eliberat în centrul populat respectiv.

Privitor la includerea cetățeanului în rândul pentru primirea spațiului locativ ce face o mențiune în registrul de evidență a cetățenilor, care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de locuit

Conform art. 28 Codul cu privire la locuințe al R.S.S. Moldovenești, în vigoare până la 29 noiembrie 2015, cetățenii, care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor locative, au dreptul de a primi pentru folosire o încăpere de locuit în casele fondului locativ de stat sau obștesc în modul, prevăzut de legislația Uniunii R.S.S., de prezentul Cod și de altă legislație a R.S.S. Moldovenești. Cetățenilor susmenționați, care trăiesc permanent în centrul populat respectiv, încăperile de locuit li se acordă (dacă altceva nu este stabilit prin legislația Uniunii R.S.S. și a R.S.S. Moldovenești), de regulă, sub formă de apartament separat pentru familie.

Conform art. 31 alin. (1) Codul cu privire la locuințe al R.S.S. Moldovenești, în vigoare până la 29 noiembrie 2015, evidența cetățenilor, care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de locuit, se ține, de regulă, la locul de trai – în cadrul comitetului executiv al Sovietului raional, orașenesc, raional din oraș, de orașel, sătesc de deputați ai norodului.

În corespundere cu normele de drept citate și având în vedere că prevederile art. 28 lin. (1) Legea nr. 1036-XIII din 17 decembrie 1996 cu privire la sistemul penitenciar ce prevedeau acordarea spațiului locativ la data depunerii cererii de către Luchianciuc Vladimir erau abrogate, Primăria or. Cahul l-a inclus pe Luchianciuc Vladimir în lista persoanelor care necesită îmbunătățirea condițiilor de trai în ordine generală.

Mai mult ca atât, conform art. 59 alin. (6) Legii cu privire la locuințe nr. 75 din 30 aprilie 2015, în vigoare din 29 noiembrie 2015, persoanele care, la data de intrare în vigoare a prezentei legi, au fost luate la evidență pentru îmbunătățirea condițiilor locative conform prevederilor Codului cu privire la locuințe al R.S.S. Moldovenești, aprobat prin Legea R.S.S. Moldovenești nr.2718-X din 3 iunie 1983, au dreptul prioritar la examinarea cererilor depuse privind acordarea locuinței conform modului prevăzut de către Guvern.

Prin urmare, pretențiile lui Luchianciuc Vladimir cu privire la includerea în lista persoanelor care necesită îmbunătățirea condițiilor de trai sunt neîntemeiate, deoarece aceste pretenții au fost admise de Primăria or. Cahul la ședința comisiei locative din 07 septembrie 2011 și prin dispoziția Primăriei or. Cahul nr. 94 din 22 septembrie 2011, iar Judecătoria Cahul just a respins acest capăt de cerere ca fiind neîntemeiat.

Nu poate fi reținut argumentul invocat de Luchianciuc Vladimir și Luchianciuc Natalia în referința depusă la 12 noiembrie 2015 că recursul este depus cu omiterea termenului de declarare.

În conformitate cu art. 434 Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Din sensul acestei norme de drept rezultă că termenul de 2 luni pentru declararea recursului curge de la data comunicării deciziei integrale și nu de la momentul pronunțării acesteia

Curtea de Apel Cahul a expediat în adresa părților copia deciziei din 21 iulie 2015 la 18 septembrie 2015 (f.d.266, vol. II).

Alte date care ar confirma recepționarea deciziei instanței de apel de către Primăria or. Cahul și Consiliul or. Cahul înainte de 18 septembrie 2015, la materialele pricinii lipsesc.

Prin urmare, recursul declarat de reprezentantul Ștefan Mîndru în interesele Primăriei or. Cahul și Consiliului or. Cahul la 09 octombrie 2015 este depus în termen.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că Curtea de Apel Cahul a aplicat și interpretat eronat normele de drept material și a apreciat arbitrar probele administrate, iar hotărârea Judecătoriei Cahul din 06 mai 2015 este legală și întemeiată, adoptată cu respectarea normelor de drept material și procedural, cu verificarea și aprecierea probelor administrate în conformitate cu art. 130 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa decizia instanței de apel și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de reprezentantul Mîndru Ștefan în interesele Primăriei or. Cahul și Consiliului or. Cahul.

Se casează decizia Curții de Apel Cahul din 21 iulie 2015 și se menține hotărârea Judecătoriei Cahul din 06 mai 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Luchianciuc Vladimir împotriva Primăriei or. Cahul și Consiliului or. Cahul, intervenient accesoriu Luchianciuc Natalia cu privire la luarea la evidență ca persoană care necesită îmbunătățirea condițiilor de trai și obligarea de a-i atribui spațiu locativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,

Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Valentina Clevadî

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală

Sveatoslav Moldovan