

Dosarul nr.2rc-1007/15

Instanța de fond: Judecătoria Criuleni – E. Sanduța

Instanța de apel: CA Chișinău – N. Traciuc, M. Anton, Iu. Cotruță

D E C I Z I E

23 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte judecătorul:

Judecători:

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul, declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Vladami-Com”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea pe Acțiuni „Supraten” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vladami-Com” cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 iulie 2015, prin care s-a respins cererea Societății cu Răspundere Limitată „Vladami-Com” privind amînarea plății taxei de stat, nu s-a dat curs apelului declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Vladami-Com”, s-a acordat termen pentru a prezenta dovada achitării taxei de stat,

C O N S T A T Ă:

SA „Supraten” la 27 noiembrie 2014 s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva „Vladami-Com” SRL privind încasarea datoriei contractuale în mărime de 87 333,16 lei, dobînda de întîrziere în sumă de 957,07 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 2648,71 lei. (f.d.4-5)

Prin hotărîrea judecătoriei Criuleni din 11 februarie 2015 cerințele reclamantului „Supraten” SA au fost admise integral. S-a încasat de la „Vladami-Com” SRL în beneficiul „Supraten” SA datoria în mărime de 87 333,16 lei, dobînda de întîrziere în sumă de 957,07 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 2648,71 lei. (f.d.39)

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 12 martie 2015 „Vladami-Com” SRL a depus cerere de apel, solicitînd casarea hotărîrii judecătoriei Criuleni cu remiterea cauzei la rejudecare. Totodată a solicitat amînarea achitării taxei de stat. (f.d.42)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 iulie 2015 s-a respins cererea „Vladami-Com” SRL de amînare a plății taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către „Vladami-Com” SRL. S-a acordat apelantului un termen de șapte zile

de la momentul recepționării încheierii să prezinte dovada achitării taxei de stat în sumă de 1986,53 lei. (f.d.66-69)

La 08 octombrie 2015 „Vladami-Com” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel din 02 iulie 2015, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii, cu emiterea unei noi soluții, prin care să fie admisă cererea apelantului de amânare a plății taxei de stat după examinarea în fond a apelului. (f.d.91)

În motivarea cererii de recurs s-a invocat că pe conturile bancare ale întreprinderii la moment nu se află surse financiare și respectiv este în imposibilitate de a achita taxa de stat stabilită de instanța de apel.

În conformitate cu art.425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea contestată cu recurs, a fost pronunțată la 02 iulie 2015 și recepționată de recurent la data de 24 septembrie 2015. (f.d.79)

Instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 08 octombrie 2015, în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

Conform art. 364 alin. (1) CPC cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă cu plata taxei de stat în condițiile legii.

„Vladami-Com” SRL a depus cerere de apel asupra hotărârii Judecătoriei Criuleni din 11 februarie 2015, fără achitarea taxei de stat, solicitând totodată amânarea achitării acesteia după examinarea cauzei în ordine de apel.

Dacă cererea de apel este depusă fără plata taxei de stat, în conformitate cu dispozițiile art. 368 alin. (1) CPC instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 iulie 2015 a fost respinsă cererea „Vladami-Com” SRL privind amânarea plății taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel, acordându-i-se termen pentru a prezenta dovada achitării taxei de stat în termen de șapte zile din momentul recepționării încheierii. Totodată, apelantul a fost informat despre consecințele neexecutării încheierii.

Încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei, motiv pentru care instanța de recurs o consideră legală și întemeiată.

„Vladami-Com” SRL a contestat actul emis de instanța de apel, invocând că instanța de apel nu a luat în considerație situația materială precară a agentului economic, prin lipsa resurselor materiale pe conturile bancare ale întreprinderii.

Potrivit art.3, alin.(1), lit a), j) al Legii taxei de stat nr.1216-XII din 03 decembrie 1992 apelantul urmează să achite taxa de stat pentru depunerea apelului în mărime de 1986,53 lei.

Conform art. 86, alin. (1) CPC judecătorul sau instanța de judecată este în drept să decidă amânarea sau eșalonarea plății taxei de stat pentru una sau pentru ambele părți, ținând cont de situația materială.

Instanța de recurs reține juste constatările instanței de apel că „Vladami-Com” SRL nu a prezentat probe pertinente și admisibile în vederea justificării stării materiale dificile ce ar confirma atât faptul lipsei mijloacelor financiare suficiente pentru achitarea taxei de stat precum și cuantumul veniturilor aceluia. Continuarea aflării întreprinderii într-o situație materială dificilă la momentul declarării apelului de către „Vladami-Com” SRL nu a fost probată. Apelanta nu a dovedit instanței de apel lipsa mijloacelor financiare prin prezentarea informației de la Inspectoratul Fiscal privind existența și situația conturilor bancare, dările de seamă fiscale pentru ultimii ani, informația de la SA „Registru” privind prezența sau lipsa în proprietate a mijloacelor de transport.

Fiindcă, încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Vladami-Com”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 iulie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea pe Acțiuni „Supraten” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vladami-Com” cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas