

DECIZIE

23 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Galina Stratulat și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către avocatul Munteanu Veaceslav în interesele lui Movileanu Nicolae, în pricina la cererea introductivă depusă de banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Romanta Plus”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2015, prin care s-au repus în termen și s-au respins contestațiile înaintate de Movileanu Nicolae împotriva tabelului creanțelor față de debitorul societatea cu răspundere limitată „Romanta Plus”,

c o n s t a t ă :

La 26 martie 2014 banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Romanta Plus”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni privind intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Romanta Plus”.

În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate au fost aplicate măsurile de asigurare conform Legii insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012, s-a numit întreprinderea individuală „Bălan Vladimir” în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2014 s-a intentat procesul de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Romanta Plus”.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității întreprinderea individuală „Bălan Vladimir”.

S-a stabilit termenul-limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv pînă la 04 iulie 2014.

S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv până la 11 iulie 2014.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 14 iulie 2014 ora 11-00 în incinta Curții de Apel Chișinău.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 08 august 2014 a confirmat legalitatea hotărârii adunării repetate a creditorilor societății cu răspundere limitată „Romanta Plus” în proces de insolabilitate privind aplicarea procedurii de restructurare.

A încetat procedura de insolabilitate și a intentat procedura de restructurare față de debitorul societatea cu răspundere limitată „Romanta Plus”.

A desemnat în calitate de administrator al societății cu răspundere limitată „Romanta Plus” în proces de restructurare, întreprinderea individuală „Bălan Vladimir”.

La 01 iulie 2014 Movileanu Nicolae a depus cerere prin care a solicitat să fie recunoscut în calitate de creditor garantat al societății cu răspundere limitate „Romanta Plus” în privința bunului imobil apartamentul nr. 88, cu suprafața 101,2 m² situat în mun.Chișinău, str. Ion Dumeniuc nr. 4/1, mun. Chișinău, care reprezintă obiectul contractului de investire a capitalului nr.88-8/02 din 12 iulie 2012 (f.d.111).

La 08 iulie 2014 administratorul insolabilității întreprinderea individuală „Bălan Vladimir” a prezentat tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului societății cu răspundere limitate „Romanta Plus” în care a admis creanța lui Movileanu Nicolae ca creditor chirografar de rangul V (f.d.12-18).

La 15 iulie 2014 Movileanu Nicolae a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor solicitând să fie recunoscut creditor garantat asupra apartamentului nr. 88, cu suprafața 101,2 m² situat în mun.Chișinău, str. Ion Dumeniuc nr. 4/1, mun. Chișinău cu efectuarea modificărilor în tabel (f.d.126).

Prin mandatul nr.0503688 din 31 iulie 2014 avocatul Munteanu Veaceslav a fost împuternicit de Movileanu Nicolae să-i reprezinte interesele în procesul de insolabilitate (f.d.127).

La 20 februarie 2015 avocatul Munteanu Veaceslav a depus în interesele lui Movileanu Nicolae contestație suplimentară solicitând admiterea contestației și cererii din 01 iulie 2014 cu privire la validarea creanței, recunoașterea lui Movileanu Nicolae în calitate de creditor garantat asupra apartamentului nr. 88, cu suprafața 101,2 m² situat în mun.Chișinău, str. Ion Dumeniuc nr. 4/1, mun. Chișinău, care este obiectul contractului de investire a capitalului nr.88-8/02 din 12 iulie 2012 pentru care a fost achitată suma de 40000 euro echivalentul a 754108 lei (f.d.127-130, 183-186).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015 s-a repus în termen și s-a respins contestația înaintată de Movileanu Nicolae asupra tabelului creanțelor societății cu răspundere limitate „Romanta Plus” ca neîntemeiată (f.d.158-162).

La 11 mai 2015 avocatul Munteanu Veaceslav a depus în interesele lui Movileanu Nicolae recurs, iar la 25 mai 2015 recurs suplimentar împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015 solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de insolabilitate în partea respingerii contestației și emiterea în această parte a unei noi hotărâri sub formă de încheiere, prin care să se

valideze creanța lui Movileanu Nicolae în sumă de 40000 euro cu titlu de creanță garantată.

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 27 mai 2015 a admis recursul declarat de avocatul Munteanu Veaceslav în interesele lui Movileanu Nicolae, a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015 și a restituit pricina la rejudecare în aceeași instanță (f.d.176-178).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2015 s-au repus în termen și s-au respins contestațiile înaintate de Movileanu Nicolae împotriva tabelului creanțelor societății cu răspundere limitată „Romanta Plus” ca neîntemeiată (f.d.192-194).

La 01 decembrie 2015 avocatul Munteanu Veaceslav a depus în interesele lui Movileanu Nicolae recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2015 solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii, validarea creanței lui Movileanu Nicolae în sumă de 40000 euro echivalentul a 754108 lei cu titlu de creanță garantată.

În motivarea recursului avocatul Munteanu Veaceslav a invocat că încheierea instanței de insolvabilitate este neîntemeiată.

Instanța de insolvabilitate a motivat soluția că situația creditorului Movileanu Nicolae diferă de situația altor creditori fără a elucida că creanța acestuia derivă din contractul nr.88-8/02 din 12 iulie 2012, care la 25 iulie 2012 a fost înregistrat în Registrul bunurilor imobile și pînă în prezent nu este radiat sau declarat nul.

Movileanu Nicolae a investit integral suma de 40000 euro, fapt confirmat prin bonurile de plată prezentate la dosar.

Instanța de insolvabilitate la examinarea contestației nu a ținut cont de practica Curții Supreme de Justiție, care în pricini similare cu acest litigiu a validat creanța lui Iliev Vitalie, a acordat Raisei Gudumac statut de creditor garantat în temeiul creanței asupra apartamentului nr.94 situat pe aceeași adresă.

Contractul de investire a capitalului nr.88-8/02 din 12 iulie 2012 nu a fost reziliat sau rezoluționat, produce efecte juridice și acordă garanții prevăzute de legislația în vigoare.

Curtea Europeană pentru Drepturile Omului în hotărîrea din 06 decembrie 2007 în cauza Beian contra României a recunoscut încălcarea art.6 alin.(1) al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale dreptul la un proces echitabil, deoarece în cauze analogice au fost date hotărîri diferite.

Conform art.8 alin.(3) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

Pricina a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 09 decembrie 2015.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

consideră că recursul declarat de avocatul Munteanu Veaceslav în interesele lui Movileanu Nicolae este depus în termen, întemeiat și urmează a fi admis cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2015 în partea respingerii contestațiilor lui Movileanu Nicolae și avocatului Munteanu Veaceslav și emiterea unei noi încheieri de admitere a contestațiilor din următoarele motive.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 12 octombrie 2015 în lipsa lui Movileanu Nicolae și a avocatului Munteanu Veaceslav.

La 26 octombrie 2015 Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa părților copia încheierii din 12 octombrie 2015 (f.d.195).

Date când avocatul Munteanu Veaceslav și Movileanu Nicolae au recepționat copia încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2015 nu sunt.

Prin urmare, recursul declarat la 01 decembrie 2015 de avocatul Munteanu Veaceslav în interesele lui Movileanu Nicolae este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Din actele pricinii rezultă că la 26 martie 2014 banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Romanta Plus” (f.d. 1-3).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni privind intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Romanta Plus”.

În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvență au fost aplicate măsurile de asigurare conform Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, s-a numit întreprinderea individuală „Bălan Vladimir” în calitate de administrator provizoriu (f.d.4-6).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2014 s-a intentat procesul de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Romanta Plus”.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței întreprinderea individuală „Bălan Vladimir”.

S-a stabilit termenul-limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv pînă la 04 iulie 2014.

S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv pînă la 11 iulie 2014.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 14 iulie 2014 ora 11-00 în incinta Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 august 2014 a fost confirmată legalitatea hotărîrii adunării repetate a creditorilor societății cu răspundere limitată „Romanta Plus” în proces de insolvență privind aplicarea procedurii de

restructurare.

S-a încetat procedura de insolabilitate și s-a intentat procedura de restructurare față de debitorul societatea cu răspundere limitată „Romanta Plus”.

S-a desemnat în calitate de administrator al societății cu răspundere limitată „Romanta Plus” în proces de restructurare, întreprinderea individuală „Bălan Vladimir”.

La 01 iulie 2014 Movileanu Nicolae a depus cerere prin care a solicitat să fie recunoscut în calitate de creditor garantat al societății cu răspundere limitate „Romanta Plus” în privința bunului imobil apartamentul nr. 88, cu suprafața 101,2 m² situat în mun.Chișinău, str. Ion Dumeniuc nr. 4/1, mun. Chișinău, care reprezintă obiectul contractului de investire a capitalului nr.88-8/02 din 12 iulie 2012 (f.d.111).

La 08 iulie 2014 administratorul insolabilității întreprinderea individuală „Bălan Vladimir” a prezentat tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului societății cu răspundere limitate „Romanta Plus” în care a admis creanța lui Movileanu Nicolae ca creditor chirografar de rangul V (f.d.12-18).

La 15 iulie 2014 și 20 februarie 2015 Movileanu Nicolae și avocatul Munteanu Veaceslav au depus contestații împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor solicitând admiterea cererii din 01 iulie 2014 cu privire la validarea creanței, recunoașterea în calitate de creditor garantat asupra apartamentului nr. 88, cu suprafața 101,2 m² situat în mun.Chișinău, str. Ion Dumeniuc nr. 4/1, mun. Chișinău, care este obiectul contractului de investire a capitalului nr.88-8/02 din 12 iulie 2012 pentru care a fost achitată suma de 40000 euro echivalentul a 754108 lei (f.d.127-130, 183-186).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 12 octombrie 2015 a repus în termen și a respins contestațiile înaintate de Movileanu Nicolae împotriva tabelului creanțelor societății cu răspundere limitate „Romanta Plus” ca neîntemeiată (f.d.158-162).

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolabilitate a aplicat și interpretat eronat normele de drept material.

Conform art. 76 Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolabilitate.

Conform art. 140 alin. (1) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Articolul 50 alin.(1) și (2) aceeași Lege prevede că creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sînt îndreptățiți la satisfacerea prioritară a capitalului împrumutat, a dobînzii și a cheltuielilor aferente din contul bunului gajat.

Prevederea alin.(1) se aplică și creditorului care deține un bun sau un titlu în asigurarea dreptului său, creditorului care are un drept de retenție și creanțelor persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe.

Din sensul normei de drept citate rezultă că se atribuie la categoria de creditori garantați persoanele fizice care dețin creanțe născute din contracte de investire în construcția de locuințe.

La 12 iulie 2012 societatea cu răspundere limitată „Romanta Plus” a încheiat cu Movileanu Nicolae contractul nr.88-8/02 cu privire la investirea capitalului în construcții, prin care compania s-a obligat să asigure construcția apartamentului nr.88 cu suprafața totală 101,2 m² amplasat pe scara 2 la etajul 8, str.Ion Dumeniuc 4/1, mun.Chișinău, numărul cadastral 0100313.816.01, iar Movileanu Nicolae s-a obligat să achite prețul în modul și condițiile expuse în contract (f.d.112-116).

Conform anexei la contractul de investiții nr.88-8/02 din 12 iulie 2012 costul total al imobilului constituie 42500 euro (f.d.118).

Prin dispoziția de plată nr.18 din 12 iulie 2012 Movileanu Nicolae a achitat societății cu răspundere limitată „Romanta Plus” suma de 40000 euro pentru apartamentul nr.88 din str.Ion Dumeniuc 4/1, mun.Chișinău (f.d.120).

Articolul 50 Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 prevede că persoanele fizice care sunt parte a unui contract de investiție, pot pretinde la calitatea de creditor garantat doar dacă demonstrează prin probe veridice achitarea integrală sau parțială la contul debitorului în bancă sau în casa acestuia a prețului imobilului, iar bunul garantat va constitui obiectul contractului de investiții.

Instanța de insolabilitate eronat a stabilit că situația creditorului Movileanu Nicolae diferă de a altor creditori, suma de bani achitată nu a fost utilizată pentru construcția imobilului pentru care a fost încheiat contractul de investiții, deoarece bunul era parțial construit și ipotecat în favoarea băncii comerciale „Banca de Economii”.

Banca comercială „Banca de Economii” a permis societății cu răspundere limitată „Romanta Plus” să încheie contract de investiții, iar acest contract nu a fost contestat și produce efecte juridice.

Mai mult, contractul nr.88-8/02 cu privire la investirea capitalului în construcții din 12 iulie 2012 încheiat între Movileanu Nicolae și societatea cu răspundere limitată „Romanta Plus” a fost înregistrat la Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că creanța lui Movileanu Nicolae în sumă de 40000 euro născută din contractul de investire în construcția de locuințe este cu titlu de creanță garantată.

Încheierea instanței de insolabilitate în partea repunerii în termen a contestației lui Movileanu Nicolae nu se contestă și instanța de recurs consideră inoportun de a se pronunța.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de insolabilitate a aplicat și interpretat eronat normele de drept material, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2015 în partea respingerii contestațiilor lui Movileanu Nicolae și a

avocatului Munteanu Veaceslav cu privire la validarea creanței ca garantată și de a emite o nouă hotărîre sub formă de încheiere cu privire la admiterea contestațiilor.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de avocatul Munteanu Veaceslav în interesele lui Movileanu Nicolae.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2015 în partea respingerii contestațiilor lui Movileanu Nicolae cu privire la validarea creanței ca garantată, emisă în pricina la cererea introductivă depusă banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Romanta Plus” și se emite o nouă hotărîre sub formă de încheiere prin care:

Se admit contestațiile lui Movileanu Nicolae și a avocatului Munteanu Veaceslav.

Se validează creanța lui Movileanu Nicolae în sumă de 40000 (patruzeci mii) euro cu titlu de creanță garantată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan