

DECIZIE

23 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecători – Dumitru Mardari, Maria Ghervas

examinînd recursul declarat de către reprezentantul Botnari Andrei, în interesele societății comerciale „Universal-Farm” societate cu răspundere limitată, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către societatea comercială „Tircom Service” societate cu răspundere limitată împotriva societății comerciale „Universal-Farm” societate cu răspundere limitată privind încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2015, prin care s-a respins cererea societății comerciale „Universal-Farm” societate cu răspundere limitată privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului și nu s-a dat curs cererii de apel,

c o n s t a ț ă:

La 05 decembrie 2014, SC „Tircom Service” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva SC „Universal-Farm” SRL privind încasarea datoriei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 15 iunie 2015, acțiunea a fost admisă parțial, fiind dispusă încasarea de la SC „Universal-Farm” SRL în beneficiul SC „Tircom Service” SRL a datoriei în sumă de 4873, 73 lei, penalitatea în sumă de 12915 lei, taxa de stat însumă de 533, 67 lei, 1000 lei pentru traducerea înscrisurilor și 37 lei pentru extrasul de la Camera Înregistrării de Stat, iar în total suma de 14486, 05 lei, în rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, în partea pretențiilor admise, la 14 iulie 2015, SC „Universal-Farm” SRL a contestat-o cu apel nemotivat, solicitînd admiterea cererii de apel, casarea hotărîrii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 15 iunie 2015 cu emiterea în această parte a unei noi hotărîri privind

respingerea pretențiilor.

Totodată, apelantul SC „Universal-Farm” SRL nu a achitat taxa de stat la depunerea cererii de apel, însă, a solicitat prin cererea de apel nemotivată, scutirea de la plata taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2015, s-a respins cererea SC „Universal-Farm” SRL privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului și nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către SC „Universal-Farm” SRL.

La 03 noiembrie 2015, reprezentantul Botnari Andrei, în interesele SC „Universal-Farm” SRL a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2015 cu emiterea unei noi decizii prin care cauza să fie remisă spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău la faza primirii cererii de apel pentru examinarea repetată a cererii cu privire la scutirea apelantului de la plata taxei de stat.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a invocat că încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2015 este una ilegală și neîntemeiată, deoarece cererea acestuia cu privire la scutirea de la plata taxei de stat a fost examinată fără citarea și participarea SC „Universal-Farm”, astfel, a fost lipsit de dreptul de a depune probe și argumente suplimentare așa cum a indicat în cerere de apel motivată.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că la depunerea cererii de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 15 iunie 2015, apelantul SC „Universal-Farm” SRL nu a achitat taxa de stat, însă a solicitat să fie scutit de la plata taxei de stat(f.d. 103).

La fel, din conținutul cererii de apel se atestă cu certitudine că întru scutirea de la plata taxei de stat, apelantul SC „Universal-Farm” SRL nu a

prezentat instanței careva probe care ce ar justifica imposibilitatea achitării taxei de stat.

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2015, s-a respins cererea SC „Universal-Farm” SRL privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului și nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către SC „Universal-Farm” SRL, acordându-i-se apelantului termen, pentru achitarea taxei de stat în sumă de 400 lei și 30 bani, cât și pentru prezentarea apelului motivat, pînă la prima ședință fixată pentru data de 13 octombrie 2015, ora 11:00(f.d. 113-115).

Conform art. 84 CPC RM, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizând pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvenței, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

În conformitate cu art. 3 al. (1) lit. j) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită 75 % din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri, iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 75 % din taxa calculată din suma contestată.

Iar, dispozițiile art. 85 alin (4) CPC acordă dreptul judecătorului (instanței de judecată), să scutească persoana fizică sau juridică, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

La caz, SC „Universal-Farm” SRL solicitînd scutirea de la plata taxei de stat nu a prezentat instanței probe incontestabile și pertinente care ar justifica imposibilitatea achitării taxei de stat la depunerea cererii de apel.

În asemenea împrejurări și cu referire la prevederile art. 368 alin. (1) CPC, instanța de apel întemeiat a dispus de a nu da curs cererii de apel, acordînd apelantului un termen pînă la 13 octombrie 2015 ora 11:00, pentru achitarea taxei de stat în mărime de 400 lei.

Prin urmare, argumentele recurentului precum că instanța de apel a examinat cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat în lipsa sa lipsindu-l astfel de posibilitatea de a prezenta înscrisuri ce justifică cerințele privind scutire de la plata taxei de stat nu pot fi reținute de către instanța de recurs și nu constituie temei de casare a încheierii pronunțate.

Aceasta deoarece, în sensul prevederilor art. 85 al. (4) CPC, apelantul SC

„Universal-Farm” SRL odată cu depunerea cererii cu privire la scutire de la plata taxei de stat era obligat să prezinte instanței și probele ce justifică imposibilitatea achitării taxei de stat.

Totodată, instanța de recurs respinge ca neîntemeiate argumentele recurentului precum că cererea acestuia cu privire la scutirea de la plata taxei de stat a fost examinată fără citarea și participarea SC „Universal-Farm”, astfel, a fost lipsit de dreptul de a depune probe și argumente suplimentare, or, etapa primirii cererii de apel și examinării faptului dacă cererea întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 CPC și dacă cererea este depusă cu sau fără plata taxei de stat, se examinează de către instanța de apel din oficiu, fără citarea părților în acest sens.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către reprezentantul Botnari Andrei, în interesele SC „Universal-Farm” SRL și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), CPC, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul Botnari Andrei, în interesele societății comerciale „Universal-Farm” societate cu răspundere limitată.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către societatea comercială „Tircom Service” societate cu răspundere limitată împotriva societății comerciale „Universal-Farm” societate cu răspundere limitată privind încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecători

Dumitru Mardari

Maria Ghervas