

ÎN C H E I E R E

23 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecător
Judecătorii

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan, Galina Stratulat

examinînd conflictul de competență între Judecătoria Buiucani mun. Chișinău și Curtea de Apel Chișinău, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Alit”, Societății Comerciale „Intersoft Universal AG” cu privire la declararea nulității absolute a actului juridic

c o n s t a t ă :

La 18 aprilie 2014 BC ”Banca de Economii” SA a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată împotriva SRL ”Alit”, SC ”Intersoft Universal AG”, intervenient accesoriu lichidatorul SRL ”Alit” - Pînzaru Mihail privind declararea nulității absolute a actului juridic.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că prin hotărîrea din 03.02.2014 a Curții de Apel Chișinău nr. 2c-416/2013 a fost constatată insolvabilitatea debitorului SRL ”Alit” și a fost inițiată procedura simplificată de faliment cu dizolvarea debitorului.

Solicită reclamantul declararea nulității absolute, cu efect retroactiv, a actului de predare-primire a bunurilor în proprietate din 17.12.2013, încheiat între SRL ”Alit” și SC ”Intersoft Universal AG”; obligarea părților de a restitui reciproc bunurile ce au fost obținute în baza actului de predare-primire din 17.12.2013, iar în cazul imposibilității restituirii - compensarea în formă pecuniară a contravalorii bunurilor transmise; încasarea din contul pîrîților, în mod solidar, a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea din 26 ianuarie 2015 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca neîntemeiată acțiunea înaintată de BC ”Banca de Economii” SA.

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 22 aprilie 2015, s-a dispus admiterea recursului, casarea hotărîrii din 26 ianuarie 2015 cu remiterea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, de un alt complet de judecată.

Prin încheierea Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2015 s-a dispus strămutarea pricinii la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău pentru

examinarea pricinii conform competenței jurisdicționale.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 27 noiembrie 2015, instanța s-a declarat incompetentă de a judeca pricina și a transmis dosarul pentru soluționarea conflictului negativ de competență la Curtea Supremă de Justiție.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Alit”, Societății Comerciale „Intersoft Universal AG” cu privire la declararea nulității absolute a actului juridic este Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, unde urmează a fi remisă pricina din considerentele ce urmează.

În conformitate art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Din materialele dosarului s-a constatat că, la 18 aprilie 2014 BC ”Banca de Economii” SA a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată împotriva SRL ”Alit”, SC ”Intersoft Universal AG”, intervenient accesoriu lichidatorul SRL ”Alit” - Pînzaru Mihail privind declararea nulității absolute a actului juridic.

La data de 12.02.2014 BC ”Banca de Economii” SA a înregistrat în instanța de insolvabilitate cerere privind admiterea creanței în suma de 2207882,95 euro și includerea întregii creanțe în rangul creditorului garantat. Totodată, în motivarea cererii s-a menționat faptul că sumele datorate Băncii potrivit contractului de credit nr. 06-06/1/50 din 02.08.2010 cu acordurile adiționale, sunt garantate prin 9 contracte de gaj instituite asupra mijloacelor fixe, articole de parfumerie și cosmetică, echipament tehnic.

La 07.04.2014 lichidatorul SRL ”Alit” a prezentat instanței de insolvabilitate raportul final și proiectul bilanțului de lichidare. Totodată, a fost aprobat și tabelul definitiv al creanțelor, conform căruia a fost validată creanța în mărime de 40658163,53 lei a BC ”Banca de Economii” SA.

Prin hotărîrea din 26 ianuarie 2015 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca neîntemeiată acțiunea înaintată de BC ”Banca de Economii” SA.

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 22 aprilie 2015, s-a dispus admiterea recursului, casarea hotărîrii din 26 ianuarie 2015 cu remiterea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, de un alt complet de judecată.

Prin încheierea Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2015 s-a dispus strămutarea pricinii la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău pentru examinarea pricinii conform competenței jurisdicționale.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 27 noiembrie 2015, instanța s-a declarat incompetentă de a judeca pricina și a transmis dosarul pentru soluționarea conflictului negativ de competență la Curtea Supremă de Justiție.

În conformitate cu art. 38 CPC, acțiunea se intentează în instanța de la domiciliul pârâtului, iar acțiunea împotriva unei organizații se intentează în instanța de la sediul ei sau al organului ei de administrație.

În conformitate cu art. 5 alin. (2) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvență dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvență, a litigiilor ce țin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existența unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanța de insolvență va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă.

Iar, conform art. 79 alin. (2) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pârât și care sînt pendinte la data intentării procedurii de insolvență pot fi preluate de administrator/lichidator sau de creditor dacă ele se referă la: a) separarea unui bun din masa debitoare; b) executarea creanțelor garantate; c) obligațiile masei debitoare.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, competentă să examineze pricina dată este instanța de insolvență a Curții de Apel Chișinău, unde și urmează a fi remisă cauza pentru judecarea acesteia în fond.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se constată competentă Curții de Apel Chișinău pentru judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Alit”, Societății Comerciale „Intrisoft Universal AG” cu privire la declararea nulității absolute a actului juridic.

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Alit”, Societății Comerciale „Intrisoft Universal AG” cu privire la declararea nulității absolute a actului juridic, spre judecare în fond la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Galina Stratulat