

Dosar 2rc-947/15

DECIZIE

23 decembrie 2015

municipiul Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, – Svetlana Filincova,
Judecători – Dumitru Mardari, Maria Ghervas

Examinînd recursul declarat de către avocatul Nicolae Leșan, în interesele societății cu răspundere limitată „Nordic Grup” și societății cu răspundere limitată „Magt-Vest”,

în pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Energbank” SA împotriva societății cu răspundere limitată „Nordic Grup” și societății cu răspundere limitată „Magt-Vest” privind încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2015, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de societatea cu răspundere limitată „Nordic Grup” și societatea cu răspundere limitată „Magt-Vest,

a c o n s t a t a t :

La 15 decembrie 2014 Banca Comercială „Energbank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Nordic Grup” (în continuare SRL „Nordic Grup”) și societății cu răspundere limitată „Magt-Vest” (în continuare SRL „Magt-Vest”), solicitînd încasarea datoriei în mărime de 4 754 125,45 (patru milioane șapte sute cincizeci și patru mii una sută douăzeci și cinci) lei 45 bani.

Prin hotărîrea Judecătoria Nisporeni din 21 iulie 2015 a fost admisă integral cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Energbank” SA împotriva SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” privind încasarea datoriei bancare.

A fost încasat în mod solidar de la SRL „Nordic Grup”, cu sediul în s.Boldurești, r.Nisporeni, IDNO 10086090004622 și SRL „Magt-Vest”, cu sediul în or.Soroca, str.Budde Feofania , nr.34A, IDNO 1004607000286, în beneficiul BC „Energbank” SA, cu sediul în mun.Chișinău, str.Tighina, nr.23/3, IDNO 1003600008150, c/cor.2352158452 la CD BNM, c/b ENEGMD22, datoria în sumă totală de 4754125,45 (patru milioane șapte sute cincizeci și patru mii una sută

douăzeci și cinci) lei 45 bani și penalitatea în sumă de 360000 (trei sute șaiszeci mii) lei.

A fost încasat în mod solidar de la SRL „Nordic Grup”, cu sediul în s.Boldurești, r.Nisporeni, IDNO 10086090004622 și SRL „Magt-Vest”, cu sediul în or.Soroca, str.Budde Feofania , nr.34A, IDNO 1004607000286, în beneficiul BC „Energbank” SA, cu sediul în mun.Chișinău, str.Tighina, nr.23/3, IDNO 1003600008150, c/cor.2352158452 la CD BNM, c/b ENEGMD22, cheltuielile de judecată, formate din taxa de stat achitată de reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată, în sumă de 50000 (cincizeci mii) lei.

Nefiind deacord cu soluția instanței de fond, la 22 august 2015 SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” au contestat cu apel hotărîrea Judecătoriei Nisporeni din 21 iulie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2015 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” și s-a comunicat apelanților despre necesitatea prezentării apelului motivat pînă la data de 25 noiembrie 2015.

Întru argumentarea soluției, instanța de apel a reținut că în cererea de apel depusă de SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” nu au fost indicate motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

La 24 noiembrie 2015, avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2015, solicitînd casarea încheierii recurate și remiterea pricinii la rejudecare în instanța de apel.

În motivarea cererii a indicat că instanța de apel a încălcat normele de drept procedural la etapa primirii spre examinare a cererii de apel, fiind ignorată cererea cu privire la amînarea plății taxei de stat.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile Legii, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul în cauză ca fiind întemeiat și care necesită a fi admis, din considerentele ce urmează.

Conform art.427 lit.b) din Codul de Procedură Civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

În speță, prin încheierea recurată instanța de apel a dispus a nu da curs cererii de apel din 22 august 2015 (f.d.145), în vederea înlăturării neajunsurilor cererii și anume, prezentării cererii cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

În acest sens, Colegiul reține ca fiind corectă aprecierea instanței de apel, întrucât, conform art.365 alin.(1) lit.d) din Codul de Procedură Civilă, în cererea de

apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, iar dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Totodată, Colegiul reține că, prin prisma art.364 alin.(1) din Codul de Procedură Civilă, cererea de apel se depune cu dovada de plata a taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Din materialele dosarului se constată cu certitudine că litigiul în cauză deferit instanței de apel impune achitarea taxei de stat pentru examinarea cererii, însă la materialele dosarului, în special la cererea de apel nu a fost anexată dovada de plată a taxei de stat, ori însuși recurenții SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, la etapa depunerii cererii de apel au solicitat amânarea plății taxei de stat.

Conform art.86 din Codul de Procedură Civilă, (1) judecătorul sau instanța judecătorească este în drept să decidă amânarea sau eşalonarea plății taxei de stat pentru una sau pentru ambele părți, ținând cont de situația lor materială. Dacă reclamantul nu a plătit în termen taxa de stat, instanța scoate cererea de pe rol. (2) Persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Cu referire la criticile invocate de recurent, Colegiul le consideră ca fiind întemeiate, în condițiile în care instanța de apel a omis să se pronunțe asupra cererii de amânare a plății taxei de stat.

Astfel, soluționând chestiunea primirii spre examinare a cererii de apel, instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor circumstanțelor ce au fost invocate de către apelanți.

Colegiul consideră că, neexaminarea în speță a cererii de amânare a plății taxei de stat ar însemna îngrădirea dreptului recurenților de acces la justiție și la o cale de atac, garantat de art. 5 din Codul de Procedură Civilă și art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și apreciază omisiunea instanței de judecată ca fiind gravă și care afectează temeinicia și legalitatea încheierii recurate, motiv pentru care recursul declarat de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” este întemeiat și necesită a fi admis.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că s-a constatat încălcarea esențială a procedurii de primire spre examinare a cererii de apel,

Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea recurată și a remite pricina spre rejudecare în instanța de apel, la etapa de primire a cererii de apel, în vederea înlăturării omisiunilor instanței de judecată.

În conformitate cu art.427 lit.b) din Codul de Procedură Civilă, Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de avocatul Nicolae Leșan, în interesele societății cu răspundere limitată „Nordic Grup” și societății cu răspundere limitată „Magt-Vest”.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2015, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de societatea cu răspundere limitată „Nordic Grup” și societatea cu răspundere limitată „Magt-Vest, în pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Energbank” SA împotriva societății cu răspundere limitată „Nordic Grup” și societății cu răspundere limitată „Magt-Vest” privind încasarea datoriei și se remite pricina la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecători –

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari

Maria Ghervas