

DECIZIE

23 decembrie 2015
Chișinău

municipiul

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, – Svetlana Filincova,
Judecători – Dumitru Mardari, Maria Ghervas

Examinînd recursul declarat de către Iulian Țurcan, lichidatorul BCA „Întreprinzbanca” în proces de lichidare,

împotriva încheierii judecătorului Curții de Apel Chișinău din 27 octombrie 2015, prin care a fost respinsă cererea înaintată de către Iulian Țurcan, lichidatorul BCA „Întreprinzbanca” în proces de lichidare privind eliberarea duplicatului titlului executoriu,

în pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de BCA „Întreprinzbanca” împotriva societății cu răspundere limitată „Andi” privind încasarea datoriei,

a c o n s t a t a t :

La 20 februarie 2006 BCA „Întreprinzbanca” a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Andi” (în continuare SRL „Andi”), solicitînd încasarea datoriilor contractuale.

Prin hotărîrea Curții de Apel Economice din 31 octombrie 2006 cererea de chemare în judecată depusă de BCA „Întreprinzbanca” a fost admisă parțial, fiind încasat de la SRL „Andi” în beneficiul BCA „Întreprinzbanca” suma de 480 723 (patru sute optzeci mii șapte sute douăzeci și trei) lei ca restanță la credit și suma de 14 421 (paisprezece mii patru sute douăzeci și unu) lei cu titlu de taxă de stat.

La 09 iulie 2015 Iulian Țurcan, lichidatorul BCA „Întreprinzbanca” în proces de lichidare a depus cerere de eliberare a duplicatului titlului executoriu nr.2e-2282/06 din 31 octombrie 2006, emis de Curtea de Apel Economică.

Prin încheierea din 27 octombrie 2015 a judecătorului Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea înaintată de lichidatorul BCA „Întreprinzbanca” – Iulian Țurcan privind eliberarea duplicatului titlului executoriu nr.2e-2282/06 din 31.10.2006 emis de Curtea de Apel Economică la data de 31.10.2006.

Întru argumentarea soluției, judecătorul a reținut că lichidatorul BCA „Întreprinzbanca” nu a prezentat probe întemeiate privind pierderea documentului executoriu în oficiul poștal.

La 19 noiembrie 2015 Iulian Țurcan, lichidatorul BCA „Întreprinzbanca” în proces de lichidare a declarat recurs împotriva încheierii a judecătorului Curții de Apel Chișinău din 27 octombrie 2015, solicitând casarea încheierii recurate și soluționarea problemei în fond, prin eliberarea duplicatului titlului executoriu solicitat.

În motivarea cererii a indicat că în perioada 2012-2013 titlu executoriu vizat s-a aflat la executare la executorul judecătoresc. Deoarece nu se executa hotărârea instanței de judecată, la 14 august 2014 BCA „Întreprinzbanca” s-a adresat la executorul judecătoresc R.Ciobanu cu cerere privind urgentarea executării hotărârii, la care BCA „Întreprinzbanca” a fost informată că potrivit chitanței poștale MD-2038 cu nr.2038092627 din 04.10.2013, titlul executoriu solicitat a fost expediat în adresa băncii. Recurentul a încercat să afle cui i-a fost înmănată scrisoarea recomandată, însă cererea adresată Direcției de Poștă Chișinău a fost refuzată.

Colegiul reține că, deși în textul încheierii recurate a fost indicat că încheierea nu se supune nici unei căi de atac, în speță cererea privind eliberarea duplicatului titlului executoriu a fost formulată în temeiul art.19 din Codul de Executare, iar potrivit alin.(3) al normei de drept citate, în cazul în care refuză să emită duplicatul titlului executoriu, instanța de judecată va emite o încheiere motivată, care poate fi contestată cu recurs.

Astfel, recurentul este în drept să conteste cu recurs încheierea din 27 octombrie 2015 a judecătorului Curții de Apel Chișinău.

Conform art.425 Cod Procedură Civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Colegiul reține că, în situația în care încheierea recurată a fost pronunțată în lipsa recurentului și/sau reprezentantului său, întru asigurarea unui proces echitabil este necesar a calcula termenul în cauză de la data recepționării încheierii vizate, sau data la care i-a fost adusă la cunoștință.

Întrucât la materialele dosarului sunt anexate probe care confirmă că Iulian Țurcan, lichidatorul BCA „Întreprinzbanca” în proces de lichidare a recepționat încheierea recurată la 18 noiembrie 2015 (f.d.90), Colegiul consideră recursul în cauză ca fiind depus în termen.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile Legii, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul în cauză ca fiind neîntemeiat și care necesită a fi respins, din considerentele ce urmează.

Conform art.427 lit.a) din Codul de Procedură Civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Materialele dosarului atestă faptul că Iulian Țurcan, lichidatorul BCA „Întreprinzbanca” în proces de lichidare a solicitat eliberarea duplicatului titlului executoriu a hotărârii instanței de judecată, în temeiul art.19 din Codul de Executare.

Conform art.19 alin.(2) din Codul de Executare, cererea de eliberare a duplicatului poate fi înaintată de creditor sau de executorul judecătoresc, cu anexarea dovezilor care confirmă pierderea sau deteriorarea titlului executoriu.

În speță, necesitatea eliberării duplicatului titlului executoriu a fost argumentată prin faptul că acest document a fost pierdut ca urmare a expedierii titlului prin intermediul trimerilor poștale. Întru susținerea cererii, Iulian Țurcan, lichidatorul BCA „Întreprinzbanca” în proces de lichidare a indicat că nu a fost posibil de identificat cine a recepționat acest titlu executoriu, ori cererea în acest sens a fost refuzată de Direcția de Poștă Chișinău.

Colegiul reține că, prin prisma art.118 alin.(1) din Codul de Procedură Civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În acest sens, aprecierea dată de judecătorul Curții de Apel Chișinău prin încheierea din 27 octombrie 2015 privind lipsa probelor privind pierderea titlului executoriu este corectă și întemeiată, în condițiile în care la materialele dosarului lipsesc careva probe în acest sens.

Însuși argumentele recurentul privind pierderea titlului executoriu sunt apreciate de Colegiu ca fiind declarative și care nu pot fi reținute de instanța de recurs, ori deși recurentul invocă pierderea documentului ca urmare a expedierii lui prin intermediul trimiterii poștale, precum și imposibilitatea stabilirii persoanei care a recepționat acest document, recurentul a evitat să prezinte instanței de judecată dovada pretenției expedierii a acestui titlu și dovada pretenției imposibilității de stabilire a destinatarului acelei trimiteri poștale, precum și dovada că Direcția de Poștă Chișinău a refuzat soluționarea cererii.

În aceste condiții, Colegiul atestă ca fiind declarativă argumentarea lui Iulian Țurcan, lichidatorul BCA „Întreprinzbanca” în proces de lichidare privind pierderea titlului executoriu, motiv pentru care în mod just a fost respinsă prin încheierea din 27 octombrie 2015 a judecătorului Curții de Apel Chișinău cererea înaintată de lichidatorul BCA „Întreprinzbanca” – Iulian Țurcan privind eliberarea duplicatului titlului executoriu nr.2e-2282/06 din 31.10.2006 emis de Curtea de Apel Economică la data de 31.10.2006, ori soluția dată a fost dictată de circumstanțele de fapt și de drept ale pricinii, elucidate în mod obiectiv și complet.

În privința recursului declarat de lichidatorul BCA „Întreprinzbanca” – Iulian Țurcan, Colegiul consideră că acesta este neîntemeiat și declarativ, motiv pentru care acesta urmează a fi respins, iar încheierea recurată urmează a fi menținută, ca fiind emisă cu respectarea normelor de drept material și procedural.

În conformitate cu art.427 lit.a) din Codul de Procedură Civilă, Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Iulian Țurcan, lichidatorul BCA „Întreprinzbanca” în proces de lichidare.

Se menține încheierea judecătorului Curții de Apel Chișinău din 27 octombrie 2015, prin care a fost respinsă cererea înaintată de către Iulian Țurcan, lichidatorul BCA „Întreprinzbanca” în proces de lichidare privind eliberarea duplicatului titlului executoriu, în pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de BCA „Întreprinzbanca” împotriva societății cu răspundere limitată „Andi” privind încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Svetlana Filincova

Judecători –

Dumitru Mardari

Maria Ghervas