

ÎNCHEIERE

23 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Tamara Chișca-Doneva
Valentina Clevadi

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, cu privire la examinarea cererilor de abținere de la judecarea cauzei și strămutarea pricinii la altă instanță de judecată egală în grad

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Afanasii Anghelov împotriva Comitetului Executiv Unitatea Teritorial Autonomă Găgăuzia, Ministerul Finanțelor cu privire la anularea deciziei nr. 3 a Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice a Comitetului Executiv al Găgăuziei din 14 iulie 2008, achitarea compensației și încasarea prejudiciului moral

constată:

La 08 decembrie 2008, Afanasii Anghelov a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comitetului Executiv UTA Găgăuzia, Ministerul Finanțelor cu privire la anularea deciziei Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice a Comitetului Executiv al Găgăuziei din 14 iulie 2008, achitarea compensației și încasarea prejudiciului moral.

Prin hotărârea Judecătoriei Vulcănești din 20 septembrie 2013 acțiunea a fost admisă parțial, a fost anulată decizia nr. 3 a Comisiei pentru problemele persoanelor supuse represiunilor politice a Comitetului Executiv al UTA Găgăuzia din 14 iulie 2008, a fost obligat Ministerul Finanțelor să achite compensația lui Afanasii Anghelov din bugetul de stat pentru bunurile confiscate în anul 1941, conform raportului Centrului de expertize independente „Index Imobil” în sumă de 1088101 lei în rate cu achitarea acestei sume a câte 217620,20 lei anual în termen de cinci ani, în rest pretențiile lui Afanasii Anghelov au fost respinse.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 10 ianuarie 2014 au fost respinse cererile depuse de Ministerul Finanțelor și Comitetul Executiv al UTA Găgăuzia cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelurilor.

Cererile de apel depuse de Ministerul Finanțelor și Comitetul Executiv al UTA Găgăuzia au fost restituite ca fiind depuse în afara termenului de declarare a apelului.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 26 martie 2014 a fost admis recursul declarat de Ministerul Finanțelor casată încheiere Curții de Apel Comrat din 10 ianuarie 2014 în partea respingerii demersului Ministerului Finanțelor cu privire la repunerea cererii în termen, cu pronunțarea unei noi decizii sub formă de încheiere prin care a fost admis demersul Ministerului Finanțelor cu privire la repunerea în termen de declarare a apelului cu restituirea pricinii la rejudecare în instanța de apel pentru judecarea apelului în fond.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 21 octombrie 2014 a fost admisă cererea de apel depusă de Ministerul Finanțelor, casată hotărârea Judecătoriei Vulcănești din 20 septembrie 2013 cu restituirea pricinii la rejudecare în Judecătoria Comrat.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 01 octombrie 2015 acțiunea a fost admisă parțial a fost anulată decizia nr. 3 a Comisiei pentru problemele persoanelor represiunilor politice a Comitetului Executiv al UTA Găgăuzia din 14 iulie 2008, a fost obligat Ministerul Finanțelor să achite compensația lui Afanasie Anghelov din bugetul de stat pentru bunurile lui Nicolae Anghelov, confiscate în anul 1941, conform raportului Centrului de expertize independente „Index Imobil” în sumă de 1088101 lei în rate cu achitarea acestei sume a câte 217620,20 lei anual în termen de cinci ani.

A fost încasat în mod solidar de la Ministerul Finanțelor și Comisiei pentru problemele persoanelor supuse represiunilor politice a Comitetului Executiv UTA Găgăuzia cheltuielile de judecată în sumă de 285 lei.

În rest pretențiile depuse de Afanasii Anghelov au fost respinse ca fiind neîntemeiate.

La 27 octombrie 2015 Ministerul Finanțelor a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Președintele interimar al Curții de Apel Comrat Afanasii Curdov a declarat cerere de abținere de la judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a Afanasii Anghelov împotriva Comitetului Executiv Unitatea Teritorial Autonomă Găgăuzia, Ministerul Finanțelor cu privire la anularea deciziei nr. 3 a Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice a Comitetului Executiv al Găgăuziei din 14 iulie 2008, achitarea compensației și încasarea prejudiciului moral din motiv că anterior a participat la examinarea prezentei cauze în instanța de apel și nu poate participa la examinarea repetată a prezentei cauze.

La 25 noiembrie 2015, judecătorul Curții de Apel Comrat Serghei Gubenco a declarat cerere de abținerea la judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a Afanasii Anghelov împotriva Comitetului Executiv UTA Găgăuzia, Ministerul Finanțelor cu privire la anularea deciziei nr. 3 a Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice a Comitetului Executiv al Găgăuziei din 14 iulie 2008, achitarea compensației și încasarea prejudiciului moral, pe motiv că anterior a participat la examinarea prezentei cauze în prima instanță și pronunțarea hotărârii Judecătoriei Comrat din 25 noiembrie 2015.

La 26 noiembrie 2015, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers prin care a

solicitat examinarea cererilor de abținere a judecătorilor Afanasie Curdov și Serghei Gubenco, totodată solicitând și strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad, din motiv că în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de format un alt complet de judecată fără participarea acestor judecători, deoarece în instanța dată activează doar patru judecători Afanasie Curdov, Ștefan Starciuc, Grigore Colev, Serghei Gubenco.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererile de abținere de la judecarea cauzei și demersul privind strămutarea cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră următoarele.

Conform art. 49 alin (1) CPC judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în prima instanță nu mai poate participa la judecarea acesteia în instanța de apel, de recurs și nici la rejudecarea ei în primă instanță, după casare.

Iar alin. (2) a normei enunțate, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanța de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanța de apel și nici în instanță de recurs.

La caz, se constată că judecătorul Serghei Gubenco a examinat pricina dată în prima instanță, fiind adoptată hotărârea din 01 octombrie 2015, contestată cu apel de către Ministerul Finanțelor, prin urmare, prin prisma prevederilor art. 49 alin. (1) CPC, acesta nu mai poate participa la judecarea cauzei în instanța de apel.

La fel, materialele cauzei atestă că judecătorul Afanasie Curdov a participat la judecarea prezentei pricini în ordine de apel, fiind adoptată decizia Curții de Apel Comrat din 21 octombrie 2014, astfel că, reieșind din dispozițiile art. 49 alin. (2) CPC, acesta nu este în drept să participe repetat, la judecarea cauzei date, în instanța de apel.

Ca consecință, se constată că cererile de abținere a judecătorilor Afanasie Curdov și Serghei Gubenco de la judecarea cauzei sunt întemeiate și urmează a fi admise.

În conformitate cu art. 43 alin. (2), lit. d) CPC instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă. Potrivit alin. 4 CPC al aceluiași articol, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Raportând prevederile legale menționate la caz, urmare a aditerii cererii de abținere de la judecarea cauzei a judecătorilor Afanasie Curdov și Serghei Gubenco, se impune și admiterea cererii de strămutare a pricinii civile în o altă instanță de același nivel, or numărul de judecători în exercițiu la Curtea de Apel Comrat este insuficient pentru formarea completului de judecată pentru judecare apelului, în instanța dată activând doar patru judecători.

Astfel fiind, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide de a strămuta pricina civilă la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de judecată de același nivel, pentru examinarea apelului depus de Ministerul Finanțelor împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 01 octombrie 2015.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4), art. 49 alin. (1) și (2), art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admit cererile de abținere a judecătorilor Afansie Curdov și Serghei Gubenco de la judecarea pricinii civile cererea de chemare în judecată a lui Afanasii Anghelov împotriva Comitetului Executiv Unitatea Teritorial Autonomă Găgăuzia, Ministerul Finanțelor cu privire la anularea deciziei nr. 3 a Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice a Comitetului Executiv al Găgăuziei din 14 iulie 2008, achitarea compensației și încasarea prejudiciului moral.

Se strămută pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Afanasii Anghelov împotriva Comitetului Executiv Unitatea Teritorial Autonomă Găgăuzia, Ministerul Finanțelor cu privire la anularea deciziei Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice a Comitetului Executiv al Găgăuziei nr. 3 din 14 iulie 2008, achitarea compensației și încasarea prejudiciului moral, la Curtea de Apel Cahul pentru judecarea apelului depus de Ministerul Finanțelor împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 01 octombrie 2015.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadi